Projekt 13.07.2023 r.

Ustawa

z dnia………….. 2023 r.

o zarządzaniu danymi[[1]](#footnote-2))

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. Ustawa określa:

1) właściwy podmiot, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi i zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1724 (akt w sprawie zarządzania danymi) (Dz. Urz. UE L 152 z 03.06.2022, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 132 z 17.05.2023, str. 89), zwanego dalej „rozporządzeniem 2022/868”;

2) organ właściwy do prowadzenia pojedynczego punktu informacyjnego, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia 2022/868;

3) organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych, o którym mowa w art. 13 rozporządzenia 2022/868;

4) organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych, o którym mowa w art. 23 rozporządzenia 2022/868;

5) tryb rozpatrywania wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych;

6) tryb dokonywania zgłoszeń usług pośrednictwa danych oraz rejestracji uznanych organizacji altruizmu danych;

7) tryb udostępniania wykazu chronionych danych;

8) tryb monitorowania i nadzorowania spełniania przez dostawców usług pośrednictwa danych oraz uznane organizacje altruizmu danych wymogów określonych w rozporządzeniu 2022/868;

9) kary pieniężne za naruszenie przepisów rozporządzenia 2022/868.

Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

1) chronione dane – dane w rozumieniu w art. 3 ust. 1 rozporządzenia 2022/868;

2) dane – dane w rozumieniu art. 2 pkt 1 rozporządzenia 2022/868;

3) dane nieosobowe – dane nieosobowe w rozumieniu art. 2 pkt 4 rozporządzenia 2022/868;

4) dane osobowe – dane w rozumieniu art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.[[2]](#footnote-3))), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/679”;

5) dostawca usług pośrednictwa danych – podmiot świadczący usługi pośrednictwa danych, w rozumieniu w art. 10 rozporządzenia 2022/868;

6) dostęp do celów ponownego wykorzystywania – dostęp do celów ponownego wykorzystywania chronionych danych udzielony użytkownikowi przez podmiot sektora publicznego na wniosek o ponowne wykorzystywanie chronionych danych;

7) podmiot sektora publicznego – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 17 rozporządzenia 2022/868, przez który rozumie się:

a) jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 i 1273),

b) inne niż określone w pkt 1 państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej,

c) inne niż określone w pkt 1 osoby prawne, utworzone w szczególnym celu zaspokajania potrzeb o charakterze powszechnym, niemających charakteru przemysłowego ani handlowego, jeżeli podmioty, o których mowa w tym przepisie, oraz podmioty, o których mowa w lit. a i b, pojedynczo lub wspólnie, bezpośrednio albo pośrednio przez inny podmiot:

– finansują je w ponad 50% lub

– posiadają ponad połowę udziałów albo akcji lub

– sprawują nadzór nad organem zarządzającym lub

– mają prawo do powoływania ponad połowy składu organu nadzorczego lub zarządzającego,

d) związki podmiotów, o których mowa w lit. a-c;

8) pojedynczy punkt informacyjny – pojedynczy punkt informacyjny w rozumieniu art. 8 rozporządzenia 2022/868;

9) ponowne wykorzystywanie – ponowne wykorzystywanie w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia 2022/868;

10) pozwolenie – pozwolenie w rozumieniu art. 2 pkt 6 rozporządzenia 2022/868;

11) usługa pośrednictwa danych – usługę pośrednictwa danych w rozumieniu art. 2 pkt 11 rozporządzenia 2022/868;

12) uznana organizacja altruizmu danych – podmiot zarejestrowany w publicznym rejestrze uznanych organizacji altruizmu danych, o którym mowa w art. 17 rozporządzenia 2022/868;

13) użytkownik – użytkownika w rozumieniu art. 2 pkt 9 rozporządzenia 2022/868;

14) zgłoszenie usług pośrednictwa danych – zgłoszenie dokonywane przez dostawców usług pośrednictwa danych, o którym mowa w art. 11 ust. 1 rozporządzenia 2022/868;

15) zgoda – zgodę w rozumieniu art. 4 pkt 11 rozporządzenia 2016/679.

Art. 3. Właściwym podmiotem, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia 2022/868, zwanym dalej „właściwym podmiotem”, jest:

1) Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy – w zakresie chronionych danych, o których mowa w art. 3 ust. 1 lit. a oraz c i d rozporządzenia 2022/868;

2) Prezes Głównego Urzędu Statystycznego – w zakresie chronionych danych, o których mowa w art. 3 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2022/868.

Art. 4. 1. Minister właściwy do spraw informatyzacji jest organem właściwym do prowadzenia pojedynczego punktu informacyjnego.

2. Funkcję pojedynczego punktu informacyjnego pełni portal danych, o którym mowa w art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. poz. 1641 oraz z 2022 r. poz. 1700).

Art. 5. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów jest:

1) organem właściwym do spraw usług pośrednictwa danych, o którym mowa w art. 13 rozporządzenia 2022/868, zwanym dalej „organem właściwym do spraw usług pośrednictwa danych”;

2) organem właściwym do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych, o którym mowa w art. 23 rozporządzenia 2022/868, zwanym dalej „organem właściwym do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych”.

Art. 6. Przepisy niniejszej ustawy nie naruszają przepisów o ochronie danych osobowych.

Rozdział 2

Ponowne wykorzystywanie chronionych danych

Oddział 1

Przepisy ogólne

Art. 7. 1. Przepisów niniejszego rozdziału nie stosuje się do chronionych danych będących w posiadaniu:

1) jednostek publicznej radiofonii i telewizji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722) oraz Polskiej Agencji Prasowej S.A.;

2) państwowych instytucji kultury, samorządowych instytucji kultury oraz innych podmiotów prowadzących działalność kulturalną, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 194);

3) bibliotek w rozumieniu ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. z 2022 r. poz. 2393);

4) podmiotów, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 900).

2. Przepisów niniejszego rozdziału nie stosuje się do chronionych danych:

1) które są chronione ze względów bezpieczeństwa publicznego, obronności lub bezpieczeństwa narodowego;

2) do których dostęp został uzależniony od wykazania przez użytkowników interesu prawnego lub faktycznego na podstawie odrębnych przepisów.

Art. 8.  Przepisy niniejszego rozdziału nie naruszają prawa dostępu do informacji publicznej ani wolności jej rozpowszechniania oraz przepisów innych ustaw określających zasady, warunki i tryb dostępu lub ponownego wykorzystywania informacji będących informacjami sektora publicznego.

Oddział 2

Dostęp do celów ponownego wykorzystywania chronionych danych

Art. 9. 1. Wniosek o ponowne wykorzystywanie chronionych danych wnosi się do:

1) podmiotu sektora publicznego, który posiada chronione dane lub

2) podmiotu sektora publicznego, który posiada chronione dane, za pośrednictwem pojedynczego punktu informacyjnego.

2. Wniosek o ponowne wykorzystywanie chronionych danych wnosi się na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

3. Wniosek o ponowne wykorzystywanie chronionych danych zawiera:

1) wskazanie podmiotu sektora publicznego, który posiada chronione dane;

2) informacje o wnioskodawcy, w tym imię i nazwisko albo jego nazwę oraz adres umożliwiający dostarczenie odpowiedzi do wnioskodawcy albo imię i nazwisko oraz adres pełnomocnika tego wnioskodawcy w sposób lub w formie wskazanych we wniosku;

3) wskazanie chronionych danych, do których ma zostać udzielony dostęp do celów ponownego wykorzystywania;

4) wskazanie celu ponownego wykorzystywania, w tym określenie rodzaju działalności, w której chronione dane będą ponownie wykorzystywane, w szczególności wskazanie dóbr, produktów lub usług;

5) wskazanie jednej z form dostępu do celów ponownego wykorzystywania chronionych danych, o których mowa w art. 5 ust. 3 rozporządzenia 2022/868;

6) informacje o zamiarze przekazania do państwa trzeciego danych nieosobowych zawartych w chronionych danych, do których ma zostać udzielony dostęp do celów ponownego wykorzystywania oraz cel takiego przekazania.

Art. 10. 1. Pojedynczy punkt informacyjny przekazuje wniosek o ponowne wykorzystywanie chronionych danych do podmiotu sektora publicznego wskazanego we wniosku niezwłoczne, nie później jednak niż w terminie 7 siedmiu dni od dnia jego otrzymania.

2. W przypadku niewskazania we wniosku o ponowne wykorzystywanie chronionych danych podmiotu sektora publicznego, do którego można przekazać wniosek, punkt informacyjny zwraca wniosek wnioskodawcy niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

Art. 11. 1. W przypadku niespełnienia wymogów formalnych wniosku o ponowne wykorzystywanie chronionych danych podmiot sektora publicznego wzywa wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych, wraz z pouczeniem, że ich nieusunięcie w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

2. W zakresie nieuregulowanym ustawą lub rozporządzeniem 2022/868 do wniosku o ponowne wykorzystywanie chronionych danych stosuje się odpowiednio przepisy art. 63 i art. 64 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803).

Art. 12. 1. Podmiot sektora publicznego rozpatrując wniosek o ponowne wykorzystywanie chronionych danych może zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z wnioskiem o wydanie opinii dotyczącej zgodności ponownego wykorzystywania chronionych danych z przepisami o ochronie danych osobowych.

2. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych wydaje opinię, w terminie 21 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii.

3. Zwrócenie się z wnioskiem o wydanie opinii do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych wstrzymuje bieg terminu rozpatrzenia wniosku o ponowne wykorzystywanie chronionych danych przez podmiot sektora publicznego na okres nie dłuższy niż do dnia otrzymania opinii przez podmiot sektora publicznego, o czym podmiot sektora publicznego zawiadamia wnioskodawcę.

Art. 13. Podmiot sektora publicznego po rozpatrzeniu wniosku o ponowne wykorzystywanie chronionych danych:

1) składa wnioskodawcy ofertę dotyczącą udzielenia dostępu do celów ponownego wykorzystywania chronionych danych, zwaną dalej „ofertą”;

2) odmawia, w drodze decyzji, udzielenia dostępu do celów ponownego wykorzystywania chronionych danych w przypadku:

a) nieuzyskania zgody osoby, której dane dotyczą lub braku innej podstawy przetwarzania danych na podstawie rozporządzenia 2016/679 lub nieuzyskania pozwolenia posiadacza danych, zgodnie z art. 5 ust. 6 rozporządzenia 2022/868,

b) nieuzyskania pozwolenia, zgodnie z art. 5 ust. 9 rozporządzenia 2022/868;

3) odmawia, w drodze decyzji, udzielenia dostępu do celów ponownego wykorzystywania chronionych danych:

a) które są wyłączone z dostępu lub do których dostęp jest ograniczony w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych, chyba że możliwe jest udzielenie dostępu do celów ponownego wykorzystywania zgodnie z art. 5 rozporządzenia 2022/868,

b) które są wyłączone z dostępu lub do których dostęp jest ograniczony ze względu na ochronę infrastruktury krytycznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122),

c) do których dostęp jest ograniczony na podstawie innych ustaw, chyba że możliwe jest udzielenie dostępu do celów ponownego wykorzystywania zgodnie z art. 5 rozporządzenia 2022/868,

d) których wytwarzanie przez podmioty sektora publicznego nie należy do zakresu ich zadań publicznych określonych prawem;

4) może odmówić, w drodze decyzji, udzielenia dostępu do celów ponownego wykorzystywania chronionych danych, jeżeli uzyskanie zgód osób, których dane dotyczą lub pozwoleń posiadaczy danych, zgodnie z art. 5 ust. 6 rozporządzenia 2022/868, lub uzyskanie pozwolenia, zgodnie z art. 5 ust. 9 rozporządzenia 2022/868, spowoduje podjęcie nieproporcjonalnych działań.

Art. 14. 1. Oferta zawiera:

1) wskazanie jednej z form dostępu, o których mowa w art. 5 ust. 3 rozporządzenia 2022/868, w ramach której dostęp ten może zostać udzielony;

2) warunki ponownego wykorzystywania chronionych danych określone zgodnie z art. 5 rozporządzenia 2022/868;

3) informację o wysokości opłaty za zezwolenie na ponowne wykorzystywanie chronionych danych określonej zgodnie art. 6 rozporządzenia 2022/868 oraz wskazanie rachunku bankowego, na który należy uiścić opłatę, albo informację o braku takiej opłaty.

2. Warunki ponownego wykorzystywania chronionych danych, o których mowa w ust. 1 pkt 2, mogą dotyczyć w szczególności:

1) zachowania integralności funkcjonowania systemów technicznych bezpiecznego środowiska przetwarzania, o której mowa w art. 5 ust. 4 rozporządzenia 2022/868;

2) przestrzegania przez ponownego użytkownika obowiązku w zakresie zachowania poufności, o którym mowa w art. 5 ust. 5 rozporządzenia 2022/868;

3) konieczności uzyskania zgody osoby, której dane dotyczą, lub pozwolenia posiadacza danych zgodnie z art. 5 ust. 6 rozporządzenia 2022/868 oraz zakresu pomocy jakiej podmiot sektora publicznego może udzielić wnioskodawcy w uzyskaniu takiej zgody lub takiego pozwolenia;

4) konieczności uzyskania pozwolenia zgodnie z art. 5 ust. 9 rozporządzenia 2022/868 oraz zakresu pomocy, jakiej podmiot sektora publicznego może udzielić wnioskodawcy w uzyskaniu takiego pozwolenia;

5) spełnienia wymogów, o których mowa w art. 5 ust. 10 rozporządzenia 2022/868.

3. Podmiot sektora publicznego może oznaczyć w ofercie termin lub terminy, w jakim spełnione muszą zostać poszczególne warunki ponownego wykorzystywania, oraz sposób udokumentowania ich spełnienia.

Art. 15. 1. Wnioskodawca, który otrzymał ofertę, może w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania:

1) zawiadomić podmiot sektora publicznego o przyjęciu oferty albo

2) przedstawić propozycje zmian w ofercie albo

3) złożyć sprzeciw z powodu naruszenia przepisów ustawy lub rozporządzenia 2022/868.

2. W przypadku, w którym w ofercie zawarto informację o wysokości opłaty za zezwolenie na ponowne wykorzystywanie chronionych danych wraz z zawiadomieniem o przyjęciu oferty, wnioskodawca przedkłada dowód uiszczenia opłaty za zezwolenie na ponowne wykorzystywanie chronionych danych. Dowód uiszczenia opłaty może mieć postać pliku potwierdzającego dokonanie operacji bankowej generowanego elektronicznie z systemu bankowego.

3. Brak podjęcia jednej z czynności, o których mowa w ust. 1, w terminie 14 dni od dnia otrzymania oferty, jest równoznaczny z wycofaniem wniosku o ponowne wykorzystywanie chronionych danych.

4. W przypadku przedstawienia przez wnioskodawcę propozycji zmian w ofercie podmiot sektora publicznego w terminie 14 dni od dnia otrzymania takiej propozycji składa wnioskodawcy zmienioną ofertę, w której może zawrzeć niektóre lub wszystkie propozycje zmian przedstawione przez wnioskodawcę, lub ponawia ofertę.

5. Wnioskodawca, który otrzymał zmienioną ofertę lub ponowioną ofertę, może w terminie 14 dni od dnia otrzymania oferty:

1) zawiadomić podmiot sektora publicznego o przyjęciu oferty albo

2) złożyć sprzeciw z powodu naruszenia przepisów ustawy lub rozporządzenia 2022/868.

Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio.

6. Brak podjęcia jednej z czynności, o których mowa w ust. 5, w terminie 14 dni od dnia otrzymania oferty, jest równoznaczne z wycofaniem wniosku o ponowne wykorzystywanie chronionych danych.

7. Podmiot sektora publicznego udziela dostępu do celów ponownego wykorzystywania chronionych danych w przypadku:

1) przyjęcia przez wnioskodawcę oferty – po uiszczeniu opłaty za zezwolenie na ponowne wykorzystywanie chronionych danych określonej zgodnie art. 6 rozporządzenia 2022/868, jeżeli w ofercie zawarto informację o wysokości takiej opłaty;

2) przyjęcia przez wnioskodawcę oferty zawierającej termin lub terminy, o których mowa w art. 14 ust. 3:

a) po uiszczeniu opłaty za zezwolenie na ponowne wykorzystywanie chronionych danych określonej zgodnie art. 6 rozporządzenia 2022/868, jeżeli w ofercie zawarto informację o wysokości takiej opłaty oraz

b) po spełnieniu warunków ponownego wykorzystywania w terminie lub terminach oznaczonych w ofercie.

8. Podmiot sektora publicznego, w drodze decyzji, odmawia udzielenia dostępu do celów ponownego wykorzystywania chronionych danych w przypadku:

1) niespełnienia warunków ponownego wykorzystywania w terminie lub terminach, o których mowa w art. 14 ust. 3;

2) otrzymania sprzeciwu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 lub ust. 5 pkt 2.

Art. 16. 1. Organem odwoławczym od decyzji o odmowie udzielenia dostępu do celów ponownego wykorzystywania chronionych danych jest minister właściwy do spraw informatyzacji. Przepis art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.

2. W zakresie nieuregulowanym ustawą lub rozporządzeniem 2022/868 do decyzji, o której mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Art. 17. 1. Prawo wyłączne, o którym mowa w art. 4 rozporządzenia 2022/868, może zostać udzielone w drodze umowy o udzielenie prawa wyłącznego zawartej z użytkownikiem.

2. W przypadku zawarcia umowy o udzielenie prawa wyłącznego podmiot sektora publicznego udostępnia informacje, o których mowa w art. 4 ust. 5 rozporządzenia 2022/868, w tym w szczególności umowę o udzielenie prawa wyłącznego lub jej odwzorowanie cyfrowe oraz uzasadnienie udzielenia prawa wyłącznego:

1) w Biuletynie Informacji Publicznej w menu przedmiotowym w kategorii „Ponowne wykorzystywanie”;

2) w sposób, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2019/1780 z dnia 23 września 2019 r. ustanawiającym standardowe formularze do publikacji ogłoszeń w dziedzinie zamówień publicznych i uchylającym rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/1986 („e-formularze”) (Dz. Urz. UE L 272 z 25.10.2019, str. 7, z późn. zm.[[3]](#footnote-4))).

Oddział 3

Pomoc udzielana przez właściwy podmiot

Art. 18. 1. Podmiot sektora publicznego, rozpatrując wniosek o ponowne wykorzystywanie chronionych danych, może zwrócić się do właściwego podmiotu z wnioskiem o udzielenie pomocy, o której mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2022/868, zwany dalej „wnioskiem o udzielenie pomocy”.

2. Właściwy podmiot rozpatruje wniosek o udzielenie pomocy niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania.

3. Właściwy podmiot po rozpatrzeniu wniosku o udzielenie pomocy:

1) przedstawia podmiotowi sektora publicznego informację o sposobie i zakresie udzielenia pomocy albo

2) informuje podmiot sektora publicznego o braku możliwości udzielenia pomocy w zakresie wskazanym we wniosku o udzielenie pomocy.

4. Informacja, o której mowa w ust. 3 pkt 1, zawiera w szczególności:

1) wskazanie co najmniej jednej z form pomocy, o których mowa w art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2022/868;

2) elementy oferty, które podmiot sektora publicznego powinien uwzględnić;

3) wskazanie wysokości kosztów udzielenia pomocy, określonych zgodnie z art. 6 rozporządzenia 2022/868, jakie podmiot sektora publicznego powinien uwzględnić w informacji o wysokości opłaty za zezwolenie na ponowne wykorzystywanie chronionych danych zawartej w ofercie oraz numer rachunku bankowego właściwego podmiotu na jaki wnioskodawca powinien uiścić część opłaty za zezwolenie na ponowne wykorzystywanie chronionych danych odpowiadającej kosztom udzielenia pomocy, lub wskazanie informacji o braku takich kosztów.

Art. 19. 1. Właściwy podmiot rozpatrując wniosek o udzielnie pomocy może zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z wnioskiem o wydanie opinii dotyczącej zgodności ponownego wykorzystywania chronionych danych z przepisami o ochronie danych osobowych.

2. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych wydaje opinię w terminie 21 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii.

3. Zwrócenie się z wnioskiem o wydanie opinii do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych wstrzymuje bieg terminu rozpatrzenia wniosku o ponowne wykorzystywanie chronionych danych oraz bieg terminu rozpatrzenia wniosku o udzielenie pomocy na okres nie dłuższy niż do dnia otrzymania opinii przez właściwy podmiot, o czym właściwy podmiot informuje podmiot sektora publicznego. Podmiot sektora publicznego zawiadamia o tym wnioskodawcę.

Art. 20. 1. W przypadku przyjęcia pomocy właściwego podmiotu podmiot sektora publicznego może złożyć wnioskodawcy ofertę, w której uwzględnia:

1) elementy oferty, o których mowa w art. 18 ust. 4 pkt 2;

2) koszty udzielenia pomocy, o których mowa w art. 18 ust. 4 pkt 3.

2. Podmiot sektora publicznego uwzględniając w ofercie koszty udzielenia pomocy, o których mowa w art. 18 ust. 4 pkt 3, wskazuje w informacji o wysokości opłaty za zezwolenie na ponowne wykorzystywanie chronionych danych:

1) część opłaty odpowiadającej kosztom ponoszonym przez podmiot sektora publicznego, określonym zgodnie z art. 6 rozporządzenia 2022/868, oraz numer rachunku bankowego podmiotu sektora publicznego na jaki wnioskodawca powinien uiścić taką część opłaty lub wskazanie informacji o braku takich kosztów;

2) część opłaty odpowiadającej kosztom udzielenia pomocy, o których mowa w art. 18 ust. 4 pkt 3, oraz numer rachunku bankowego właściwego podmiotu, na jaki wnioskodawca powinien uiścić taką część opłaty.

3. Przepis art. 14 ‒ art. 16 stosuje się odpowiednio.

Oddział 4

Pojedynczy punkt informacyjny

Art. 21. 1. Podmioty sektora publicznego udostępniają w pojedynczym punkcie informacyjnym:

1) wykaz zasobów chronionych danych będących w ich posiadaniu, o którym mowa w art. 8 ust. 2 rozporządzenia 2022/868;

2) informacje, o których mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia 2022/868.

2. Podmioty sektora publicznego systematycznie weryfikują oraz aktualizują informacje, o których mowa w ust. 1.

Rozdział 3

Usługi pośrednictwa danych

Art. 22. 1. Świadczenie usług pośrednictwa danych podlega zgłoszeniu organowi właściwemu do spraw usług pośrednictwa danych.

2. Zgłoszenia usług pośrednictwa danych dokonuje się na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

3. W zakresie nieuregulowanym ustawą lub rozporządzeniem 2022/868 do zgłoszenia usług pośrednictwa danych stosuje się odpowiednio przepisy art. 63 i art. 64 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. ‒ Kodeks postępowania administracyjnego.

4. Przepisy ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio do innych pism wnoszonych do organu właściwego do spraw usług pośrednictwa danych przez dostawców usług pośrednictwa danych, w szczególności do wniosków, powiadomienia oraz zgłoszenia zaprzestania działalności, o których mowa odpowiednio w art. 11 ust. 8, 9, 12 i 13 rozporządzenia 2022/868.

Art. 23. 1. Organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych wydaje standardowe oświadczenie oraz potwierdzenie, o których mowa odpowiednio w art. 11 ust. 8 i 9 rozporządzenia 2022/868, na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

2. Na wniosek dostawcy usług pośrednictwa danych organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych może dodatkowo wydać standardowe oświadczenie oraz potwierdzenie, o których mowa w ust. 1, na piśmie utrwalonym w postaci papierowej opatrzonym własnoręcznym podpisem.

Art. 24. W przypadku niezaprzestania naruszeń, o których mowa w art. 14 ust. 3 rozporządzenia 2022/868, organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych:

1) na podstawie art. 14 ust. 4 rozporządzenia 2022/868 wzywa dostawcę usług pośrednictwa danych do zaprzestania naruszania wymogów określonych w rozdziale 3 rozporządzenia 2022/868, zwanych dalej „wymogami świadczenia usług pośrednictwa danych” w wyznaczonym terminie, nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia wezwania oraz wskazuje w wezwaniu:

a) środki, o których mowa w art. 14 ust. 4 lit. b-c rozporządzenia 2022/868, jakie mogą zostać zastosowane w przypadku niezaprzestania w wyznaczonym terminie naruszania wymogów świadczenia usług pośrednictwa danych, oraz powody ich zastosowania,

b) środki, o których mowa w art. 14 ust. 6 rozporządzenia 2022/868, jakie należy wprowadzić w celu zaprzestania naruszania wymogów świadczenia usług pośrednictwa danych oraz sposób udokumentowania ich wprowadzenia lub

2) informuje Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych o podjętych ustaleniach w przypadku zidentyfikowania ryzyka naruszenia ochrony danych osobowych.

Art. 25. 1. W przypadku niezaprzestania naruszania wymogów świadczenia usług pośrednictwa danych w terminie wyznaczonym w wezwaniu, o którym mowa w art. 24 pkt 1, organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych może, w drodze decyzji:

1) nakazać przesunięcie rozpoczęcia świadczenia usług pośrednictwa danych, na podstawie art. 14 ust. 4 lit. b rozporządzenia 2022/868;

2) nakazać zawieszenie świadczenia usług pośrednictwa danych, na podstawie art. 14 ust. 4 lit. b rozporządzenia 2022/868;

3) nakazać zaprzestanie świadczenia usług pośrednictwa danych, na podstawie art. 14 ust. 4 lit. c rozporządzenia 2022/868.

2. Decyzje, o których mowa w ust. 1, są natychmiast wykonalne.

3. Informacje o wydaniu decyzji, o których mowa w ust. 1, podlegają udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

4. W przypadku ustania przyczyn wydania ostatecznej i prawomocnej decyzji, o której mowa w:

1) ust. 1 pkt 1 ‒ organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych może, na wniosek dostawcy usług pośrednictwa danych, uchylić lub zmienić tę decyzję;

2) ust. 1 pkt 2 ‒ organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych może, na wniosek dostawcy usług pośrednictwa danych, uchylić tę decyzję.

5. W zakresie nieuregulowanym ustawą lub rozporządzeniem 2022/868 do decyzji o nakazie przesunięcia rozpoczęcia świadczenia usług pośrednictwa danych, decyzji o nakazie zawieszenia świadczenia usług pośrednictwa danych, decyzji o nakazie zaprzestania świadczenia usług pośrednictwa danych, decyzji o uchyleniu lub zmianie decyzji o nakazie przesunięcia rozpoczęcia świadczenia usług pośrednictwa danych oraz decyzji o uchyleniu decyzji o nakazie zawieszenia świadczenia usług pośrednictwa danych, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Art. 26. 1. Skargę przeciwko dostawcy usług pośrednictwa danych, o której mowa w art. 27 rozporządzenia 2022/868, wnosi się do organu właściwego do spraw usług pośrednictwa danych na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym własnoręcznym podpisem albo na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

2. W zakresie nieuregulowanym ustawą lub rozporządzeniem 2022/868 do skargi przeciwko dostawcy usług pośrednictwa danych stosuje się odpowiednio przepisy art. 63 i art. 64 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. ‒ Kodeks postępowania administracyjnego.

Art. 27. 1. Organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych rozpatruje skargę przeciwko dostawcy usług pośrednictwa danych bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 2 miesięcy od dnia jej wpływu.

2. Jeżeli skarga nie może zostać rozpatrzona w terminie, o którym mowa w ust. 1, organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych zawiadamia skarżącego o przyczynach opóźnienia oraz o terminie, w jakim rozpatrzy skargę, nie dłuższym jednak niż 4 miesiące od dnia jej wpływu.

Rozdział 4

Altruizm danych

Art. 28. 1. Organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych prowadzi, przy użyciu systemu teleinformatycznego, publiczny krajowy rejestr uznanych organizacji altruizmu danych, o którym mowa w art. 17 ust. 1 rozporządzenia 2022/868, zwany dalej „krajowym rejestrem”.

2. W krajowym rejestrze gromadzi się dane, o których mowa w art. 19 ust. 6 rozporządzenia 2022/868.

3. Organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych udostępnia krajowy rejestr w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w menu przedmiotowym w kategorii „Krajowy rejestr uznanych organizacji altruizmu danych”.

Art. 29. 1. Wniosek o rejestrację w krajowym rejestrze, o którym mowa w art. 19 rozporządzenia 2022/868, zwany dalej „wnioskiem o rejestrację”, wnosi się do organu właściwego do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

2. W zakresie nieuregulowanym ustawą lub rozporządzeniem 2022/868 do wniosku o rejestrację stosuje się odpowiednio przepisy art. 63 i art. 64 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. ‒ Kodeks postępowania administracyjnego.

3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do innych pism wnoszonych do organu właściwego do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych przez uznane organizacje altruizmu danych, w szczególności do powiadomień oraz rocznych sprawozdań, o których mowa odpowiednio w art. 19 ust. 7 i art. 20 ust. 2 rozporządzenia 2022/868.

Art. 30. W przypadku niezaprzestania naruszeń, o których mowa w art. 24 ust. 3 rozporządzenia 2022/868, organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych:

1) na podstawie art. 24 ust. 4 rozporządzenia 2022/868 wzywa uznaną organizację altruizmu danych do zaprzestania, w wyznaczonym terminie, naruszeń wymogów określonych w rozdziale 4 rozporządzenia 2022/868, zwanych dalej „wymogami świadczenia usług altruizmu danych” wskazując:

a) środki, o których mowa w art. 24 ust. 5 lit. a i b rozporządzenia 2022/868, jakie mogą zostać zastosowane w przypadku niezaprzestania w wyznaczonym terminie naruszeń wymogów świadczenia usług altruizmu danych,

b) środki, jakie należy wprowadzić w celu usunięcia naruszenia wymogów świadczenia usług altruizmu danych oraz sposób udokumentowania ich wprowadzenia lub

2) informuje Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych o podjętych ustaleniach w przypadku zidentyfikowania ryzyka naruszenia danych osobowych.

Art. 31. 1. W przypadku niezaprzestania naruszeń wymogów świadczenia usług altruizmu danych w terminie wyznaczonym w wezwaniu, o którym mowa w art. 30 ust. 1 pkt 1, organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych może, w drodze decyzji wykreślić uznaną organizację altruizmu danych z krajowego rejestru oraz z publicznego unijnego rejestru uznanych organizacji altruizmu danych, na podstawie art. 24 ust. 5 lit. b rozporządzenia 2022/868:

2. Informacje o wydaniu decyzji, o której mowa w ust. 1, podlegają udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

3. W zakresie nieuregulowanym ustawą lub rozporządzeniem 2022/868 do decyzji o wykreśleniu uznanej organizacji altruizmu danych z krajowego rejestru oraz z publicznego unijnego rejestru uznanych organizacji altruizmu danych stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Art. 32. 1. Skargę przeciwko uznanej organizacji altruizmu danych, o której mowa w art. 27 rozporządzenia 2022/868, wnosi się do organu właściwego do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym własnoręcznym podpisem albo na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

2. W zakresie nieuregulowanym ustawą lub rozporządzeniem do skargi przeciwko uznanej organizacji altruizmu danych stosuje się odpowiednio przepisy art. 63 i art. 64 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. ‒ Kodeks postępowania administracyjnego.

Art. 33. 1. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rozpatruje skargę przeciwko uznanej organizacji altruizmu danych bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 2 miesięcy od dnia jej wpływu.

2. Jeżeli skarga nie może zostać rozpatrzona w terminie, o którym mowa w ust. 1, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadamia skarżącego o przyczynach opóźnienia oraz o terminie, w jakim rozpatrzy skargę, nie dłuższym jednak niż 4 miesiące od dnia jej wpływu.

Rozdział 5

Przepisy o karach pieniężnych

Art. 34. 1. Organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych może nałożyć na dostawcę usług pośrednictwa danych, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości nie większej niż 10% obrotu osiągniętego w roku obrotowym poprzedzającym rok nałożenia kary, jeżeli dostawca ten, choćby nieumyślnie:

1) nie wykonuje obowiązku dotyczącego zgłoszenia zgodnie z art. 11 rozporządzenia 2022/868 lub

2) narusza warunki świadczenia usług pośrednictwa danych, o których mowa w art. 12 rozporządzenia 2022/868 lub

3) narusza obowiązki dotyczące przekazywania danych nieosobowych do państw trzecich, o których mowa w art. 31 rozporządzenia 2022/868.

2. Organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych wydając decyzję, o której mowa w ust. 1, uwzględnia okoliczności, o których mowa w art. 34 rozporządzenia 2022/868.

3. Organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych może wydać decyzję, o której mowa w ust. 1, niezależnie od zastosowania środków, o których mowa w art. 25 ust. 1.

4. W zakresie nieuregulowanym ustawą lub rozporządzeniem 2022/868 do decyzji, o której mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 106 ust. 3-8 ustawy z dnia z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275, z 2022 r. poz. 2581 i 2640 oraz z 2023 poz. 852).

Art. 35. 1. Organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych może nałożyć na uznaną organizację altruizmu danych, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości nieprzekraczającej kwoty 5 000 euro, jeżeli organizacja ta, choćby nieumyślnie:

1) narusza obowiązki dotyczące warunków rejestracji, o których mowa w art. 18 rozporządzenia 2022/868 lub

2) nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 20-22 rozporządzenia 2022/868.

2. Organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych wydając decyzję, o której mowa w ust. 1, uwzględnia okoliczności, o których mowa w art. 34 rozporządzenia 2022/868.

3. Organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych może wydać decyzję, o której mowa w ust. 1, niezależnie od zastosowania środków, o których mowa w art. 31 ust. 1.

Art. 36. 1. W zakresie nieuregulowanym w ustawie lub rozporządzeniu 2022/868 do decyzji, o których mowa w art. 34 i art. 35, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. ‒ Kodeks postępowania administracyjnego.

2. Środki finansowe pochodzące z kar pieniężnych, o których mowa w art. 34 i art. 35, stanowią dochód budżetu państwa.

Art. 37. 1. Kary pieniężne nałożone w drodze decyzji, o których mowa w art. 34 i art. 35, uiszcza się w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji.

2. W razie upływu terminu, o którym mowa w ust. 1, kara pieniężna podlega ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

3. W przypadku nieterminowego uiszczenia kary pieniężnej odsetek nie pobiera się.

4. W przypadku uchylenia bądź zmiany prawomocnej decyzji, których następstwem jest uchylenie kary pieniężnej bądź obniżenie jej wysokości, uiszczona kara podlega zwrotowi w części albo w całości w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania do zwrotu tej kary wraz z odpisem orzeczenia sądu i ‒ w uzasadnionym przypadku ‒ stwierdzeniem jego prawomocności. Przy zwrocie kary odsetek nie nalicza się.

5. Przeliczenie wartości euro oraz innych walut obcych na złote oraz wartości złotego na euro jest dokonywane według kursu średniego walut obcych ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski w ostatnim dniu roku kalendarzowego poprzedzającego rok nałożenia kary.

Rozdział 6

Przepis końcowy

Art. 38. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

ZA ZGODNOŚĆ POD WZGLĘDEM PRAWNYM,

LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM

Anna Markowska

Zastępca Dyrektora Departamentu Prawnego

w Ministerstwie Cyfryzacji

UZASADNIENIE

1. Cel projektowanej regulacji.

W dniu 23 czerwca 2022 r. weszło w życie rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi i zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1724 (akt w sprawie zarządzania danymi), dalej jako „DGA” lub „rozporządzenie” (Dz. Urz. UE L 152 z 03.06.2022, str. 1). DGA reguluje trzy główne obszary:

1) Ponowne wykorzystywanie niektórych kategorii chronionych danych (dalej jako: chronione dane) będących w posiadaniu podmiotów sektora publicznego, tj. danych wyłączonych z zakresu regulacji dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, dalej jako „dyrektywa w sprawie otwartych danych” lub „dyrektywa” (Dz. Urz. UE L 172 z 26.06.2019, str. 56). Regulacje te dotyczą danych chronionych ze względu na:

* poufność informacji handlowych, w tym tajemnicę handlową, zawodową i tajemnicę przedsiębiorstwa,
* poufność informacji statystycznych,
* ochronę praw własności intelektualnej osób trzecich,
* ochronę danych osobowych w zakresie, w jakim dane te wykraczają poza zakres stosowania dyrektywy w sprawie otwartych danych.

1. Usługi pośrednictwa danych.
2. Altruizm danych.

W rozporządzeniu uregulowano również funkcjonowanie Europejskiej Rady do spraw Innowacji w zakresie Danych, a także problematykę transferu danych nieosobowych do państw trzecich.

DGA wprowadza horyzontalne ramy zarządzania danymi. Poziom unifikacji przepisów dotyczących systemu stosowania rozporządzenia nie jest jednak pełny. Prawodawca unijny pozostawił państwom członkowskim pewną swobodę w zakresie organizacji tego systemu. W największym stopniu dotyczy to zorganizowania otoczenia instytucjonalno-regulacyjnego. W aspekcie instytucjonalnym każde państwo członkowskie zobowiązane jest powołać lub wyznaczyć podmioty, które pełnić będą zadania właściwego podmiotu oraz pojedynczego punktu informacyjnego (w odniesieniu do ponownego wykorzystywania chronionych danych), a także organu właściwego do spraw usług pośrednictwa danych oraz organu właściwego do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych. Podmioty te powinny być zdolne do realizacji zadań wskazanych w rozporządzeniu. W aspekcie regulacyjnym DGA nakłada na państwa członkowskie obowiązek unormowania w prawie krajowym niektórych kwestii proceduralnych, a także wymaga ustanowienia przepisów dotyczących kar za naruszenie obowiązków przewidzianych w rozporządzeniu.

Rozporządzenie będzie stosowane bezpośrednio we wszystkich państwach członkowskich od 24 września 2023 r. W związku z tym, że polskie prawo nie przewiduje obecnie rozwiązań, które odpowiadałyby mechanizmom regulowanym przez DGA, konieczne jest uchwalenie krajowych regulacji, które będą służyć stosowaniu przepisów rozporządzenia.

Rekomendowanym rozwiązaniem jest uchwalenie nowej ustawy, w której zawarte zostaną przepisy prawa krajowego umożliwiające stosowanie DGA w Polsce. Przepisy te regulować będą obszary pozostawione przez prawodawcę europejskiego do uregulowania przez państwa członkowskie. Nowej ustawie proponuje się nadać tytuł „ustawa o zarządzaniu danymi”. Ustawa powinna wejść w życie w dniu rozpoczęcia stosowania DGA (tj. 24 września 2023 r). W przyszłości ustawa o zarządzaniu danymi może zostać poszerzona o nowe regulacje służące stosowaniu innych instrumentów prawa UE przewidzianych w Europejskiej strategii w zakresie danych[[4]](#footnote-5)). Dotyczy to w szczególności projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (akt w sprawie danych)[[5]](#footnote-6)). Możliwe będzie również zawarcie w projektowanej ustawie krajowych przepisów dotyczących wspólnych europejskich przestrzeni danych (przepisy sektorowe), które także przewiduje wskazana strategia. Docelowo ustawa o zarządzaniu danymi może zatem pełnić funkcję głównego aktu prawa krajowego w zakresie regulacji UE w obszarze szeroko rozumianego zarządzania danymi.

1. Zakres projektowanej regulacji.

Istota rozwiązań przewidzianych w projekcie polega na zbudowaniu odpowiedniego otoczenia instytucjonalno-regulacyjnego, które umożliwi stosowanie przepisów DGA w Polsce.

1. **Otoczenie instytucjonalne**

W związku z koniecznością zorganizowania przez państwa członkowskie otoczenia instytucjonalnego na potrzeby stosowania DGA, ustawa o zarządzaniu danymi zawierać będzie regulacje w ramach, których wyznaczone zostaną podmioty odpowiedzialne za realizację przepisów rozporządzenia. Projektowana ustawa wyznacza:

1. Właściwy podmiot.

DGA zawiera przepisy stanowiące podstawę do ponownego wykorzystywania chronionych danych znajdujących się w posiadaniu podmiotów sektora publicznego (zob. pkt I.1.). Aby wesprzeć podmioty sektora publicznego w procesie zezwalania na dostęp do celów ponownego wykorzystywania tego rodzaju danych rozporządzenie nakłada na państwa członkowskie obowiązek wyznaczenia właściwego podmiotu (lub kilku takich podmiotów, również sektorowych), które w zależności od potrzeb będą służyć pomocą i wsparciem dla podmiotów sektora publicznego poprzez:

* zapewnianie wsparcia technicznego polegającego na udostępnianiu bezpiecznego środowiska przetwarzania na potrzeby zapewniania dostępu do celów ponownego wykorzystywania danych,
* udzielanie wskazówek i zapewnianie wsparcia technicznego w zakresie ustrukturyzowania danych i ich przechowywania, tak by były one łatwo dostępne,
* zapewnianie wsparcia technicznego w zakresie pseudonimizacji oraz zapewnianie przetwarzania danych w sposób skutecznie chroniący prywatność, poufność, integralność i dostępność informacji zawartych w danych, na których ponowne wykorzystywanie zezwolono,
* udzielanie pomocy podmiotom sektora publicznego w zapewnianiu wsparcia ponownym użytkownikom w występowaniu do osób, których dane dotyczą, o zgodę na ponowne wykorzystywanie danych oraz do posiadaczy danych – o pozwolenie,
* udzielanie pomocy podmiotom sektora publicznego w zakresie oceny adekwatności zobowiązań umownych w sytuacjach transferu danych do państw trzecich.

W przepisach projektowanej ustawy wyznaczone zostaną dwa właściwe podmioty. Funkcję tę pełnić będzie Prezes Głównego Urzędu Statystycznego oraz Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa ‒ Państwowy Instytut Badawczy.

1. Pojedynczy punkt informacyjny

Drugim elementem systemu wspierającego realizację postanowień DGA w odniesieniu do ponownego wykorzystywania chronionych danych jest pojedynczy punkt informacyjny. Państwa członkowskie zobowiązane zostały do utworzenia takiego punktu dla podmiotów chcących skorzystać z danych, który będzie wspierał ich w identyfikacji właściwych zasobów możliwych do ponownego wykorzystywania na podstawie przepisów rozporządzenia. Punkt prowadzić będzie elektroniczny wykaz dostępnych zasobów wraz z odpowiednimi informacjami opisującymi dane, w tym przynajmniej informacjami o formacie i rozmiarze danych oraz informacjami dotyczącymi warunków ich ponownego wykorzystywania.

Projektowana ustawa przewiduje, że rolę pojedynczego punktu informacyjnego pełnić będzie portal danych, o którym mowa w art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. poz. 1641 oraz z 2022 r. poz. 1700), dalej jako „ustawa o otwartych danych”. Funkcję portalu danych pełni portal [dane.gov.pl](https://dane.gov.pl/pl) prowadzony przez ministra właściwego do spraw informatyzacji.

1. Organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych

DGA nakłada na państwa członkowskie obowiązek wyznaczenia co najmniej jednego organu właściwego do spraw usług pośrednictwa danych. Zadaniem takiego organu będzie rejestrowanie dostawców usług pośrednictwa danych chcących świadczyć swoje usługi na terenie UE oraz monitorowanie i nadzorowanie zgodności ich działań z wymogami określonymi w rozporządzeniu. Organy właściwe do spraw usług pośrednictwa danych są zobowiązane do ścisłej współpracy i wymiany informacji z organami ochrony danych, organami ochrony konkurencji, organami odpowiedzialnymi za cyberbezpieczeństwo oraz innymi odpowiednimi organami sektorowymi, a także z Komisją Europejską i swoimi odpowiednikami z innych państw członkowskich. Ponadto przedstawiciele organów właściwych do spraw usług pośrednictwa danych zasiadać będą w Europejskiej Radzie do spraw Innowacji w zakresie Danych. Zadaniem Rady będzie zapewnienie jednolitego stosowania przepisów rozporządzenia oraz doradzanie Komisji w kwestiach dotyczących interoperacyjności i standaryzacji. Organy właściwe do spraw usług pośrednictwa danych muszą spełniać ściśle określone wymogi wskazane w rozporządzeniu.

W przepisach projektowanej ustawy wyznaczony zostanie jeden organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych. Funkcję tę pełnić będzie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

1. Organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych

Podobny system rejestracji oraz monitorowania i nadzorowania rozporządzenie wprowadza w odniesieniu do uznanych organizacji altruizmu danych. Państwa członkowskie zostały zobowiązane do wyznaczenia co najmniej jednego takiego organu. Charakter zadań przypisanych organom właściwym do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych oraz organom właściwym do spraw usług pośrednictwa danych jest zasadniczo podobny. Dotyczy to również wymogów jakie organy te muszą spełniać.

DGA przewiduje możliwość, aby funkcję organu właściwego do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych wykonywał ten sam podmiot, który pełni rolę organu właściwego do spraw usług pośrednictwa danych. Taki model został również przewidziany w przepisach projektowanej ustawy. Funkcję tę pełnić będzie w związku z tym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

1. **Otoczenie regulacyjne**

Oprócz konieczności stworzenia odpowiedniego otoczenia instytucjonalnego, dla celów stosowania DGA, państwa członkowskie zobowiązane są również zapewnić możliwość realizacji w prawie krajowym przepisów proceduralnych przewidzianych w rozporządzeniu oraz ustanowić regulacje dotyczące kar za naruszenie jego przepisów. W projektowanej ustawie zawarte zostaną w związku z tym niezbędne przepisy regulujące wskazane obszary. Kształt przepisów proceduralnych będzie ściśle powiązany z rozwiązaniami instytucjonalnymi. Z kolei w przypadku regulacji dotyczących kar propozycje wyjściowe są oparte na rozwiązaniach podobnych do tych przewidzianych w już obowiązujących przepisach krajowych i unijnych, m.in. w ustawie z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275 oraz z 2022 r. poz. 2581 i 2640).

1. Systematyka ustawy.

Przepisy ustawy pogrupowane zostały w następujące rozdziały:

1. Przepisy ogólne.
2. Ponowne wykorzystywanie chronionych danych.
3. Usługi pośrednictwa danych.
4. Altruizm danych.
5. Przepisy o karach pieniężnych.
6. Przepis końcowy.
7. Szczegółowe regulacje

**Rozdział I. Przepisy ogólne.**

Celem projektowanej ustawy jest zapewnienie stosowania w prawie krajowym przepisów DGA. W projekcie ustawy określono organy właściwe do wykonywania zadań wynikających z przepisów rozporządzenia. W ustawie zawarto przepisy dotyczące ponownego wykorzystywania chronionych danych, o których mowa w art. 3 ust. 1 DGA, w tym tryb rozpatrywania wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych, tryb udzielania prawa wyłącznego do ponownego wykorzystywania chronionych danych, a także tryb udostępniania wykazu chronionych danych w ramach pojedynczego punktu informacyjnego. Projektowana ustawa zawierać będzie również regulacje umożliwiające stosowanie przepisów DGA dotyczących usług pośrednictwa danych oraz altruizmu danych, w tym m.in. tryb dokonywania zgłoszeń usług pośrednictwa danych oraz rejestracji uznanych organizacji altruizmu danych. W ustawie zawarto również regulacje dotyczące kar za naruszenie przepisów DGA.

Słowniczek ustawowy.

W rozdziale I projektowanej ustawy wprowadzono słowniczek ustawowy, w którym znalazły się definicje sformułowane w DGA oraz pojęcia zdefiniowane na potrzeby projektowanej ustawy lub odwołujące się do innych regulacji.

1. Chronione dane

Pojęcie chronionych danych zostało zdefiniowane na potrzeby projektowanej ustawy. Chronione dane to dane, o których mowa w art. 3 ust. 1 DGA, tj. dane będące w posiadaniu podmiotów sektora publicznego, które są chronione ze względu na:

1. poufność informacji handlowych, w tym tajemnicę handlową, zawodową i tajemnicę przedsiębiorstwa,
2. poufność informacji statystycznych,
3. ochronę praw własności intelektualnej osób trzecich,
4. ochronę danych osobowych w zakresie, w jakim dane te wykraczają poza zakres stosowania dyrektywy w sprawie otwartych danych.

Na gruncie rozporządzenia prawodawca unijny, opisując wskazane zasoby posługuje się najczęściej pojęciem „niektóre kategorie chronionych danych”.

1. Dane

W ustawie odwołano się do zdefiniowanego w DGA pojęcia danych. Zgodnie z art. 2 pkt 1 rozporządzenia dane to cyfrowe odwzorowania działań, faktów lub informacji oraz wszelkie kompilacje takich działań, faktów lub informacji, w tym w formie zapisu dźwiękowego, wizualnego lub audiowizualnego.

1. Dane nieosobowe

Dane nieosobowe, zgodnie z art. 2 pkt 4 DGA, to dane inne niż dane osobowe.

1. Dane osobowe

Dane osobowe to dane w rozumieniu art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.), dalej jako „RODO”.

1. Dostawca usług pośrednictwa danych

Pojęcie dostawcy usług pośrednictwa danych nie zostało wprost zdefiniowane w rozporządzeniu. Na potrzeby projektowanej ustawy (w oparciu o przepisy DGA) sformułowano taką definicję. Dostawca usług pośrednictwa danych to dostawca usług, o których mowa w art. 10 DGA. Są to:

1. usługi pośrednictwa między posiadaczami danych a potencjalnymi użytkownikami danych, w tym udostępnianie środków technicznych lub innych umożliwiających świadczenie takich usług; usługi te mogą obejmować dwustronną lub wielostronną wymianę danych lub tworzenie platform lub baz danych umożliwiających wymianę lub wspólne wykorzystywanie danych, jak również tworzenie innej specjalnej infrastruktury do stworzenia powiązań między posiadaczami danych a użytkownikami danych,
2. usługi pośrednictwa między osobami, których dane dotyczą, zamierzającymi udostępnić swoje dane osobowe lub osobami fizycznymi zamierzającymi udostępnić dane nieosobowe a potencjalnymi użytkownikami danych, w tym udostępnianie środków technicznych lub innych umożliwiających świadczenie takich usług, w szczególności umożliwiających wykonywanie ustanowionych w RODO praw osób, których dane dotyczą,
3. usługi świadczone przez spółdzielnie danych.
4. Dostęp do celów ponownego wykorzystywania

Na potrzeby projektowanej ustawy sformułowano definicję dostępu do celów ponownego wykorzystywania chronionych danych, przez który rozumie się dostęp do celów ponownego wykorzystywania chronionych danych udzielony użytkownikowi danych przez podmiot sektora publicznego na wniosek o ponowne wykorzystywanie chronionych danych.

1. Podmiot sektora publicznego

DGA definiując zakres podmiotowy posługuje się pojęciami podmiotu sektora publicznego (ang. *public sector body*) oraz podmiotu prawa publicznego (ang. *bodies governed by public law*). Zgodnie z art. 2 pkt 17 DGA podmiot sektora publicznego oznacza państwo, organy regionalne lub lokalne, podmioty prawa publicznego lub stowarzyszenia złożone z co najmniej jednego takiego organu lub z co najmniej jednego takiego podmiotu prawa publicznego.

Przez podmiot prawa publicznego rozumie się z kolei podmiot, który posiada następujące cechy: a) został utworzony w konkretnym celu zaspokajania potrzeb w interesie ogólnym i nie ma charakteru przemysłowego ani komercyjnego; b) posiada osobowość prawną; c) jest finansowany w przeważającej części przez państwo, organy regionalne lub lokalne lub inne podmioty prawa publicznego, jego zarząd podlega nadzorowi ze strony tych organów lub podmiotów, albo ponad połowa członków jego organu administrującego, zarządzającego lub nadzorczego została wyznaczona przez państwo, organy regionalne lub lokalne, lub przez inne podmioty prawa publicznego (art. 2 pkt 18 DGA). W tym zakresie DGA odwołuje się do siatki pojęciowej i zakresu podmiotowego ustalonego już na gruncie dyrektywy w sprawie otwartych danych. W projekcie ustawy wskazano, jakie podmioty na gruncie polskiego prawa spełniają kryteria podmiotów sektora publicznego, sięgając przy tym do regulacji ustawy o otwartych danych.

1. Pojedynczy punkt informacyjny

Na potrzeby projektowanej ustawy wprowadzono w słowniczku ustawowym pojęcie pojedynczego punktu informacyjnego. Jest to punkt informacyjny, o którym mowa w art. 8 DGA.

1. Ponowne wykorzystywanie

W DGA zdefiniowane zostało pojęcie ponownego wykorzystywania, do którego odwołuje się projektowana ustawa. Zgodnie z art. 2 pkt 2 rozporządzenia ponowne wykorzystywanie to wykorzystywanie przez osoby fizyczne lub prawne danych będących w posiadaniu podmiotów sektora publicznego, do celów komercyjnych lub niekomercyjnych innych niż ich pierwotne przeznaczenie w ramach zadań publicznych, dla którego to celu dane te zostały wytworzone, z wyjątkiem wymiany danych między podmiotami sektora publicznego służącej wyłącznie wykonywaniu zadań publicznych.

1. Pozwolenie

Projektowana ustawa odwołuje się również do definicji pozwolenia w rozumieniu art. 2 pkt 6 DGA, przez które rozumie się przyznanie użytkownikom danych prawa do przetwarzania danych nieosobowych.

1. Usługa pośrednictwa danych

W słowniczku ustawowym znalazła się kluczowa dla regulacji usług pośrednictwa danych definicja takiej usługi. Jest to usługa pośrednictwa danych w rozumieniu art. 2 pkt 11 DGA, zgodnie z którym usługa taka ma na celu ustanowienie – za pomocą środków technicznych, prawnych lub innych – stosunków handlowych między – z jednej strony – nieokreśloną liczbą osób, których dane dotyczą, i posiadaczy danych oraz – z drugiej strony – użytkownikami danych do celów dzielenia się danymi, w tym do celów wykonywania praw osób, których dane dotyczą, w odniesieniu do danych osobowych, z wyłączeniem co najmniej:

1. usług, w ramach których dane są pozyskiwane od posiadaczy danych i agregowane, wzbogacane lub przekształcane w celu dodania im znaczącej wartości, a następnie użytkownikom danych udzielana jest licencja na wykorzystanie uzyskanych w ten sposób danych bez ustanawiania stosunku handlowego między nimi a posiadaczami danych,
2. usług skoncentrowanych na pośrednictwie treści chronionych prawem autorskim,
3. usług, z których korzysta wyłącznie jeden posiadacz danych w celu umożliwienia wykorzystywania danych będących w jego posiadaniu, lub usługi, z których korzysta wiele osób prawnych w zamkniętej grupie, w tym w ramach stosunków z dostawcami lub klientami lub współpracy nawiązanej na podstawie umowy, w szczególności usług, których głównym celem jest zapewnienie funkcjonalności przedmiotów i urządzeń podłączonych do internetu rzeczy,
4. usług dzielenia się danymi oferowanych przez podmioty sektora publicznego, które to usługi nie mają na celu ustanowienia stosunków handlowych.
5. Uznana organizacja altruizmu danych

Przez uznaną organizację altruizmu danych rozumie się podmiot zarejestrowany w publicznym rejestrze uznanych organizacji altruizmu danych, o którym mowa w art. 17 rozporządzenia.

1. Użytkownik danych

Projekt odwołuje się do definicji użytkownika danych w rozumieniu art. 2 pkt 9 DGA. Użytkownikiem danych jest osoba fizyczna lub osoba prawna, która ma zgodny z prawem dostęp do niektórych danych osobowych lub nieosobowych i prawo, w tym – w przypadku danych osobowych – na podstawie RODO, do wykorzystywania tych danych w celach komercyjnych lub niekomercyjnych.

1. Zgłoszenie usług pośrednictwa danych

Przez zgłoszenie usług pośrednictwa danych rozumie się zgłoszenie dokonywane przez dostawców usług pośrednictwa danych, o którym mowa w art. 11 ust. 1 DGA.

1. Zgoda

Projektowana ustawa pośrednio (przez art. 2 pkt 5 DGA) odwołuje się do definicji zgody sformułowanej w art. 4 ust. 11 RODO, zgodnie z którym zgoda osoby, której dane dotyczą oznacza dobrowolne, konkretne, świadome i jednoznaczne okazanie woli, którym osoba, której dane dotyczą, w formie oświadczenia lub wyraźnego działania potwierdzającego, przyzwala na przetwarzanie dotyczących jej danych osobowych.

Podmioty odpowiedzialne za realizację przepisów DGA.

W projekcie ustawy wyznaczone zostały podmioty odpowiedzialne za realizację przepisów DGA.

1. Właściwy podmiot, o którym mowa w art. 7 DGA:

* Prezes Głównego Urzędu Statystycznego,
* Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa ‒ Państwowy Instytut Badawczy.

1. Organ właściwy do prowadzenia pojedynczego punktu informacyjnego:

* minister właściwy do spraw informatyzacji.

1. Organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych, o którym mowa w art. 13 DGA:

* Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

1. Organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych, o którym mowa w art. 23 DGA:

* Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

**Rozdział 2. Ponowne wykorzystywanie chronionych danych.**

W rozdziale 2 projektowanej ustawy zamieszczone zostały przepisy, które mają zapewnić możliwość stosowania regulacji DGA w zakresie ponownego wykorzystywania chronionych danych wskazanych w art. 3 ust. 1 rozporządzenia. W rozdziale uregulowano:

* zakres podmiotowy przepisów o ponownym wykorzystywaniu chronionych danych, wyłączenia oraz przepisy kolizyjne (Oddział 1. Przepisy ogólne),
* procedurę rozpatrywania wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych oraz tryb udzielania prawa wyłącznego do ponownego wykorzystywania chronionych danych (Odział 2. Dostęp do celów ponownego wykorzystywania chronionych danych),
* tryb udzielania pomocy podmiotom zobowiązanym w rozpatrywaniu wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych przez właściwy podmiot (Oddział 3. Pomoc udzielana przez właściwy podmiot),
* przepisy dotyczące funkcjonowania pojedynczego punktu informacyjnego (Oddział 4. Pojedynczy punkt informacyjny).

Oddział 1. Przepisy ogólne.

DGA zobowiązuje do rozpatrywania wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych podmioty sektora publicznego. Od wymogu rozpatrywania wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych DGA wprowadza jednak wyłączenia. Zgodnie z art. 3 ust. 2 rozporządzenia przepisów rozdziału II rozporządzenia (Ponowne wykorzystywanie niektórych kategorii chronionych danych będących w posiadaniu podmiotów sektora publicznego) nie stosuje się do danych znajdujących się w posiadaniu kilku kategorii podmiotów. W projektowanej ustawie wskazano jakie podmioty (w Polsce) będą wyłączone z zakresu stosowania przepisów DGA i ustawy.

Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. b DGA rozdział II rozporządzenia pozostaje bez uszczerbku dla przepisów prawa Unii i prawa krajowego dotyczących dostępu do dokumentów. W związku z tym w celu wyeliminowania jakichkolwiek wątpliwości projekt wprowadza zasadę, że przepisy rozdziału 2 ustawy nie naruszają prawa dostępu do informacji publicznej ani wolności jej rozpowszechniania oraz przepisów innych ustaw określających zasady, warunki i tryb dostępu lub ponownego wykorzystywania informacji będących informacjami sektora publicznego.

Oddział 2. Dostęp do celów ponownego wykorzystywania chronionych danych.

W oddziale 2 projektu ustawy znajdują się przepisy regulujące tryb rozpatrywania wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych.

Zgodnie z art. 8 ust. 2 DGA wniosek o ponowne wykorzystywanie chronionych danych należy złożyć do pojedynczego punktu informacyjnego. Punkt jest zobowiązany przekazać wniosek do podmiotu sektora publicznego, który posiada chronione dane. W projektowanej ustawie przewidziano rozwiązanie polegające na tym, że oprócz złożenia wniosku za pośrednictwem pojedynczego punktu informacyjnego możliwe będzie również skierowanie wniosku bezpośrednio do podmiotu sektora publicznego, który posiada chronione dane (z pominięciem pojedynczego punktu informacyjnego). Ma to na celu przyspieszenie całego procesu. Wybór należeć będzie do wnioskodawcy.

Mając na uwadze specyfikę regulacji (z procedury korzystać będą przede wszystkim podmioty wyspecjalizowane lub podmioty/osoby posiadające odpowiednią wiedzę, np. z sektora IT) oraz konieczność wdrażania modelu *paperless* wniosek o ponowne wykorzystywanie będzie można złożyć wyłącznie w postaci elektronicznej. W projekcie wskazane zostały elementy jakie wniosek o ponowne wykorzystywanie chronionych danych ma zawierać. W przypadku kiedy do pojedynczego punktu informacyjnego trafi wniosek, w którym nie zostaną wskazane dane podmiotu sektora publicznego, do którego można przekazać wniosek, punkt informacyjny zwróci wniosek wnioskodawcy niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

Niezależenie od tego, czy wniosek zostanie złożony bezpośrednio do podmiotu sektora publicznego, który posiada chronione dane czy też za pośrednictwem pojedynczego punktu informacyjnego odpowiedzialnym za jego rozpatrzenie będzie zawsze dysponent danych (podmiot sektora publicznego, który posiada chronione dane).

W przypadku niespełnienia wymogów jakie musi spełniać wniosek o ponowne wykorzystywanie chronionych danych podmiot sektora publicznego będzie wzywać wnioskodawcę do usunięcia braków. Ich nieusunięcie w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

W zakresie nieuregulowanym ustawą lub DGA do wniosku o ponowne wykorzystywanie chronionych danych stosowane będą odpowiednio art. 63 i art. 64 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. ‒ Kodeks postępowania administracyjnego(Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185), dalej jako „k.p.a.”.

Podmiot sektora publicznego rozpatrując wniosek o ponowne wykorzystywanie chronionych danych będzie mógł zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z wnioskiem o wydanie opinii dotyczącej zgodności ponownego wykorzystywania chronionych danych z przepisami o ochronie danych osobowych. Projektowane przepisy precyzują tryb wydania takiej opinii.

W projekcie ustawy wymienione zostały działania możliwe do podjęcia przez podmiot sektora publicznego po rozpatrzeniu wniosku o ponowne wykorzystywanie chronionych danych. W ramach działań tych podmiot:

1. Może złożyć wnioskodawcy ofertę dotyczącą udzielenia dostępu do celów ponownego wykorzystywania chronionych danych, dalej jako: „oferta”.
2. Odmawia (w drodze decyzji) udzielenia dostępu do celów ponownego wykorzystywania (po spełnieniu określonych przesłanek).
3. Może odmówić (w drodze decyzji) udzielenia dostępu do celów ponownego wykorzystywania chronionych danych (po spełnieniu określonych przesłanek).

W projekcie ustawy uregulowane zostały elementy jakie zawierać będzie oferta składana wnioskodawcy przez podmiot sektora publicznego. Oferta składać będzie się z następujących elementów:

1. Wskazanie jednej z form dostępu do chronionych danych, o których mowa w art. 5 ust. 3 DGA.
2. Warunki ponownego wykorzystywania chronionych danych określone zgodnie z art. 5 DGA
3. Informacje o wysokości opłaty za zezwolenie na ponowne wykorzystywanie chronionych danych albo informację o braku takiej opłaty.

Warunki ponownego wykorzystywania jakie mogą zostać określone przez podmiot sektora publicznego uregulowane zostały w art. 5 DGA, w projekcie ustawy wymieniony został przykładowy katalog warunków jakie można zawrzeć w ofercie. Ponadto podmiot sektora publicznego może oznaczyć w ofercie termin, w jakim będą musiały zostać spełnione poszczególne warunki ponownego wykorzystywania oraz sposób udokumentowania ich spełnienia. Dotyczyć to może w szczególności warunków odnoszących się do konieczności uzyskania zgód osób, których dane dotyczą.

W projekcie ustawy uregulowano procedurę związaną z trybem ofertowym, a więc czynności podejmowane przez podmiot sektora publicznego i wnioskodawcę po złożeniu oferty.

Do decyzji o odmowie udzielenia dostępu do celów ponownego wykorzystywania chronionych danych, w zakresie nieuregulowanym DGA lub ustawą, zastosowanie znajdować będą przepisy k.p.a., co powoduje, że rozstrzygnięcie podmiotu sektora publicznego podlegać będzie (co do zasady) kontroli instancyjnej, a następnie sądowoadministracyjnej. W projekcie ustawy proponuje się wprowadzenie przepisów szczególnych w stosunku do rozwiązań ogólnej procedury administracyjnej. Zgodnie projektem ustawy organem odwoławczym od decyzji o odmowie udzielenia dostępu do celów ponownego wykorzystywania chronionych danych będzie minister właściwy do spraw informatyzacji. Proponowane zmiany dotyczyć będą jednak jedynie decyzji, od których na podstawie przepisów k.p.a. stronie służy odwołanie (art. 127 § 2 k.p.a.). W przypadku, decyzji wydanych w pierwszej instancji przez ministra lub samorządowe kolegium odwoławcze (na które zgodnie z art. 127 § 3 k.p.a. nie służy odwołanie) zastosowanie znajdować będą nadal przepisy k.p.a. – strona będzie mogła zwrócić się do tego organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W celu wyeliminowania ewentualnych wątpliwości w tym zakresie dodano zdanie, że „przepis art. 127 § 3 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio”.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 DGA prawo wyłączne do ponownego wykorzystywania chronionych danych, może zostać przyznane w drodze aktu administracyjnego lub uzgodnienia umownego. W przepisach projektowanej ustawy przesądzono, że prawo wyłączne może zostać udzielone w drodze umowy o udzielenie prawa wyłącznego zawartej z użytkownikiem danych. Jest to rozwiązanie odpowiadające funkcjonującym już w polskim prawie przepisom dotyczącym prawa wyłącznego do korzystania z informacji sektora publicznego uregulowanym w ustawie o otwartych danych.

Oddział 3. Pomoc udzielana przez właściwy podmiot.

W oddziale 3 zebrane zostały przepisy regulujące procedurę w ramach, której podmiot sektora publicznego może zwrócić się do właściwego podmiotu z wnioskiem o udzielenie pomocy w rozpatrzeniu wniosku o ponowne wykorzystywanie chronionych danych, tj. pomocy, o której mowa w art. 7 ust. 1 DGA. W projekcie ustawy uregulowano termin na rozpatrzenie wniosku o udzielenie pomocy, a także działania jakie właściwy podmiot może podjąć po jego rozpatrzeniu.

Z uwagi na fakt, że przedmiotem wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych mogą być dane osobowe właściwy podmiot (rozpatrując wniosek o udzielenie pomocy) będzie mógł zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z wnioskiem o wydanie opinii dotyczącej zgodności ponownego wykorzystywania chronionych danych z przepisami   
o ochronie danych osobowych.

W przypadku przyjęcia przez podmiot sektora publicznego pomocy właściwego podmiotu oferta złożona wnioskodawcy uwzględniać będzie elementy oferty i informacje wskazane przez właściwy podmiot.

Oddział 4. Pojedynczy punkt informacyjny.

W projekcie ustawy uregulowano również problematykę funkcjonowania pojedynczego punktu informacyjnego, w którym podmioty sektora publicznego udostępniać będą m.in. wykaz zasobów chronionych danych znajdujących się w ich posiadaniu.

**Rozdział 3. Usługi pośrednictwa danych.**

Rozdział 3 projektowanej ustawy zawiera przepisy, które mają umożliwić stosowanie regulacji DGA dotyczących usług pośrednictwa danych.

Podobnie jak w przypadku wniosku o ponowne wykorzystywanie chronionych danych, również zgłoszenie usług pośrednictwa danych możliwe będzie jedynie drogą elektroniczną, w zakresie nieuregulowanym ustawą i DGA do zgłoszenia stosowane będzie odpowiednio art. 63 i art. 64 k.p.a. Droga elektroniczna będzie również wymagana w przypadku innych pism kierowanych przez dostawców usług pośrednictwa danych do organu właściwego do spraw usług pośrednictwa danych, np. zgłoszenia zaprzestania działalności. Co do zasady w postaci elektronicznej wydawane będą również standardowe oświadczenie oraz potwierdzenie organu właściwego do spraw usług pośrednictwa danych, o których mowa odpowiednio w art. 11 ust. 8 i 9 DGA. Dodatkowa postać papierowa takich dokumentów wydawana będzie wyłącznie na wniosek dostawcy usług pośrednictwa danych.

W projektowanej ustawie znalazły się również regulacje zapewniające stosowanie przepisów DGA dotyczących monitoringu i nadzoru prowadzonego nad dostawcami usług pośrednictwa danych przez organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych. Zgodnie z DGA, w przypadku niezaprzestania przez dostawcę naruszania wymogów świadczenia usług pośrednictwa danych organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych będzie uprawniony, w odpowiednich przypadkach, do nakazania dostawcy przesunięcia rozpoczęcia świadczenia usług pośrednictwa danych, a także zawieszenia lub zaprzestania ich świadczenia. W projektowanej ustawie przesądzono, że środki te będą nakładane na dostawców w drodze decyzji. Decyzje będą natychmiast wykonalne, a informacje o ich wydaniu będą podlegały upublicznieniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W przypadku ostatecznej i prawomocnej decyzji nakazującej przesunięcie rozpoczęcia świadczenia usług pośrednictwa danych oraz ostatecznej i prawomocnej decyzji o nakazie zawieszenia świadczenia usług pośrednictwa danych wprowadzono dodatkowy tryb ich wzruszenia (odpowiednio: uchylenia lub zmiany oraz uchylenia) w przypadku kiedy ustaną przyczyny ich wydania. W zakresie nieuregulowanym ustawą lub DGA do decyzji wydawanych przez organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych stosowane będą przepisy k.p.a.

W projekcie ustawy uregulowano również procedurę rozpatrywania przez organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych skarg przeciwko dostawcom usług pośrednictwa danych, tj. skarg, o których mowa w art. 27 DGA.

**Rozdział 4.** **Altruizm danych.**

W rozdziale 4 projektowanej ustawy zebrane zostały przepisy zapewniające stosowanie regulacji DGA w zakresie altruizmu danych. Z uwagi na podobny zakres regulacji, przyjęte zostały (co do zasady) rozwiązania analogiczne do tych jakie przewidziano dla usług pośrednictwa danych.

Przepisy projektu ustawy regulują funkcjonowanie publicznego krajowego rejestru uznanych organizacji altruizmu danych, o którym mowa w art. 17 ust. 1 DGA oraz procedurę rejestracyjną. Podobnie jak to miało miejsce w przypadku zgłoszeń usług pośrednictwa danych, również złożenie wniosku o rejestrację w rejestrze uznanych organizacji altruizmu danych możliwe będzie jedynie drogą elektroniczną, a w zakresie nieuregulowanym ustawą i DGA do wniosków o rejestrację zastosowanie znajdować będzie art. 63 i art.  64 k.p.a. Droga elektroniczna będzie również wymagana w przypadku innych pism kierowanych przez uznane organizacje altruizmu danych do organu właściwego do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych (np. rocznych sprawozdań).

W projektowanej ustawie znalazły się również regulacje zapewniające stosowanie przepisów DGA dotyczących monitoringu i nadzoru prowadzonego nad uznanymi organizacjami altruizmu danych przez organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu.

Zgodnie z DGA, w przypadku niezaprzestania przez uznaną organizację altruizmu danych naruszania wymogów świadczenia usług pośrednictwa danych organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych będzie uprawniony, w odpowiednich przypadkach, do wykreślenia organizacji z publicznego krajowego rejestru uznanych organizacji altruizmu danych oraz z publicznego unijnego rejestru uznanych organizacji altruizmu danych. Skutkować to będzie zakazem posługiwania się w komunikacji pisemnej i ustnej oznakowaniem „uznana w Unii organizacja altruizmu danych”. W projektowanej ustawie przesądzono, że wykreślenie z rejestru następować będzie w drodze decyzji. Decyzja będzie natychmiast wykonalna, a informacje o jej wydaniu będą podlegały upublicznieniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W zakresie nieuregulowanym ustawą do decyzji wydawanej przez organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych stosowane będą przepisy k.p.a.

W projekcie ustawy uregulowano procedurę rozpatrywania przez organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych skarg przeciwko uznanym organizacjom altruizmu danych, tj. skarg, o których mowa w art. 27 DGA.

**Rozdział 5.** **Przepisy o karach pieniężnych.**

W rozdziale 5 projektu zawarte zostały przepisy dotyczące kar pieniężnych za naruszenie regulacji DGA. Przepisy te w części wzorowane są na rozwiązaniach zawartych w ustawie z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów.

W projekcie ustawy uregulowano kary pieniężne jakie będzie mógł (w drodze decyzji) nałożyć organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych. Przyjęto, że w przypadku dostawców usług pośrednictwa danych możliwe będzie nałożenie kary pieniężnej w wysokości nie większej niż 10% obrotu osiągniętego w roku obrotowym poprzedzającym rok nałożenia kary. Z kolei, z uwagi na odmienną specyfikę usług, które oferować będą uznane organizacje altruizmu danych, organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych będzie mógł nałożyć na taką organizację (w drodze decyzji) karę pieniężną w wysokości nieprzekraczającej kwoty 5 000 euro. W obu przypadkach organ będzie mógł zastosować sankcję w postaci kary pieniężnej niezależnie od zastosowania innych środków nadzorczych.

**Rozdział 6.** **Przepis końcowy.**

Mając na względzie, że DGA będzie stosowane w polskim porządku prawnym od 24 września 2023 r. niezbędne jest, aby projektowana ustawa weszła w życie w tym terminie. Do dnia rozpoczęcia stosowania przepisów rozporządzenia państwa członkowskie są zobowiązane przedstawić Komisji Europejskiej dane identyfikacyjne właściwego podmiotu, organu właściwego do spraw usług pośrednictwa danych oraz organu właściwego do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych.

V. Pozostałe informacje

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji.

Projekt ustawy jest zgodny z przepisami prawa Unii Europejskiej i służy ich stosowaniu.

Projekt ustawy nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów ( M.P. z 2022 r. poz. 348) został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny
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| **Nazwa projektu**  Projekt ustawy o zarządzaniu danymi  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Cyfryzacji  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Sekretarz Stanu Adam Andruszkiewicz  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Joanna Malczewska, Radca w Wydziale Regulacji Wykorzystywania i Wymiany Danych w Departamencie Zarządzania Danymi, MC, [Joanna.Malczewska@cyfra.gov.pl](mailto:Joanna.Malczewska@cyfra.gov.pl)  Mikołaj Garstka, Radca w Wydziale Regulacji Wykorzystywania i Wymiany Danych w Departamencie Zarządzania Danymi, MC, [mikolaj.garstka@cyfra.gov.pl](mailto:mikolaj.garstka@cyfra.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 2023-07-013  **Źródło:**  Prawo UE (rozporządzenie)  Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi i zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1724 (akt w sprawie zarządzania danymi) (Dz. Urz. UE L 152 z 03.06.2022, str. 1)  **Nr w wykazie prac UC146** | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W dniu 23 czerwca 2022 r. weszło w życie rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi i zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1724 (akt w sprawie zarządzania danymi) (Dz. Urz. UE L 152 z 03.06.2022, str. 1) (dalej jako: DGA lub rozporządzenie). DGA reguluje trzy główne obszary:   1. Ponowne wykorzystywanie niektórych kategorii chronionych danych będących w posiadaniu podmiotów sektora publicznego, dalej jako „chronione dane”, tj. danych wyłączonych z zakresu regulacji dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (Dz. Urz. UE L 172 z 26.06.2019, str. 56), dalej jako „dyrektywa w sprawie otwartych danych”. Regulacje te dotyczą danych chronionych ze względu na:  * poufność informacji handlowych, w tym tajemnicę handlową, zawodową i tajemnicę przedsiębiorstwa, * poufność informacji statystycznych, * ochronę praw własności intelektualnej osób trzecich, * ochronę danych osobowych w zakresie, w jakim dane te wykraczają poza zakres stosowania dyrektywy w sprawie otwartych danych.  1. Usługi pośrednictwa danych 2. Altruizm danych   W rozporządzeniu uregulowano również funkcjonowanie Europejskiej Rady ds. Innowacji w zakresie Danych, a także problematykę dostępu międzynarodowego oraz przekazywania międzynarodowego w kontekście danych nieosobowych.  DGA wprowadza horyzontalne ramy zarządzania danymi. Poziom unifikacji przepisów dotyczących systemu stosowania rozporządzenia nie jest jednak pełny. Prawodawca unijny pozostawił państwom członkowskim pewną swobodę w zakresie organizacji tego systemu. W największym stopniu dotyczy to zorganizowania otoczenia instytucjonalno-regulacyjnego. W aspekcie instytucjonalnym każde państwo członkowskie zobowiązane jest powołać lub wyznaczyć podmioty, które pełnić będą zadania właściwego podmiotu oraz pojedynczego punktu informacyjnego (w odniesieniu do ponownego wykorzystywania chronionych danych), a także organu właściwego do spraw usług pośrednictwa danych oraz organu właściwego do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych. Podmioty te powinny być zdolne do realizacji zadań wskazanych w rozporządzeniu. W aspekcie regulacyjnym DGA nakłada na państwa członkowskie obowiązek unormowania w prawie krajowym niektórych kwestii proceduralnych, a także wymaga ustanowienia przepisów dotyczących kar za naruszenie obowiązków przewidzianych w rozporządzeniu.  Rozporządzenie będzie stosowane bezpośrednio we wszystkich państwach członkowskich od 24 września 2023 r. W związku z tym, że polskie prawo nie przewiduje obecnie rozwiązań, które odpowiadałyby mechanizmom regulowanym przez DGA, konieczne jest uchwalenie krajowych regulacji, które będą służyć stosowaniu przepisów rozporządzenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rekomendowanym rozwiązaniem jest uchwalenie nowej ustawy, w której zawarte zostaną przepisy prawa krajowego umożliwiające stosowanie DGA w Polsce. Przepisy te regulować będą obszary pozostawione przez prawodawcę europejskiego do uregulowania przez państwa członkowskie. Nowej ustawie proponuje się nadać tytuł „ustawa o zarządzaniu danymi”. W przyszłości ustawa o zarządzaniu danymi może zostać poszerzona o nowe regulacje służące stosowaniu innych instrumentów prawa UE przewidzianych w Komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 19 lutego 2020 r. „Europejska strategia w zakresie danych”. Dotyczy to w szczególności projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (akt w sprawie danych). Możliwe będzie również zawarcie w projektowanej ustawie krajowych przepisów dotyczących wspólnych europejskich przestrzeni danych (przepisy sektorowe), które także przewiduje wskazana strategia. Docelowo ustawa o zarządzaniu danymi może zatem pełnić funkcję głównego aktu prawa krajowego w zakresie regulacji UE w obszarze szeroko rozumianego zarządzania danymi.  Istota rozwiązań przewidzianych w projekcie polega na zbudowaniu odpowiedniego otoczenia instytucjonalno-regulacyjnego, które umożliwi stosowanie przepisów DGA w Polsce.   1. **Otoczenie instytucjonalne**   W związku z koniecznością zorganizowania przez państwa członkowskie otoczenia instytucjonalnego na potrzeby stosowania DGA, ustawa o zarządzaniu danymi zawierać będzie regulacje w ramach, których wyznaczone zostaną podmioty odpowiedzialne za realizację przepisów rozporządzenia. Projektowana ustawa wyznaczy:   1. **Właściwy podmiot (właściwy podmiot ds. DGA)**   DGA zawiera przepisy stanowiące podstawę do ponownego wykorzystywania chronionych danych znajdujących się w posiadaniu podmiotów sektora publicznego (zob. pkt 1.1.). Aby wesprzeć podmioty sektora publicznego w procesie zezwalania na dostęp do celów ponownego wykorzystywania tego rodzaju danych, rozporządzenie nakłada na państwa członkowskie obowiązek wyznaczenia właściwego podmiotu (lub kilku takich podmiotów, również sektorowych), które w zależności od potrzeb będą służyć pomocą i wsparciem dla podmiotów sektora publicznego poprzez:   * zapewnianie wsparcia technicznego polegającego na udostępnianiu bezpiecznego środowiska przetwarzania na potrzeby zapewniania dostępu do celów ponownego wykorzystywania danych, * udzielanie wskazówek i zapewnianie wsparcia technicznego w zakresie ustrukturyzowania danych i ich przechowywania, tak by były one łatwo dostępne, * zapewnianie wsparcia technicznego w zakresie pseudonimizacji oraz zapewnianie przetwarzania danych w sposób skutecznie chroniący prywatność, poufność, integralność i dostępność informacji zawartych w danych, na których ponowne wykorzystywanie zezwolono, * udzielanie pomocy podmiotom sektora publicznego w zapewnianiu wsparcia ponownym użytkownikom w występowaniu do osób, których dane dotyczą, o zgodę na ponowne wykorzystywanie danych oraz do posiadaczy danych – o pozwolenie, * udzielanie pomocy podmiotom sektora publicznego w zakresie oceny adekwatności zobowiązań umownych w sytuacjach transferu danych do państw trzecich.   Właściwym podmiotom należy zapewnić odpowiednie zasoby prawne, finansowe, techniczne i ludzkie do wykonywania powierzonych im zadań, w tym niezbędną wiedzę techniczną, aby były w stanie przestrzegać odpowiednich przepisów prawa UE lub prawa krajowego dotyczących systemów dostępu do kategorii danych objętych zakresem regulacji DGA.  W przepisach projektowanej ustawy wyznaczone zostaną dwa właściwe podmioty. Funkcję tę pełnić będzie Prezes Głównego Urzędu Statystycznego oraz Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - Państwowy Instytut Badawczy.   1. **Pojedynczy punkt informacyjny**   Drugim elementem systemu wspierającego realizację postanowień DGA w odniesieniu do ponownego wykorzystywania chronionych danych będących w posiadaniu podmiotów sektora publicznego jest pojedynczy punkt informacyjny. Państwa członkowskie zobowiązane zostały do utworzenia takiego punktu dla podmiotów chcących skorzystać z danych, który będzie wspierał ich w identyfikacji właściwych zasobów możliwych do ponownego wykorzystywania na podstawie przepisów rozporządzenia. Punkt prowadzić będzie elektroniczny wykaz dostępnych zasobów wraz z odpowiednimi informacjami opisującymi dane, w tym przynajmniej format i rozmiar danych oraz warunki ich ponownego wykorzystywania.  Projektowana ustawa przewiduje, że rolę pojedynczego punktu informacyjnego pełnić będzie portal danych, o którym mowa w art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1641 oraz z 2022 r. poz. 1700), dalej jako „ustawa o otwartych danych”. Funkcję portalu danych pełni portal dane.gov.pl prowadzony przez ministra właściwego do spraw informatyzacji.   1. **Organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych**   DGA nakłada na państwa członkowskie obowiązek wyznaczenia co najmniej jednego organu właściwego do spraw usług pośrednictwa danych. Zadaniem takiego organu będzie rejestrowanie dostawców usług pośrednictwa danych chcących świadczyć swoje usługi na terenie UE oraz monitorowanie i nadzorowanie zgodności ich działań z wymogami określonymi w rozporządzeniu. Organy właściwe do spraw usług pośrednictwa danych są zobowiązane do ścisłej współpracy i wymiany informacji z organami ochrony danych, organami ochrony konkurencji, organami odpowiedzialnymi za cyberbezpieczeństwo oraz innymi odpowiednimi organami sektorowymi, a także z Komisją Europejską i swoimi odpowiednikami z innych państw członkowskich. Ponadto przedstawiciele organów właściwych do spraw usług pośrednictwa danych zasiadać będą w Europejskiej Radzie ds. Innowacji w zakresie Danych. Zadaniem Rady będzie zapewnienie jednolitego stosowania przepisów rozporządzenia oraz doradzanie Komisji w kwestiach dotyczących interoperacyjności i standaryzacji. Organy właściwe do spraw usług pośrednictwa danych muszą spełniać ściśle określone wymogi wskazane w rozporządzeniu.  W przepisach projektowanej ustawy wyznaczony zostanie jeden organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych. Funkcję tę pełnić będzie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.   1. **Organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych**   Podobny system rejestracji oraz monitorowania i nadzorowania rozporządzenie wprowadza w odniesieniu do uznanych organizacji altruizmu danych. Państwa członkowskie zostały zobowiązane do wyznaczenia co najmniej jednego takiego organu. Charakter zadań przypisanych organom właściwym do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych oraz organom właściwym do spraw usług pośrednictwa danych jest zasadniczo podobny. Dotyczy to również wymogów jakie organy te muszą spełniać.  DGA przewiduje możliwość aby funkcję organu właściwego do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych wykonywał ten sam podmiot, który pełni rolę organu właściwego do spraw usług pośrednictwa danych. Taki model został również przewidziany w przepisach projektowanej ustawy. Funkcję tę pełnić będzie w związku z tym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.  W procesie wyboru podmiotów, które realizować będą zadania przewidziane w DGA uwzględniono omówienie tej kwestii na forum Grupy roboczej do spraw strategicznych kierunków zarządzania danymi. Grupa została utworzona w ramach Zespołu zadaniowego do spraw realizacji ,,Programu otwierania danych na lata 2021-2027” i skupia przedstawicieli administracji publicznej, organizacji pozarządowych, przedsiębiorców, a także środowiska naukowego. Opinie członków Grupy zostały wykorzystane w toku prac nad projektem ustawy. Ponadto wystosowane zostały zapytania do pozostałych państw członkowskich dotyczące tego, w jaki sposób zamierzają dostosować krajowe systemy prawne do wymogów rozporządzenia. Pytania dotyczyły również otoczenia instytucjonalnego. Zebrane dane pozwoliły na porównanie i ocenę rozwiązań planowanych w projektowanej ustawie.  Dane identyfikacyjne właściwego podmiotu, organu właściwego do spraw usług pośrednictwa danych oraz organu właściwego do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych muszą zostać przedstawione Komisji przez każde państwo członkowskie do 24 września 2023 r.   1. **Otoczenie regulacyjne**   Oprócz konieczności stworzenia odpowiedniego otoczenia instytucjonalnego dla celów stosowania DGA państwa członkowskie zobowiązane są również zapewnić możliwość realizacji w prawie krajowym przepisów proceduralnych przewidzianych w rozporządzeniu oraz ustanowić regulacje dotyczące kar za naruszenie jego przepisów. W projektowanej ustawie zawarte zostaną w związku z tym niezbędne przepisy regulujące wskazane obszary. Kształt przepisów proceduralnych będzie ściśle powiązany z rozwiązaniami instytucjonalnymi. Z kolei w przypadku regulacji dotyczących kar propozycje wyjściowe są oparte na rozwiązaniach podobnych do tych przewidzianych w już obowiązujących przepisach krajowych i unijnych, m.in. w ustawie z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275, z 2022 r. poz. 2581 i 2640 oraz z 2023 poz. 852). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DGA wprowadza nowe rozwiązania, które nie funkcjonują jeszcze w większości krajów członkowskich Unii Europejskiej. Można znaleźć pojedyncze przykłady zbliżonych mechanizmów wymiany danych G2B oraz B2B dotyczące ponownego wykorzystywania danych, usług pośrednictwa danych oraz altruizmu danych.  Regulowany w DGA mechanizm rejestracji oraz oznaczania dostawców usług pośrednictwa danych i organizacji altruizmu danych, a także nadzorowania ich działalności nie znajduje odpowiednika w funkcjonujących już rozwiązaniach. Otoczenie instytucjonalne i regulacyjne służące stosowaniu przepisów DGA określone będzie przez każde z państw członkowskich indywidualnie, a DGA reguluje tylko najbardziej podstawowe jego założenia.   1. **Ponowne wykorzystywanie chronionych danych posiadanych przez podmioty sektora publicznego**   Najbardziej rozpowszechnionym w Europie modelem udostępniania do ponownego wykorzystywania publicznych danych objętych prawami osób trzecich (przede wszystkim danych osobowych) jest rozwiązanie, w którym statystyka publiczna umożliwia dostęp do swoich danych, w tym mikro danych, ale także innych objętych tajemnicą statystyczną, najczęściej za opłatą oraz przede wszystkim do celów badań naukowych. Dla przykładu, niemieckie Centrum Danych Badawczych umożliwia badaczom dostęp do statystycznych mikrodanych m.in. na temat zdrowia, dochodów, warunków życia, rolnictwa, edukacji, energii, podatków, zarówno na poziomie federalnym jak i regionalnym. Dane dostępne są na wniosek oraz za opłatą. W podobny sposób można zawnioskować o dostęp do celów badań naukowych do zanonimizowanych lub spseudonimizowanych mikro danych statystycznych w Danii poprzez Statistics Denmark, w Belgii za pośrednictwem Statbel czy też w Czechach. Urząd statystyczny Wielkiej Brytanii umożliwia dostęp do zastrzeżonych danych ze spisów oraz innych poufnych danych zbieranych w ramach statystyki publicznej dla akredytowanych badaczy.  Osobną, mniej liczną kategorię podmiotów, stanowią instytucje powołane do udostępniania publicznych danych zdrowotnych. Przykładem jest tu francuskie Centrum Danych nt. Zdrowia (French Health Data Hub), które gromadzi dane dotyczące zdrowia z różnych baz danych w celu ułatwienia ich ponownego wykorzystywania przez instytucje badawcze. Innym przykładem jest fińska instytucja FinData. Jest to rodzaj pośrednika, który obsługuje zezwolenia na dostęp do danych gromadzonych w publicznych bazach zawierających dane z zakresu zdrowia i opieki społecznej. FinData działa na zasadzie one-stop-shop – na podstawie jednego, stałego pozwolenia możliwe jest przetwarzanie danych gromadzonych przez wiele instytucji. Ponowne wykorzystywanie takich zasobów możliwe jest w celach związanych z zarządzaniem opieką zdrowotną i społeczną, badaniami nad innowacjami w tych dwóch sektorach oraz pogłębieniem wiedzy na temat społeczeństwa i skuteczności podejmowanych przez państwo polityk.   1. **Dostawcy usług pośrednictwa danych**   Na rynku europejskim funkcjonuje wielu pośredników danych, jednak z reguły nie są oni neutralni w tym sensie, że wykorzystują wymieniane dane do polepszania świadczonych usług lub oferowania usług powiązanych (usługi wartości dodanej). Jako przykłady wskazać można firmy takie jak Airbus, Siemens czy MAN, które oferują swoim klientom i dostawcom dostęp do platformy wymiany danych przemysłowych. Platformy udostępniane są zatem dla ograniczonego kręgu podmiotów. Działalność tego typu pośredników obejmuje z reguły cały łańcuch wartości – od gromadzenia danych (za pośrednictwem produktów internetu rzeczy czy stron internetowych), poprzez ich przechowywanie i przetwarzania (usługi chmurowe) aż do świadczenia usług.   1. **Organizacje altruizmu danych**   Koncepcja altruizmu danych – dobrowolnego przekazywania danych do celów interesu ogólnego ‒ zyskała na popularności w okresie pandemii, jednak w żadnym z krajów członkowskich Unii Europejskiej nie została jak dotąd szeroko rozpowszechniona. Udostępnianie danych, a zwłaszcza danych osobowych, dla dobra wspólnego pozostaje słabo rozwinięte. Nie ma przykładów funkcjonujących organizacji altruizmu danych, jednak można wskazać pewne projekty, które od pewnego czasu badają możliwości, jakie niesie ze sobą altruizm danych. Jedną z nich jest fiński MyData. Projekt ten ma na celu przekształcenie obecnego systemu zarządzania i przetwarzania danych osobowych na zorientowany na człowieka a nie na instytucje. MyData dąży do stworzenia infrastruktury, która stworzy wspólne ramy dla różnych rodzajów banków danych badawczych, aby łatwo mogły one uzyskać zgodę osób na zbieranie ich danych.  Przykładem zbierania danych zgodnie z założeniami altruizmu danych (dobrowolnie, dla celów interesu ogólnego, zgodnie z poszanowaniem prywatności, w tym z zachowaniem prawa do wycofania zgody na przetwarzanie danych) jest inicjatywa Instytutu Kocha, który za pośrednictwem aplikacji gromadził dane zdrowotne użytkowników związane z koronawirusem. Dane były anonimizowane, wykorzystywane wyłącznie do celów badań naukowych. Użytkownicy mieli dostęp do swoich danych, mogli nimi administrować oraz w każdej chwili usunąć. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Podmioty sektora publicznego ([sektor publiczny](https://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/2961,pojecie.html) – definicja GUS) | | | Ok. 68 000 | | | | | | | Informacje o liczbie podmiotów – według stanu rejestru REGON na dzień 30 czerwca 2017 r. | | | | | | | | | | | | Udostępnianie do ponownego wykorzystywania (na wniosek) posiadanych danych objętych zakresem DGA. Podmioty sektora publicznego nie będą miały obowiązku automatycznego udostępniania danych (konieczność rozpatrzenia wniosku), jednak będą musiały zinwentaryzować posiadane zasoby i wskazać dane, które mogą podlegać udostępnianiu. | | | | | |
| Sądy administracyjne | | | Naczelny Sąd Administracyjny i 16 wojewódzkich sądów administracyjnych | | | | | | | <https://www.nsa.gov.pl> | | | | | | | | | | | | Stosowanie przepisów rozporządzenia może pośrednio wpłynąć na pracę sądów administracyjnych jako właściwych do rozpatrywania skarg na działania podmiotów sektora publicznego. Wpływ  ten można jednak oszacować jako znikomy (zob. pkt 8). | | | | | |
| Obywatele | | | Wszyscy obywatele RP | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | * dostęp do szerszego niż dotychczas zakresu danych publicznych do ponownego wykorzystywania * uzyskanie dostępu do bezpiecznych i zaufanych usług pośrednictwa danych, które gwarantują kontrolę nad udostępnianymi danymi oraz przestrzeganie przepisów o ich ochronie * uzyskanie możliwości oferowania danych na cele interesu ogólnego w sposób zapewniający kontrolę nad danymi oraz przestrzeganie przepisów o ich ochronie | | | | | |
| Duże przedsiębiorstwa | | | 3 665 | | | | | | | <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/podmioty-gospodarcze-wyniki-finansowe/przedsiebiorstwa-niefinansowe/dzialalnosc-przedsiebiorstw-niefinansowych-w-2020-roku,2,17.html> | | | | | | | | | | | | * dostęp do szerszego niż dotychczas zakresu danych publicznych do ponownego wykorzystywania * uzyskanie dostępu do bezpiecznych i zaufanych usług pośrednictwa danych, które gwarantują kontrolę nad udostępnianymi danymi oraz przestrzeganie przepisów o ich ochronie * możliwość oferowania usług pośrednictwa danych na podstawie przepisów DGA * uzyskanie możliwości oferowania danych na cele interesu ogólnego w sposób zapewniający kontrolę nad danymi oraz przestrzeganie przepisów o ich ochronie | | | | | |
| Mikro-, małe i średnice przedsiębiorstwa | | | 2 258 191 | | | | | | | <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/podmioty-gospodarcze-wyniki-finansowe/przedsiebiorstwa-niefinansowe/dzialalnosc-przedsiebiorstw-niefinansowych-w-2020-roku,2,17.html> | | | | | | | | | | | | * dostęp do szerszego niż dotychczas zakresu danych publicznych do ponownego wykorzystywania * uzyskanie dostępu do bezpiecznych i zaufanych usług pośrednictwa danych, które gwarantują kontrolę nad udostępnianymi danymi oraz przestrzeganie przepisów o ich ochronie * możliwość oferowania usług pośrednictwa danych na podstawie przepisów DGA * uzyskanie możliwości oferowania danych na cele interesu ogólnego w sposób zapewniający kontrolę nad danymi oraz przestrzeganie przepisów o ich ochronie | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt zostanie skierowany do konsultacji publicznych oraz opiniowania do szerokiego kręgu interesariuszy z co najmniej 21-dniowym terminem na przedstawienie stanowiska. Z konsultacji zostanie przygotowany raport. Ponadto planowane jest skonsultowanie projektowanych rozwiązań na forum Grupy roboczej do spraw strategicznych kierunków zarządzania danymi powołanej przy Komitecie Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji.  Projekt ustawy zostanie skierowany w ramach konsultacji publicznych do podmiotów wskazanych w przepisach o związkach zawodowych, organizacjach pracodawców oraz o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, a także co najmniej do następujących podmiotów:   1. Centrum Cyberbezpieczeństwa AGH; 2. Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej; 3. Creative Commons Polska; 4. Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki; 5. Fundacja Bezpieczna Cyberprzestrzeń; 6. Fundacja Centrum Cyfrowe; 7. Fundacja im. Stefana Batorego; 8. Fundacja Instrat; 9. Fundacja Moje Państwo; 10. Fundacja OpenStax Poland; 11. Fundacja Panoptykon; 12. Fundacja Republikańska; 13. Fundacja Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego; 14. Fundacja Wolności; 15. Helsińska Fundacja Praw Człowieka; 16. Instytut Allerhanda; 17. Instytut Kościuszki; 18. Instytut Ordo Iuris; 19. Instytut Sobieskiego; 20. Instytut Spraw Publicznych; 21. Instytut Wiedzy i Innowacji; 22. Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego (ICM); 23. Klub Jagielloński; 24. Koalicja Otwartej Edukacji; 25. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji; 26. Krajowa Izba Producentów Audiowizualnych; 27. Platforma Przemysłu Przyszłości; 28. Polska Akademia Umiejętności; 29. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji; 30. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej; 31. Polskie Towarzystwo Informatyczne; 32. Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe; 33. Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk; 34. Sieć Obywatelska Watchdog Polska; 35. Stowarzyszenie Autorów i Wydawców COPYRIGHT POLSKA; 36. Stowarzyszenie autorów ZAiKS; 37. Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich; 38. Stowarzyszenie EBIB; 39. Stowarzyszenie Klimatologów Polskich; 40. Stowarzyszenie Kreatywna Polska; 41. Stowarzyszenie Muzealników Polskich; 42. Stowarzyszenie OpenStreetMap Polska; 43. Stowarzyszenie Prawa Nowych Technologii; 44. Stowarzyszenie Wikimedia Polska; 45. Wrocławskie Centrum Sieciowo-Superkomputerowe; 46. Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego – ZIPSEE Cyfrowa Polska; 47. Związek Nauczycielstwa Polskiego; 48. Związek Pracodawców Branży Internetowej Interactive Advertising Bureau Polska.   Wyniki konsultacji publicznych zostaną omówione po ich zakończeniu.  Projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Cyfryzacji oraz na stronie internetowej [www.gov.pl/web/cyfryzacja](http://www.gov.pl/web/cyfryzacja) , a także na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| **Wydatki ogółem** | | | | 0,339 | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0,339 | | |
| budżet państwa | | | | 0,339 | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0,339 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| **Saldo ogółem** | | | | -0,339 | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | -0,339 | | |
| budżet państwa | | | | -0,339 | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | -0,339 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| Źródła finansowania | | 1. **Wydatki związane z wyznaczeniem i funkcjonowaniem właściwych podmiotów (NASK i GUS)**   W projektowanej ustawie planowane jest wyznaczenie dwóch właściwych podmiotów (GUS i NASK). Część wydatków związanych z realizacją zadań powierzonych właściwym podmiotom będzie pokrywana z opłat, których możliwość pobierania (w ramach udzielanej pomocy) przewidują przepisy DGA. W pozostałym zakresie wydatki będą pokrywane w ramach środków ujętych w planach finansowych właściwych podmiotów, tj. w ramach środków dostępnych we właściwych częściach budżetowych budżetu państwa (NASK: część budżetowa 27 – Informatyzacja; GUS: część budżetowa 58 – Główny Urząd Statystyczny). W przypadku natomiast przewidywanych przychodów należy podkreślić, że ich źródłem mogą być opłaty, których możliwość pobierania przez właściwe podmioty dopuszczają przepisy DGA. Należy jednak wskazać, że ich poziom będzie bardzo zróżnicowany i zależeć będzie od wielu czynników. Przykładowo sposób wyliczania wysokości opłat możliwych do pobrania w procedurze rozpatrywania wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych będzie zróżnicowany w ramach poszczególnych postępowań i uzależniony od charakteru i zakresu pomocy udzielanej dysponentom danych przez właściwe podmioty. Opłaty takie muszą wynikać z kosztów związanych z prowadzeniem procedur dotyczących wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych (w ramach udzielanej pomocy) i ograniczać się do niezbędnych kosztów związanych z czynnikami, które właściwy podmiot będzie musiał oceniać każdorazowo w odniesieniu do okoliczności występujących w danej sprawie (np. koszty powielania, dostarczania i rozpowszechniania danych; koszty anonimizacji lub innych form przygotowania danych, koszty związane z wykorzystywaniem bezpiecznego środowiska przetwarzania danych). Wysokości takich opłat nie sposób oszacować. Każdorazowo właściwy podmiot (GUS lub NASK), udzielając pomocy podmiotowi sektora publicznego, będzie mógł wyliczyć koszty jej udzielenia i pobrać z tego tytułu opłatę od wnioskodawcy.   1. **Wydatki związane z wyznaczeniem i funkcjonowaniem organu właściwego (UOKiK)**   W projektowanej ustawie planowane jest wyznaczenie jednego organu właściwego (UOKiK), który będzie pełnić rolę organu właściwego do spraw usług pośrednictwa danych oraz organu właściwego do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych (dalej jako organ właściwy). Wydatki organu właściwego będą pokrywane w ramach środków ujętych w planie finansowym, tj. w ramach środków dostępnych we właściwej części budżetowej budżetu państwa (część budżetowa 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów). Nie przewiduje się przychodów.   1. **Wydatki związane z wyznaczeniem i funkcjonowaniem pojedynczego punktu informacyjnego - portal danych dane.gov.pl (MC)**   Wydatki związane z uruchomieniem nowej funkcjonalności portalu danych dane.gov.pl oraz jej utrzymaniem pokryte zostaną ze środków budżetu państwa w ramach środków ujętych w planie finansowym ministra właściwego do spraw informatyzacji, który prowadzi portal dane.gov.pl. Będą to koszty dostosowania istniejącego już portalu dane.gov.pl do pełnienia nowej roli oraz koszty związane z bieżącym utrzymaniem i ewentualnym dalszym rozwojem nowej funkcjonalności. Trzeba jednak podkreślić, że wiązać się one będą jedynie z rozbudową istniejącego już systemu teleinformatycznego. Szacunki kosztów tych prac to ok. 339 tyś zł w 2023 r. Obecnie procedowana jest umowa z Centralnym Ośrodkiem Informatyki na rozwój funkcjonalności portalu danych, w ramach której zostały również zaplanowane zadania związane punktem informacyjnym. Bieżące koszty utrzymania punktu informacyjnego i ewentualne koszty jego dalszego rozwoju będą stanowiły element kosztów utrzymania i rozwoju całego portalu dane.gov.pl (punkt informacyjny jako integralna część portalu, jedna z funkcjonalności portalu). Jest to rozwiązanie najbardziej optymalne pod względem efektywności i oszczędności. Dlatego w latach 2024-2033 wydatki związane z utrzymaniem i rozwojem punktu informacyjnego nie są wyszczególnione. Podkreślić przy tym należy, że Ministerstwo Cyfryzacji (wzorem lat ubiegłych, zob. projekt „Otwarte dane plus”) przewiduje finansowanie w przyszłości całokształtu działań związanych z rozwojem i rozbudową portalu dane.gov.pl (wszystkie funkcjonalności – w tym punkt informacyjny) ze środków pochodzących z nowej perspektywy budżetowej UE w ramach projektów dotyczących cyfrowej dostępności i użyteczności informacji sektora publicznego oraz projektów służących zwiększeniu dostępności i wykorzystywania danych w gospodarce i administracji dofinansowanych ze środków z funduszy europejskich (wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027). Dotyczyć to może również funkcjonalności pojedynczego punktu informacyjnego. Obecnie w przygotowaniu jest nowy projekt „Dane 3.0 Wymiana Wartość”. Uruchomienie nowego projektu pozwoli na zmniejszenie udziału środków pochodzących z budżetu państwa w ogólnej sumie wydatków związanych z utrzymaniem i ewentualnym rozwojem funkcjonalności pojedynczego punktu informacyjnego w portalu danych dane.gov.pl.  **TABELA NR 4**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Źródła finansowania oraz prognozowane kwoty wydatków związanych z wyznaczeniem i funkcjonowaniem pojedynczego punktu informacyjnego – portal danych dane.gov.pl (MC) w okresie 10 lat od wejścia w życie ustawy | | | | | Lata | | Wydatki [mln zł] | Źródła finansowania | | 0 | 2023 r. | 0,339 | 1. Budżet państwa (część budżetowa 27 – Informatyzacja) 2. Nowy projekt „Dane 3.0 Wymiana Wartość” realizowany ze środków Unii Europejskiej (aktualnie w przygotowaniu) | | 1 | 2024 r. | W ramach wydatków na utrzymania i rozwój portalu dane.gov.pl | | 2 | 2025 r. | | 3 | 2026 r. | | 4 | 2027 r. | | 5 | 2028 r. | | 6 | 2029 r. | | 7 | 2030 r. | | 8 | 2031 r. | | 9 | 2032 r. | | 10 | 2033 r. |  1. **Wydatki związane z obsługą wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych - danych objętych zakresem DGA (podmioty sektora publicznego).**   Część wydatków związanych z obsługą wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych będzie mogła być pokrywana z opłat za zezwolenie na ponowne wykorzystywanie, których pobieranie przewidują przepisy DGA. Należy jednak wskazać, że ich poziom będzie bardzo zróżnicowany i zależeć będzie od wielu czynników. Przykładowo sposób wyliczania wysokości opłat możliwych do pobrania w procedurze rozpatrywania wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych będzie zróżnicowany w ramach poszczególnych postępowań. Opłaty takie muszą wynikać z kosztów związanych z prowadzeniem procedur dotyczących wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych i ograniczać się do niezbędnych kosztów związanych z czynnikami, które dysponent danych będzie musiał oceniać każdorazowo w odniesieniu do okoliczności występujących w danej sprawie (np. koszty powielania, dostarczania i rozpowszechniania danych; koszty anonimizacji lub innych formy przygotowania danych, koszty związane z wykorzystywaniem bezpiecznego środowiska przetwarzania danych). Wysokości takich opłat nie sposób oszacować. W pozostałym zakresie wydatki będą pokrywane w ramach środków ujętych w planach finansowych jednostek objętych regulacją (podmiotów sektora publicznego), w tym w przypadku wydatków budżetu państwa, w ramach środków dostępnych we właściwych częściach budżetowych, a w przypadku wydatków jednostek samorządu terytorialnego, w ramach ich budżetów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | 1. **Wydatki związane z wyznaczeniem i funkcjonowaniem właściwych podmiotów (NASK, GUS)**   Określone w przepisach DGA zadania, których realizację powierzono właściwym podmiotom będą wiązać się z określonymi kosztami. Podkreślić przy tym należy, że koszty te w zasadniczej części będą powiązane z liczbą składanych wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych i wynikającym z tego zapotrzebowaniem na udzielanie wsparcia podmiotom sektora publicznego. Kwestia przewidywanej skali składanych wniosków o ponowne wykorzystywanie została szerzej omówiona w pkt IV. W tym miejscu należy jedynie podkreślić, że wpływ na liczbę składanych wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych może mieć ogólne zainteresowanie dzieleniem się danymi (zarówno osobowymi jak i nieosobowymi). W Polsce skłonność ta nie jest bardzo wysoka. Tytułem przykładu, w grudniu 2020 r. opublikowany został raport Polskiego Instytutu Ekonomicznego „Czy chcemy dzielić się prywatnymi danymi?” przygotowany we współpracy z Fundacją Instrat oraz Centrum Cyfrowym. Celem badania była odpowiedź na pytanie o gotowość Polaków do udostępniania swoich danych na potrzeby programów publicznych. Przedstawione w raporcie wyniki wskazały, że mniej niż połowa respondentów deklaruje taką gotowość. Autorzy badania przytoczyli również wyniki europejskiego badania Eurobarometru (2019 r.), które wskazują, że tylko 30% Polaków podzieliłoby się swoimi danymi w celu poprawy usług w obszarze ochrony zdrowia. Podkreślono, przy tym, że jest to jeden z najniższych wyników w UE. W lipcu 2023 r. Polski Instytut Ekonomiczny opublikował kolejne badanie „Czy Polacy chętnie dzielą się prywatnymi danymi?”, w którym wykazano, że skłonność Polaków do dzielenie się swoimi danymi rośnie. Jak podkreślono w raporcie prawie 70 proc. respondentów deklarowało chęć dzielenia się swoimi danymi w przypadku otrzymania korzyści społecznej. W ciągu kilku lat nastąpił zatem widoczny wzrost gotowości do dzielenia się danymi. Trudno jednak oszacować jak dalece przełoży się to np. na faktyczne udzielanie zgód na przetwarzanie danych osobowych w ramach procedury rozpatrywania wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych na podstawie DGA.   1. **Wydatki związane z wyznaczeniem i funkcjonowaniem organu właściwego (UOKiK).**   Poziom gotowości do dzielenia się danymi może w sposób istotny przekładać się nie tylko na liczbę składanych wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych (zob. pkt I), ale także na ogólny wolumen danych osobowych i nieosobowych, które mogą zasilić instrumenty powstałe w ramach usług pośrednictwa danych i altruizmu danych. Przełożyć może się to na małą liczbę rejestrujących się dostawców usług pośrednictwa danych oraz organizacji altruizmu danych. Jednocześnie wydatki jakie będzie ponosił organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych oraz do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych w istotnej mierze będą uzależnione od aktywności na rynku i liczby podmiotów zainteresowanych tego typu działalnością, którą projektodawca szacuje jako niską.   1. **Wydatki związane z wyznaczeniem i funkcjonowaniem pojedynczego punktu informacyjnego - portal danych dane.gov.pl (MC)**   Wydatki związane z wyznaczeniem i funkcjonowaniem pojedynczego punktu informacyjnego obejmować będą koszty dostosowania istniejącego już portalu danych dane.gov.pl do pełnienia nowej roli oraz koszty związane z bieżącym utrzymaniem i ewentualnym dalszym rozwojem nowej funkcjonalności. Koszty te wiązać się będą jedynie z rozbudową istniejącego już systemu teleinformatycznego – portalu dane.gov.pl (przede wszystkim dobudowa zakładki i formularza kontaktowego). Koszty te wynikają z umowy procedowanej z Centralnym Ośrodkiem Informatyki na rozwój funkcjonalności portalu danych, w ramach której zostały również zaplanowane zadania związane punktem informacyjnym.   1. **Wydatki związane z obsługą wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych - danych objętych zakresem DGA (podmioty sektora publicznego)**   Wydatki związane z obsługą wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych (tzw. „re-use specjalny”) obejmować będą koszty administracyjne związane z procedowaniem wniosków w nowym układzie instytucjonalnym i regulacyjnym. Projektowana ustawa co do zasady nie spowoduje automatycznego zwiększenia wydatków po stronie podmiotów sektora publicznego rozpatrujących wnioski. Wydatki te będą bezpośrednio związane z liczbą wniosków kierowanych do poszczególnych podmiotów sektora publicznego oraz podejmowanymi przez te podmioty decyzjami o udzieleniu lub odmowie udzielenia dostępu do celów ponownego wykorzystywania. Z uwagi na fakt, że przepisy tego rodzaju jak te przewidziane w DGA nie funkcjonują obecnie w polskim prawie oszacowanie skali wniosków jest utrudnione. Dotychczasowe statystyki Ministra Cyfryzacji, który pełni rolę organu odwoławczego od decyzji wydawanych przez podmioty zobowiązane na podstawie przepisów ustawy o otwartych danych (podobny zakres przedmiotowy, tzw. „re-use klasyczny”), pozwalają oceniać, że liczba wniosków składanych na podstawie przepisów DGA nie będzie duża. Potwierdzają to dane dużego badania ilościowego (jeden z elementów procesu ewaluacji ustawy o otwartych danych) przeprowadzonego od 13 lutego do 8 marca 2023 r. przez zespół Departamentu Zarządzania Danymi w KPRM (obecnie MC). Wyniki badania „Ustawa o otwartych danych w opinii sektora publicznego” pokazują jak podmioty publiczne realizują politykę otwartości danych i jak faktycznie wygląda udostępnianie przez nich danych. Badanie realizowane było w różnego rodzaju jednostkach sektora publicznego: jednostki administracji rządowej (zarówno centralnej, jak i terenowej); instytucje centralne (Kancelaria Sejmu, Kancelaria Senatu, Kancelaria Prezydenta RP); jednostki samorządu terytorialnego wszystkich szczebli; sądy powszechne wszystkich szczebli, sądy administracyjne. W sumie do udziału w badaniu zaproszono 2593 podmioty. Odpowiedzi na ankietę udzieliło 1317 jednostek. W odniesieniu do omawianego zagadnienia istotne jest, że pytania w ankiecie dotyczyły również rozpatrywania wniosków o ponowne wykorzystywanie, wydawania decyzji, liczby wydanych decyzji oraz opłat za ponowne wykorzystywanie. Wyniki badania wykazały, że ogólna liczba wniosków w tzw. „re-use klasycznym” jest bardzo niska. Tylko 5,5% podmiotów wskazała, że od wejścia w życie ustawy o otwartych danych (czyli od 8 grudnia 2021 r.) rozpatrywała wnioski o ponowne wykorzystywanie informacji sektora publicznego. Jest to zatem bardzo mała skala. Wyniki badania pokrywają się z danymi dotyczącymi liczby spraw z zakresu ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego („re-use klasyczny”) rozpatrywanych przez Naczelny Sąd Administracyjny w ostatnich latach (zob. pkt 4 i 8 OSR).  W związku z powyższym w kontekście procedury dot. tzw. „re-use specjalnego” uregulowanego w DGA należy przyjąć, że liczba wniosków składanych w nowym trybie będzie albo podobna jak w „re-use klasycznym” albo jeszcze mniejsza. Mniejsza liczba wniosków w „re-use specjalnym” może wynikać z faktu, że procedura przewidziana w DGA stawia większe wymagania wnioskodawcom z uwagi na charakter, sposób, tryb, warunki oraz koszty dostępu do danych. Z procedury tej w dużej mierze korzystać będą podmioty profesjonalne. Czynniki te będą zmniejszać liczbę potencjalnych wniosków. Tym samym nie zachodzi konieczność zwiększania zatrudnienia w podmiotach sektora publicznego. Rozpatrywaniem wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych w trybie DGA, z uwagi na tożsamą tematykę i małą liczbę spraw, zajmować mogą się te same komórki organizacyjne podmiotów sektora publicznego, które już obecnie rozpatrują wnioski o ponowne wykorzystywanie składane na podstawie ustawy o otwartych danych. Rozwiązania takie jest zalecane.  Przedstawione porównanie i wyciągnięte na jego podstawie wnioski można uzupełnić dodatkową- analizą dotyczącą poziomu potencjalnego zainteresowania użytkowników (zwłaszcza z sektora IT) przewidzianą w DGA procedurą pozyskiwania danych. W tym przypadku czynnikiem, który z pewnością będzie miał wpływ na zainteresowanie użytkowników samą procedurą wnioskową, może być postrzeganie takiego kanału dostępu do danych przez pryzmat jego stosunkowo niskiej efektywności (zwłaszcza w przypadku niektórych kategorii danych). Przy czym przez efektywność należy tutaj rozumieć relację nakładów wnioskodawców (nakładów organizacyjnych, finansowych) związanych z wnioskiem oraz oczekiwanych przez nich rezultatów zainicjowanej procedury (uzyskanie dostępu do pożądanych zasobów danych). Potencjalne rezultaty wniosku w postaci pozyskanych danych mogą nie być dla wnioskodawcy zadowalające. Mając na uwadze, że jedną z przesłanek warunkujących możliwość ponownego wykorzystywania danych w trybie przewidzianym w DGA jest uzyskanie od osób, których dane dotyczą lub posiadaczy danych odpowiednio zgody lub pozwolenia na ponowne wykorzystywanie, poziom gotowości do dzielenia się danymi może w sposób istotny przekładać się na ogólny wolumen danych osobowych i nieosobowych dostępnych do ponownego wykorzystywania. Wynikające z tego ograniczenia będą z pewnością przekładać się na ocenę samej procedury pozyskiwania danych przez pryzmat jej niskiej efektywności i tym samym pośrednio na mniejsze zainteresowanie użytkowników ubieganiem się w trybie wnioskowym o dostęp do danych. Przewidywania dotyczące niskiej liczby wniosków o ponowne wykorzystywanie składanych na podstawie przepisów DGA (w wymiarze ogólnym) należy uzupełnić o spostrzeżenie, że ogólna liczba wniosków o ponowne wykorzystywanie rozłożona będzie na poszczególnych dysponentów danych. Podobnie bowiem, jak w przypadku regulacji przewidzianej w ustawie o otwartych danych, mechanizm pozyskiwania danych do celów ponownego wykorzystywania będzie rozproszony. Wnioski rozpatrywać będą poszczególni dysponenci danych.  Podsumowując, należy uznać, że szacunkowa liczba wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych składanych na podstawie przepisów DGA nie będzie bardzo niska w przypadku poszczególnych dysponentów danych. Tym samym dodatkowe obciążenie administracyjne związane z obsługą tego rodzaju spraw będzie znikome. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby starsze i niepełnosprawne | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| (dodaj/usuń) | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | Zasadniczy wpływ projektowanej ustawy wynikać będzie z wprowadzenia otoczenia instytucjonalnego i regulacyjnego, które umożliwi stosowanie przepisów DGA, a co za tym idzie faktyczne funkcjonowanie rozwiązań z zakresu zarządzania danymi zawartych w tym akcie. Stosowanie nowych przepisów o ponownym wykorzystywaniu chronionych danych, działalność pośredników danych oraz organizacji altruizmu danych w ogólnym rozrachunku zwiększy (do pewnego stopnia) podaż danych na rynku, powiększy zaufanie do ich wymiany oraz obniży jej koszty.  Duże przedsiębiorstwa, które dysponują istotnymi zasobami danych oraz potencjałem technicznym i wykwalifikowanymi pracownikami do analizy tych danych, uzyskają większą przewagę konkurencyjną. Wartość danych w gospodarce wzrasta kosztem innych, tradycyjnych czynników produkcji, jak praca czy kapitał. Wykorzystanie danych wpływa na wzrost produktywności przedsiębiorstw, obniżenie kosztów ich funkcjonowania, oraz przyczynia się do powstawania nowych produktów, usług i modeli biznesowych.  Przedsiębiorstwa dzięki dostępowi do większego wolumenu zróżnicowanych, wiarygodnych danych, w tym niedostępnych wcześniej kategorii danych publicznych, uzyskają większą widoczność w łańcuchach dostaw. Będą mogły w sposób szybszy i bardziej innowacyjny rozwijać swoje produkty i procesy produkcji. Dzięki zaufanym, neutralnym pośrednikom danych zyskają zwiększony dostęp do danych innych firm w zamian za udostępnianie własnych zasobów. Dzięki łączeniu danych pochodzących z różnych sektorów uzyskają lepsze wyniki analityczne, możliwość skrócenia czasu i kosztów marketingu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mikro-, małe i średnice przedsiębiorstwa | | | | | Dane są krytycznym zasobem przede wszystkim dla start-up’ów i MŚP, zwłaszcza, że firmy tego typu są zakładane przy niskim kapitale początkowym. Ponad 99% firm dostarczających dane i ponad 98,8% firm korzystających z danych w UE to MŚP (zob. dane przytoczone w [*Commission Staff Working Document Impact Assessment Report Accompanying the document Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on European data governance*](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:52020SC0295)).  Większość korzyści ze zwiększonego dostępu do danych, które dotyczą dużych przedsiębiorstw, odnosi się również do MŚP. W ich przypadku jednak usługi oferowane przez neutralnych pośredników danych, takie jak pewny, oparty o jasne zasady dostęp do wiarygodnych danych dobrej jakości po konkurencyjnych cenach, będą miały kluczowe znaczenie. MŚP nie dysponują bowiem środkami i możliwościami, które pozwalają na poszukiwanie takich danych na własną rękę. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby starsze i niepełnosprawne | | | | | Pozytywny wpływ projektowanej regulacji na sektor przedsiębiorstw przełoży się na korzyści gospodarcze, które w dalszej kolejności (pośrednio) będą dodatnio oddziaływać na społeczeństwo. Obywatele skorzystają na wzroście zamożności oraz na dostępie do nowych innowacyjnych usług i produktów poprawiających jakość życia.  Dzięki zwiększonej (do pewnego stopnia) puli danych pozyskiwanych dla dobra ogólnego poprzez mechanizm altruizmu danych poprawi się możliwość realizacji badań naukowych np. w dziedzinie zdrowia czy skuteczniejszego reagowania przez administrację na wyzwania społeczne lub sytuacje nadzwyczajne. Dane pozyskane dzięki altruizmowi danych będzie można wykorzystać także do usprawnienia usług publicznych, które będą mogły być tańsze lub spersonalizowane. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gospodarka | | | | | Gospodarka jest jednym z głównych beneficjentów zwiększania dostępności danych, co osiągnięte zostanie po ustanowieniu otoczenia instytucjonalnego oraz regulacyjnego służącego stosowaniu przepisów DGA. Dzięki zwiększaniu wykorzystania danych możliwe jest przyspieszenie tempa rozwoju przedsiębiorczości i rozwoju gospodarczego w sektorze prywatnym, co z kolei istotnie przekłada się na wzrost gospodarczy.  Skutkiem wzrostu gospodarczego jest wzrost zamożności społeczeństwa – skorzystają więc na tym gospodarstwa domowe, zwykli obywatele. Wzrost zamożności – na poziomie jednostki i rodziny – to jednak nie tylko poprawa warunków materialnych ale również zwiększenie uczestnictwa w różnych aspektach funkcjonowania społeczeństwa; zwiększenie aktywności społecznej i obywatelskiej. Temu zaś będzie sprzyjać większa ilość danych dostępnych do ponownego wykorzystywania. Dodatkowo, dzięki nowym zastosowaniom danych, w analizach, badaniach, algorytmach, aplikacjach i produktach możliwa jest poprawa jakości życia obywateli. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Według badania OECD [*Enhancing Access to and Sharing of Data: Reconciling Risks and Benefits for Data Re-use across Societies* (OECD Publishing, Paris, 2019](https://www.oecd.org/sti/enhancing-access-to-and-sharing-of-data-276aaca8-en.htm)) dostęp do danych i dzielenie się nimi może generować korzyści społeczne i gospodarcze o wartości do 1,5% PKB w przypadku danych publicznych i od 1% do 4% PKB, gdy uwzględnia się również dane prywatne. Badanie zlecone przez KE nt. europejskiego rynku danych [*European Data Market Monotoring Tool 2021*](https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/results-new-european-data-market-study-2021-2023)wskazuje z kolei, że wielkość rynku danych wynosiła w 2020 r. 60,6 mln euro dla krajów UE (wzrost o 3,8% w stosunku do 2019).  W przypadku Polski, wartość rynku danych w 2020 r. wyniosła 2,2 mln euro, w latach następnych prognozowany jest jego wzrost. W Polsce w 2020 r. funkcjonowało około 6,2 tys. firm z zakresu tzw. przemysłu danych (data companies), oraz pracowało około 530 tys. pracowników w branżach związanych z przetwarzaniem danych (zob. publikacja [*The European Data Market Monitoring Tool*, 2021](https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/results-new-european-data-market-study-2021-2023)).  Badacze z SGH na zlecenie Ministerstwa Cyfryzacji zbadali stopień intensywności oparcia gospodarki o dane w poszczególnych krajach UE (mierzący zakres, w jakim przedsiębiorstwa wykorzystują modele biznesowe oparte na danych cyfrowych i ich wymianie). Według opracowanego przez nich raportu *Intensywność wykorzystania danych w gospodarce a jej rozwój. Analiza diagnostyczna*, red. Grzegorz Koloch i in., Warszawa, 2017, największe wykorzystanie danych w gospodarce odnotowywane jest w państwach skandynawskich, z Finlandią na czele (37%), natomiast najniższe w Grecji (11%) i Rumunii (12%). Polska sytuuje się poniżej średniej UE (tj. 21,04%) z wykorzystaniem danych na poziomie 17%. Autorzy raportu ustalili również, że choć Polska charakteryzuje się intensywnością wykorzystania danych poniżej średniej UE, to jednak wykorzystanie danych ma ponadprzeciętnie wysoki udział w łącznej produktywności gospodarki, nawet na tle państw o wiodącej w UE intensywności wykorzystania danych. Polska należy więc do gospodarek, w których zwiększanie intensywności oparcia działalności gospodarczej o dane skutkuje ponadprzeciętnym efektem w postaci przyrostu produktu w porównaniu do innych sposobów jego zwiększania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Projektowana ustawa nakłada obciążenia regulacyjne na podmioty sektora publicznego udostępniające chronione dane do ponownego wykorzystywania oraz na właściwe podmioty i pojedynczy punkt informacyjny (wspierające podmioty sektora publicznego w obsłudze wniosków). Zasadnicze obciążenia związane będą po pierwsze ze zbudowaniem systemu instytucjonalnego i regulacyjnego, przeszkoleniem pracowników czy upowszechnieniem wiedzy o nowych regulacjach. Po drugie zaś, wynikać będą one z rozpatrywania wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych, w tym dostosowaniem danych do ich udostępnienia, nadzorowaniem procesu udostępniania danych (np. obsługa bezpiecznego środowiska przetwarzania, monitorowanie dalszego wykorzystywania udostępnionych danych i jego zgodności z wymogami nałożonymi na ponownych użytkowników) czy pośrednictwa pomiędzy ponownymi użytkownikami a podmiotami, których dane dotyczą i posiadaczami danych.  Dodatkowe obciążenia regulacyjne nałożone zostaną również na organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych oraz organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych. Nowe zadania obejmować będą początkowo, podobnie jak w przypadku ponownego wykorzystywania chronionych danych, stworzenie systemu instytucjonalnego i regulacyjnego. W dalszej kolejności dotyczyć będą realizacji zgłoszeń i wniosków o rejestrację, a także nadzoru i monitorowania zgodności działalności pośredników i organizacji, nakładania kar czy rozpatrywania skarg. Ważnym zadaniem będzie też współpraca organu krajowego z jego odpowiednikami w pozostałych państwach członkowskich, z Komisją Europejską oraz udział w pracach Europejskiej Rady do spraw Innowacyjności w zakresie Danych.  Stosowanie przepisów rozporządzenia może wpłynąć na zwiększenie obciążenia pracą organów pośrednio zaangażowanych. Dotyczyć to może w szczególności sądów administracyjnych jako właściwych do rozpatrywania skarg na działania podmiotów sektora publicznego. Rozporządzenie przewiduje podejmowanie przez określone organy/podmioty rozstrzygnięć oraz działań względem uczestników rynku danych. W związku z tym konieczne jest zapewnienie odpowiednich procedur odwoławczych/sądowych. Rozporządzenie przewiduje w szczególności wydawanie decyzji w sprawie wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych, a także gwarantuje prawo do skutecznego środka ochrony prawnej przed sądem przeciwko prawnie wiążącym decyzjom wydanym przez organ właściwy do spraw usług pośrednictwa danych oraz przez organ właściwy do spraw rejestracji organizacji altruizmu danych. Sądy administracyjne będą właściwe do rozpatrywania skarg na decyzje wydawane na podstawie przepisów rozporządzenia. Należy przy tym podkreślić, że mechanizm ponownego wykorzystywania chronionych danych, o którym mowa w DGA opiera się na rozwiązaniach znanych z regulacji dyrektywy w sprawie otwartych danych (ustawa o otwartych danych). W związku z powyższym można pomocniczo oszacować potencjalną skalę spraw dotyczących ponownego wykorzystywania na gruncie DGA (tzw. „re-use specjalny”) rozpatrywanych na przez sądy administracyjne w oparciu o statystyki dotyczące liczby spraw rozpatrywanych w ostatnich latach na podstawie przepisów ustawy o otwartych danych oraz obowiązującej wcześniej ustawy z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1446,) (krajowe przepisy implementujące regulacje UE) (tzw. „re-use klasyczny”). Z danych przedstawionych w  [sprawozdaniach rocznych Naczelnego Sądu Administracyjnego za 2020 r. i 2021 r.](https://www.nsa.gov.pl/sprawozdania-roczne.php) (według rodzaju spraw) wynika, że w tych latach liczba skarg kasacyjnych od orzeczeń sądów I instancji w sprawach z zakresu ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego wynosiła odpowiednio 1 (jedna skarga)[[6]](#footnote-7) oraz 3 (trzy skargi)[[7]](#footnote-8). Dane NSA znajdują również potwierdzenie w wynikach przeprowadzonego od 13 lutego do 8 marca 2023 r. przez Departament Zarządzania Danymi w  KPRM (obecnie MC) badania „Ustawa o otwartych danych w opinii sektora publicznego”. Badanie wykazało, że od wejścia w życie ustawy o otwartych danych (czyli od 8 grudnia 2021 r.) tylko 5,5% podmiotów sektora publicznego rozpatrywało wnioski o ponowne wykorzystywanie informacji sektora publicznego (zob. szerzej: pkt 6 OSR). Mając powyższe na uwadze oraz przedstawioną statystykę spraw przewiduje się, że stosowanie przepisów rozporządzenia może pośrednio wpłynąć na pracę sądów administracyjnych. Wpływ ten można jednak oszacować jako znikomy.  Obciążenia regulacyjne dotkną również obywateli, przedsiębiorców oraz inne podmioty. Będą one związane ze składaniem wniosków o ponowne wykorzystywanie chronionych danych objętych zakresem DGA oraz zgłoszeń i wniosków o rejestrację składanych przez pośredników danych oraz organizacje altruizmu danych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Regulacja może potencjalnie pozytywnie oddziaływać na podmioty chcące tworzyć nowe produkty i usługi na podstawie danych publicznych oraz przyczynić się do zwiększenia wolumenu danych dostępnych dzięki usługom pośrednictwa danych oraz udostępnianych przez organizacje altruizmu danych. Możliwość wykorzystywania szerszego wolumenu danych publicznych i prywatnych to szansa dla przedsiębiorców, którzy chcą na ich podstawie stworzyć nowe produkty i usługi lub też wykorzystać je do prowadzenia analiz, badań lub na potrzeby rozwiązań sztucznej inteligencji, czy też modelowania kryzysowego. Rozwój przedsiębiorstw przekłada się z kolei na nowe miejsca pracy. Według szacunków, liczba polskich firm korzystających z danych wzrośnie w latach 2025-2030 o 8.4% i będzie to największy prognozowany wzrost wśród państw członkowskich UE (*[European Data Market Study 2021-2023](https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/results-new-european-data-market-study-2021-2023)*). Wiązać się z tym będzie tworzenie nowych miejsc pracy przede wszystkim dla pracowników z sektora ICT. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Projekt ustawy będzie pozytywnie wpływał na elektronizację świadczenia usług publicznych bowiem przewidziane w nim procedury związane z ponownym wykorzystywaniem chronionych danych, rejestracją dostawców usług pośrednictwa danych oraz organizacji altruizmu danych realizowane będą elektronicznie. Taki sam wymóg pełnej elektronizacji dotyczyć będzie działalności pojedynczego punktu informacyjnego oraz rejestrów tworzonych na podstawie DGA (zasobów danych publicznych udostępnianych do ponownego wykorzystywania oraz rejestrów pośredników danych i organizacji altruizmu danych). Projektowana regulacja będzie również pozytywnie oddziaływać na zwiększenie ilości danych dostępnych dla użytkowników (np. programistów, firm z branży IT) poprzez stworzenie otoczenia instytucjonalnego i regulacyjnego dla wykonania w prawie krajowym przepisów DGA. Więcej danych publicznych i prywatnych dostępnych za pomocą mechanizmów uregulowanych w rozporządzeniu (w tym takich danych, do których dostęp był dotychczas utrudniony lub niemożliwy) oznacza więcej możliwości na ich wykorzystywanie w aplikacjach i produktach, a także do prowadzenia analiz, badań lub na potrzeby rozwiązań sztucznej inteligencji, w tym także dla biznesu i przemysłu, czy też modelowania kryzysowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie jest planowane wydawanie aktów wykonawczych do projektowanej ustawy. Jednak DGA zawiera przepisy nakazujące KE przyjęcie:   1. Aktów delegowanych uzupełniających rozporządzenie poprzez ustanowienie warunków szczególnych mających zastosowanie do przekazywania do państw trzecich danych nieosobowych posiadanych przed podmioty publiczne, które to dane, na podstawie szczególnych aktów ustawodawczych Unii, uznano za szczególnie chronione w najwyższym stopniu (art. 5 ust. 13 DGA). 2. Aktów wykonawczych ustanawiających wspólne logo dla dostawców usług pośrednictwa danych (art. 11 ust. 9) i organizacji altruizmu danych (art. 17 ust. 2 DGA). 3. Aktów delegowanych uzupełniających rozporządzenie przez ustanowienie zbioru zasad dla organizacji altruizmu danych (art. 22 ust. 1 DGA). 4. Aktów wykonawczych w celu ustanowienia i opracowania europejskiego formularza zgody do celów altruizmu danych (art. 25 ust. 1 DGA).   Dodatkowo Komisja może przyjąć akty wykonawcze:   1. Określające wzory klauzul umownych dotyczących wypełniania obowiązków związanych z przekazywaniem do państw trzecich danych udostępnionych do ponownego wykorzystywania (art. 5 ust. 11 DGA). 2. Stwierdzające, że rozwiązania prawne dotyczące nadzoru i egzekwowania przepisów stosowane przez państwo trzecie, w którym ponownie wykorzystuje się publiczne dane nieosobowe objęte DGA, są adekwatne do tych obowiązujących w UE (art. 5 ust. 12 DGA). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana ustawa nie przewiduje ewaluacji efektów, obowiązek taki wynika jednak z art. 35 DGA, gdzie mowa o dokonaniu oceny rozporządzenia do 24 września 2025 r. Sprawozdanie z oceny przygotowane przez KE na podstawie informacji państw członkowskich obejmuje w szczególności:   1. Stosowanie i funkcjonowanie przepisów dotyczących kar ustanowionych przez państwa członkowskie zgodnie z art. 34. 2. Poziom przestrzegania DGA przez przedstawicieli prawnych dostawców usług pośrednictwa danych lub uznanych organizacji altruizmu danych niemających jednostki organizacyjnej w Unii oraz poziom egzekwowania kar nałożonych na tych dostawców i te organizacje. 3. Rodzaj organizacji altruizmu danych zarejestrowanych jako uznane w Unii oraz przegląd celów leżących w interesie ogólnym, którym służy dzielenie się danymi, z myślą o ustanowieniu jasnych kryteriów w tym zakresie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. [Commission Staff Working Document Impact Assessment Report Accompanying the document Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on European data governance](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:52020SC0295). 2. European Data Market Monotoring Tool 2021. 3. Intensywność wykorzystania danych w gospodarce a jej rozwój. Analiza diagnostyczna, red. Grzegorz Koloch i in., Warszawa, 2017. 4. [Przemysł +. Gospodarka oparta o dane, Ministerstwo Cyfryzacji](https://www.gov.pl/documents/31305/436699/Gospodarka+Oparta+o+Dane_05.01.2018.pdf/d1826be6-a434-5400-b308-6808eeed6c75). 5. [Działalność przedsiębiorstw niefinansowych w 2020 r., GUS, 30.12.2021.](https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/podmioty-gospodarcze-wyniki-finansowe/przedsiebiorstwa-niefinansowe/dzialalnosc-przedsiebiorstw-niefinansowych-w-2020-roku,2,17.html) 6. [Sprawozdania roczne Naczelnego Sądu Administracyjnego za 2020 r. i 2021 r.](https://www.nsa.gov.pl/sprawozdania-roczne.php) 7. [Grzeszak, J., Śliwowski, P., Święcicki, I., Wincewicz-Price, A. (2020), Czy chcemy dzielić się prywatnymi danymi?, Tarkowski, A., Trojanowska, M., Zygmuntowski, J.J. (współpr.), Polski Instytut Ekonomiczny, Warszawa](https://pie.net.pl/czy-chcemy-dzielic-sie-prywatnymi-danymi/). 8. [Ustawa o otwartych danych w opinii sektora publicznego.](https://cms.dane.gov.pl/documents/125/Raport_z_badania_Ustawa_sektor_publiczny.docx) 9. [Nowakowski, W, Święcicki, I. (2023), Czy Polacy chętnie dzielą się prywatnymi danymi?, Polski Instytut Ekonomiczny, Warszawa](https://pie.net.pl/czy-polacy-chetnie-dziela-sie-prywatnymi-danymi/) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. ) Niniejsza ustawa służy stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi i zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1724 (akt w sprawie zarządzania danymi) (Dz. Urz. UE L 152 z 03.06.2022, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 132 z 17.05.2023, str. 89). [↑](#footnote-ref-2)
2. ) Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz w Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 35. [↑](#footnote-ref-3)
3. ) Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 305 z 25.11.2022, str. 12. [↑](#footnote-ref-4)
4. ) Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 19 lutego 2020 r. „Europejska strategia w zakresie danych”; [COM/2020/66 final](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A52020DC0066). [↑](#footnote-ref-5)
5. ) Wniosek rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu dodanych i ich wykorzystywania (akt w sprawie danych); [procedura 2022/0047/COD](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/HIS/?uri=COM%3A2022%3A68%3AFIN). [↑](#footnote-ref-6)
6. Zob. Załącznik do sprawozdania. Tabela XIII. Skargi kasacyjne od orzeczeń sądu I instancji według rodzaju spraw (lp. 305). [↑](#footnote-ref-7)
7. Zob. Załącznik do sprawozdania. Tabela XIII. Skargi kasacyjne od orzeczeń sądu I instancji według rodzaju spraw (lp. 305). [↑](#footnote-ref-8)