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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Projektowane rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia ustawowego określonego w art. 21 § 6 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1277 i 2418 oraz z 2023 r. poz. 497), zgodnie z którym Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Państwowej Komisji Wyborczej, określi, w drodze rozporządzenia, tryb i terminy przekazywania zawiadomień o pozbawieniu prawa wybierania i okresie pozbawienia prawa wybierania danej osoby oraz o wygaśnięciu przyczyny pozbawienia prawa wybierania, oraz ich wzory, tak aby zapewnić bieżącą aktualizację informacji w Centralnym Rejestrze Wyborców danych o osobach pozbawionych prawa wybierania i posiadających prawo wybierania. W wyniku zmiany dotychczasowego upoważnienia ustawowego przez art. 1 pkt 19 ustawy z dnia 26 stycznia 2023 r. o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy oraz niektórych innych ustaw, zachodzi konieczność wydania projektowanego rozporządzenia. Dotychczasowe upoważnienie ustawowe zawarte było w art. 21 § 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1277 i 2418 oraz z 2023 r. poz. 497). Natomiast nowe upoważnienie ustawowe jest zawarte w art. 21 § 6 tej ustawy. Brzmienie poprzedniego upoważnienia ustawowego jest tożsame z obecnie obowiązującym. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Projektowane rozporządzenie określa terminy i wzory zawiadomień w sprawach związanych z przekazywaniem informacji o pozbawieniu/wycofaniu pozbawienia prawa wybierania.Brzmienie poprzedniego upoważnienia ustawowego jest tożsame z obecnie obowiązującym. Przepis ten dotyczy wyłącznie zawiadamiania wójtów właściwych ze względu na siedzibę sądu o pozbawieniu danej osoby prawa wybierania. W zakresie terminów przekazywania informacji pozostawia się terminy obowiązujące dotychczas. |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Projektowane rozwiązanie ze względu na stopień szczegółowości nie było poddawane analizie prawnoporównawczej. |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Sądy okręgowe  | 47 | Ministerstwo Sprawiedliwości | Obowiązek przekazywania do wójta gminy właściwego dla siedziby sądu zawiadomień o pozbawieniu/wycofaniu pozbawienia prawa wybierania.  |
| Sądy rejonowe  | 318 |
| Wójt gminy (organ właściwy ze względu na siedzibę sądu wydającego orzeczenie o pozbawieniu prawa wybierania) | 2 477 | Informacja ogólnodostępna | Obowiązek wprowadzania do Centralnego Rejestru Wyborców danych dotyczących orzeczenia sądu skutkującego pozbawieniem prawa wybierania oraz informacji o wygaśnięciu przyczyny pozbawienia tego prawa. |
| Sąd Najwyższy  | 1 | Ministerstwo Sprawiedliwości | Obowiązek przekazywania do wójta gminy właściwego dla siedziby sądu zawiadomienia Trybunału Stanu o osobach pozbawionych praw wyborczych jego prawomocnym orzeczeniem. |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2022 r. poz. 348) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).Projekt został skierowany do konsultacji publicznych i opiniowania (4 dni) z następującymi podmiotami:1. Państwowa Komisja Wyborcza;
2. Sąd Najwyższy;
3. Krajowa Rada Sądownictwa;
4. Prokuratura Krajowa;
5. Krajowe Biuro Wyborcze;
6. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
7. Rzecznik Praw Obywatelskich;
8. Helsińska Fundacja Praw Człowieka;
9. Stowarzyszenie Sędziów „Themis”;
10. Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”;
11. Fundacja Court Watch Polska;
12. Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury;
13. Instytut Wymiaru Sprawiedliwości;
14. Szkoła Wyższa Wymiaru Sprawiedliwości;
15. Związek Powiatów Polskich.
 |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z 2023 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| budżet państwa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| JST |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Wydatki ogółem** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| budżet państwa |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| JST |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Saldo ogółem** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| budżet państwa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| JST |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Źródła finansowania  | Przyjęte rozwiązania nie spowodują skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Rozwiązania wprowadzane projektem rozporządzenia są konsekwencją zmian wprowadzonych w ustawie z ustawy z dnia 26 stycznia 2023 r. o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy oraz niektórych innych ustaw, a koszty ich wprowadzenia zostały uwzględnione w OSR dotyczącej tej ustawy.Niniejszy projekt rozporządzenia nie pociąga za sobą żadnych dodatkowych wydatków. |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z 2023 r.) | duże przedsiębiorstwa |  |  |  |  |  |  |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw |  |  |  |  |  |  |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Brak wpływu. |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r. poz. 221, z późn. zm.). |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w tym osoby z niepełnosprawnością i starsze | Brak wpływu. |
| Niemierzalne |  |  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość,w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych, a także na obywateli i gospodarstwa domowe.  |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| [x]  nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
| [ ]  zmniejszenie liczby dokumentów [ ]  zmniejszenie liczby procedur[ ]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne: … | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[ ]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne: … |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [ ]  tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
| Komentarz: Z projektu nie wynikają obciążenia regulacyjne. |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[x]  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe[ ]  inne: | [ ]  informatyzacja[ ]  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Niniejsze rozporządzenie ogranicza obowiązki sądów do bieżącego przekazywania informacji do gmin o osobach pozbawionych prawa wybierania.  |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Planuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Efekty wejścia w życie projektowanych rozwiązań będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| Brak. |
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