**UZASADNIENIE**

**W związku z podjęciem na podstawie art. 136 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.) oraz art. 90u ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230, z późn. zm.) uchwały nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023 r. w**sprawie wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024–2028 **(M.P. poz. 881)**,jest konieczne wydanie przewidzianego w art. 90u ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie realizacji modułu 3 wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” dotyczącego wspierania w latach 2024–2028 organów prowadzących publiczne szkoły podstawowe w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki przez organizację stołówek i miejsc spożywania posiłków, które ma umożliwić wdrożenie oraz wykonanie zadań przewidzianych w ramach realizacji modułu 3 wskazanego wyżej programu rządowego.

Wieloletni rządowy program „Posiłek w szkole i w domu” jest programem wspierania finansowego gmin w zakresie realizacji zadań własnych o charakterze obowiązkowym określonych w art. 17 ust. 1 pkt 3 i 14 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901, z późn. zm.) oraz organów prowadzących publiczne szkoły podstawowe oraz publiczne szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej w zakresie realizacji zadań, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 900, z późn. zm.) w zakresie organizacji stołówek oraz miejsc spożywania posiłków w szkołach.

**Wsparciem finansowym w ramach realizacji modułu 3 wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024–2028, zwanego dalej „Programem”, obejmuje się organy prowadzące publiczne szkoły podstawowe, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, oraz publiczne szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej (§ 2 ust. 1 projektowanego rozporządzenia). Wsparcie finansowe jest adresowane również do zespołów szkół oraz placówek, w których funkcjonują ww. szkoły, tj. młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii i specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.**

W § 2 ust. 2 projektowanego rozporządzenia przewiduje się, że wsparcie finansowe jest udzielane na realizację zadania obejmującego:

1. doposażenie i poprawę standardu funkcjonujących stołówek szkolnych (własnej kuchni i jadalni);
2. doposażenie stołówek szkolnych, które obecnie nie funkcjonują, tak aby mogły zostać uruchomione;
3. stworzenie nowych stołówek szkolnych;

4) wsparcie w zakresie adaptacji i wyposażenia pomieszczeń przeznaczonych do spożywania posiłków (jadalni).

Wsparcia finansowego zgodnie z § 2 ust. 3 projektowanego rozporządzenia udziela się wyłącznie na realizację jednego z ww. zadań.

Zgodnie z § 2 ust. 7 projektowanego rozporządzenia, w ramach wsparcia finansowego będzie można dokonać zakupu:

1. usług remontowo-adaptacyjnych służących poprawie standardu funkcjonowania stołówek szkolnych lub miejsc spożywania posiłków (jadalni);
2. niezbędnego wyposażenia kuchni w stołówkach szkolnych;
3. niezbędnego wyposażenia miejsc spożywania posiłków (jadalni).

Katalog elementów wyposażenia, które powinno być zakupione w ramach udzielonego wsparcia finansowego, określono w § 2 ust. 7 pkt 2 projektowanego rozporządzenia.

Jednocześnie określono wymogi, jakie musi spełniać zakupione w ramach wsparcia finansowego wyposażenie, które będzie stanowiło materiały i wyroby przeznaczone do kontaktu z żywnością (§ 2 ust. 8 projektowanego rozporządzenia) oraz wymogi dla pozostałego wyposażenia, które nie będzie tymi materiałami i wyrobami (§ 2 ust. 9 projektowanego rozporządzenia).

W § 3 ust. 1 projektowanego rozporządzenia określono, jakie organy mogą ubiegać się o wsparcie finansowe w ramach realizacji modułu 3 Programu (tj. jednostki samorządu terytorialnego, osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, osoby fizyczne oraz minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego), natomiast w ust. 2 wskazano formę, w jakiej udziela się wsparcia finansowego. W § 3 ust. 3 i 4 projektu rozporządzenia określono obowiązek zapewnienia wkładu własnego w wysokości co najmniej 20% kwoty kosztów realizacji zadania, zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, oraz określono jego rodzaj (finansowy lub rzeczowy). Zakres realizowanych zadań w ramach modułu 3 Programu, dofinansowanych z dotacji, mogą stanowić wyłącznie wydatki bieżące.

Wkład finansowy powinien być wydatkowany w roku złożenia wniosku o udzielenie wsparcia finansowego.

Wkład rzeczowy to sprzęty, przedmioty i materiały, którymi dysponuje wnioskodawca i które zamierza wykorzystać podczas realizacji zadania w ramach modułu 3 Programu lub które wykorzystał do zadań bezpośrednio związanych z realizacją tego zadania w roku budżetowym, w którym składa wniosek o udzielenie wsparcia finansowego. Za wkład rzeczowy będą uznane również wydatki związane z kosztami osób realizujących zadania wynikające z zadania objętego wsparciem finansowym (zawartego we wniosku o udzielenie wsparcia finansowego), których poniesienie jest niezbędne do jego realizacji, a nie jest finansowane w ramach udzielonego wsparcia finansowego.

Wkład rzeczowy polega na wniesieniu określonych składników majątku przez wnioskodawcę lub z majątku innych podmiotów, jeżeli możliwość taka wynika z przepisów prawa oraz zostanie to ujęte w zatwierdzonym wniosku o udzielenie wsparcia finansowego, w szczególności urządzeń lub materiałów. W przypadku wkładu rzeczowego, który może być zaliczony do wkładu własnego, to powinien być on w posiadaniu wnioskodawcy przed okresem realizacji zadania objętego wsparciem finansowym (tj. w roku złożenia wniosku o udzielenie wsparcia finansowego), ale nie później niż do dnia złożenia wniosku o udzielenie wsparcia finansowego.

W § 4 ust. 1 projektowanego rozporządzenia określono maksymalne kwoty wsparcia finansowego udzielanego w ramach realizacji modułu 3 Programu, które mogą otrzymać poszczególne szkoły prowadzone przez dany organ prowadzący:

1. 80 000 zł – na doposażenie i poprawę standardu funkcjonujących stołówek szkolnych (własnej kuchni i jadalni), doposażenie stołówek szkolnych, które obecnie nie funkcjonują, tak aby mogły zostać uruchomione lub stworzenie nowych stołówek szkolnych;
2. 25 000 zł – na wsparcie w zakresie adaptacji i wyposażenia pomieszczeń przeznaczonych do spożywania posiłków (jadalni).

Wsparcia finansowego udziela się tylko w ramach jednego z ww. działań.

Każdy z organów prowadzących może otrzymać wsparcie finansowe w odniesieniu do danej szkoły lub filii jeden raz w czasie realizacji modułu 3 Programu, przy czym jest możliwe ponowne wnioskowanie o udzielenie wsparcia finansowego w odniesieniu do szkoły, która nie otrzymała wsparcia finansowego w danym roku budżetowym, lub gdy organ prowadzący zrezygnował z tego wsparcia.

Ze wsparcia w programie są wyłączone szkoły lub filie, w których dofinansowano realizację zadań na podstawie modułu 3 wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019–2023, ustanowionego uchwałą nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019–2023 (M.P. poz. 1007 oraz z 2022 r. poz. 1287). W szkołach tych osiągnięto już efekty zakładane w programie.

W § 5 projektowanego rozporządzenia określono sposób podziału i wysokość środków budżetu państwa dla poszczególnych województw oraz ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Kwota środków budżetu państwa dla poszczególnych realizatorów uwzględnia liczbę uczniów i szkół w poszczególnych województwach oraz liczbę przekazanych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego szkół artystycznych prowadzonych przez tego ministra, które mogą ubiegać się o udzielenie wsparcia finansowego w ramach realizacji modułu 3 Programu. Zaproponowany sposób podziału środków uwzględnia zarówno różnice w liczbie szkół, jak również uczniów w danym województwie na tle całego kraju. Taki sposób podziału prowadzi do zmniejszenia różnic w wysokości przyznanych środków wynikających, np. z dużej liczby małych szkół, i powoduje bardziej sprawiedliwy ich podział dla poszczególnych województw. Dodatkowo, przewiduje się środki na obsługę realizacji zadań w ramach modułu 3 Programu dla wojewodów, stanowiące 0,8% środków przeznaczonych na jego realizację w województwie w danym roku budżetowym. Pozwoli to na płynne wykonanie zadań nałożonych na wojewodę. W przypadku ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, ze względu na małą liczbę szkół prowadzonych przez tego ministra, które mogą zostać objęte wsparciem finansowym w ramach realizacji modułu 3 Programu, przydział środków na jego realizację nastąpi tylko w roku 2024, przy czym z kwoty środków budżetu państwa dla tego ministra nie przewiduje się finansowania kosztów obsługi realizacji zadań w ramach modułu 3 Programu.

Przepisy § 6 projektowanego rozporządzenia określają dla organów prowadzących szkoły (jednostek samorządu terytorialnego, osób prawnych niebędących jednostkami samorządu terytorialnego, osób fizycznych) szczegółowe terminy składania wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w ramach realizacji modułu 3 Programu oraz zakres informacji, jakie zawierają te wnioski. Pozwala to na ujednolicenie realizacji modułu 3 Programu w całym kraju oraz umożliwi prawidłową ocenę składanych wniosków.

W § 8 i § 9 projektowanego rozporządzenia określono procedurę wyłaniania organów prowadzących, którym zostanie udzielone wsparcie finansowe, oraz sposób i tryb oceny wniosków o udzielenie wsparcia finansowego, wskazując kryteria oceny formalnej i merytorycznej. Na podstawie danych i informacji przekazanych przez szkoły, które mają być objęte wsparcie finansowym, zweryfikowanych pod kątem ich prawidłowości i kompletności, organ prowadzący sporządza wniosek o udzielenie wsparcia finansowego na realizację zadania w prowadzonych przez ten organ szkołach i występuje z nim do wojewody. Rozpatrywanie wniosków organów prowadzących będzie prowadzone przez wojewodów, a w przypadku wniosku specjalistycznej jednostki nadzoru, o której mowa w art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe – przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, przy pomocy specjalnych zespołów dokonujących oceny wniosków z uwzględnieniem kryteriów przewidzianych w projektowanym rozporządzeniu. Na podstawie tej oceny wojewoda podejmuje decyzję o udzieleniu wsparcia finansowego organom prowadzącym szkoły, wskazując szkoły, które zostaną objęte wsparciem finansowym na realizację zadania w ramach modułu 3 Programu, biorąc pod uwagę maksymalną kwotę środków budżetu państwa przypadającą na dane województwo w danym roku budżetowym. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego podejmuje decyzję o udzieleniu wsparcia finansowego szkołom artystycznym (objętych wnioskiem specjalistycznej jednostki nadzoru, o której mowa w art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe), dla których jest organem prowadzącym, do wysokości środków zagwarantowanych dla tych szkół.

W projektowanym rozporządzeniu określono również zasady powoływania zespołów oceniających zarówno dla wojewodów, jak i ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, zapewniając udział przedstawicieli jednostki sprawującej nadzór pedagogiczny (§ 7 i § 9 ust. 5 projektowanego rozporządzenia). W celu ujednolicenia sposobu dokonywania oceny złożonych wniosków, zastosowano katalog kryteriów podlegających ocenie punktowej, przypisując każdemu z jego elementów odpowiednią wartość.

Ocenie pod względem merytorycznym dokonywanej przez zespoły powoływane przez wojewodów będzie podlegać liczba uczniów w szkole, dotychczasowy sposób zapewnienia żywienia uczniów w szkole, z uwzględnieniem warunków lokalowo-technicznych posiadanych przez szkołę, rodzaj realizowanego zadania oraz przewidywane efekty realizacji zadania, z uwzględnieniem grupy odbiorców. Przy dokonywaniu oceny merytorycznej będą również przyznawane punkty uzależnione od procentowej wartości wskaźnika zamożności jednostki samorządu terytorialnego, która prowadzi szkołę objętą wnioskiem o udzielenie wsparcia finansowego lub która przekazała do prowadzenia szkołę objętą wnioskiem o udzielenie wsparcia finansowego na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe lub która wydała zezwolenie na założenie szkoły objętej wnioskiem o udzielenie wsparcia finansowego, o którym mowa w art. 88 ust. 4 pkt 1 tej ustawy. Pozwoli to na objęcie wsparciem finansowym szkół znajdujących się na mniej zamożnych obszarach Polski, których organy prowadzące mogą mieć ograniczone możliwości pozyskania wkładu własnego.

Kryterium „liczba uczniów w szkole” ma na celu zwiększenie szans na uzyskanie wsparcia przez małe szkoły, w szczególności liczące do 70 uczniów, w których zapewnianie żywienia uczniów, a zwłaszcza prowadzenie szkolnej stołówki, jest trudniejsze z uwagi na niewielką grupę odbiorców.

Kryterium „dotychczasowy sposób zapewnienia żywienia uczniów w szkole, z uwzględnieniem warunków lokalowo-technicznych posiadanych przez szkołę” ma na celu premiowanie szkół, które już zapewniają żywienie uczniom na odpowiednim poziomie. Ponieważ celem modułu 3 Programu jest wzmocnienie opiekuńczej funkcji szkoły podstawowej w zakresie zapewniania uczniom żywienia, uznano za zasadne premiowanie tych szkół, które do tej pory najlepiej realizowały tę funkcję. Z tego powodu na najwyższą liczbę punktów mogą liczyć szkoły, które zapewniają posiłek złożony z dwóch dań gorących przygotowany na miejscu w stołówce szkolnej, ale także w jadalni, jeżeli szkoła nie dysponuje własną kuchnią. Najniżej oceniane jest dostarczenie posiłków za pomocą cateringu w przypadku gdy szkoła posiada kuchnię, ale nie jest ona wykorzystywana, oraz dostarczanie wyłącznie posiłku innego niż gorący, np. suchego prowiantu, sałatek, itp. w przypadku gdy szkoła posiada wyłącznie jadalnię. Najwyższa Izba Kontroli wskazywała, że likwidacja szkolnej stołówki i zastąpienie jej cateringiem może ograniczyć nawet o połowę liczbę dzieci, którym rodzice wykupią w szkole obiady. Podkreślano też, że obiady z cateringu są dużo droższe[[1]](#footnote-2).

Kryterium „rodzaj realizowanego zadania” premiuje szkoły, które od podstaw organizują nową stołówkę szkolną lub nowe pomieszczenie przeznaczone do spożywania posiłków przez uczniów (jadalnię).

Kryterium „przewidywane efekty realizacji zadania, z uwzględnieniem grupy odbiorców” uzależnia liczbę przyznanych punktów od liczby wydawanych posiłków, która będzie możliwa po realizacji zadania objętego wsparciem finansowym. Pozwoli to na wyrównanie szans na uzyskanie wsparcia finansowego przez małe i duże szkoły. Kryterium przewiduje także dodatkowe 2 punkty za przygotowywanie posiłków dla uczniów więcej niż jednej szkoły.

Ocenie dokonywanej przez zespół powołany przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego będzie podlegać liczba uczniów w szkole, dotychczasowy sposób zapewnienia żywienia uczniów w szkole, z uwzględnieniem warunków lokalowo-technicznych posiadanych przez szkołę, przewidywane efekty realizacji zadania, z uwzględnieniem grupy odbiorców, oraz zgodność realizowanego zadania z potrzebami szkoły, z uwzględnieniem grupy odbiorców. Biorąc pod uwagę fakt, że oceny dokonuje zespół powołany bezpośrednio przez organ prowadzący oraz niewielką liczbę szkół artystycznych realizujących kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej, prowadzonych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, przyjęto, że minister ten zna potrzeby prowadzonych przez siebie szkół w znacznie większym stopniu niż wojewoda, który nie jest organem prowadzącym szkoły. Z tego powodu, w przypadku szkół artystycznych prowadzonych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, zdecydowano się na większą elastyczność w zakresie przyznawania punktów przy dokonywaniu oceny przez zespół powołany przez tego ministra.

W przypadku kryterium „przewidywane efekty realizacji planowanego zadania, z uwzględnieniem grupy odbiorców” zaleca się, aby maksymalna liczba punktów była przyznawana, jeżeli we wniosku szkoły o wsparcie finansowe w sposób najbardziej rzetelny i całościowy zostały oszacowane efekty realizacji planowanego zadania, z uwzględnieniem planowanych nakładów finansowych, z uwzględnieniem grupy odbiorców. W ramach tego kryterium istotne przy ocenie będzie m.in. uwzględnienie sytuacji, w której np. kuchnia służy więcej niż jednej szkole, a także zatrudnienie obsługi kuchni w ramach stosunku pracy, rodzaj posiłków, które będą mogły być przygotowywane dzięki realizacji zadania, poprawa warunków lokalowych, oszczędność energii.

W przypadku kryterium „zgodność realizowanego zadania z potrzebami szkoły, z uwzględnieniem grupy odbiorców” zaleca się, aby maksymalna liczba punktów była przyznawana, jeżeli z wniosku szkoły o udzielenie wsparcia finansowego wynika, że realizacja zadania w sposób optymalny przyczyni się do poprawy realizacji opiekuńczej funkcji szkoły w zakresie zapewnienia uczniom żywienia, z uwzględnieniem planowanej grupy odbiorców. Ocena powinna uwzględniać zgodność planowanego sposobu wykorzystania wsparcia finansowego z aktualnym stanem wyposażenia stołówki szkolnej lub pomieszczeń przeznaczonych do spożywania posiłków, tak aby zakupione wyposażenie lub usługi remontowo-adaptacyjne odpowiadały faktycznym potrzebom w tym zakresie. Uwzględnić przy tym jednak należy przewidywaną grupę odbiorców, np. gdy kuchnia służy więcej niż jednej szkole.

Wojewoda oraz minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego przyznają odpowiednio organom prowadzącym szkoły lub szkołom artystycznym, którym zostanie udzielone wsparcie finansowe na realizację zadań w ramach modułu 3 Programu, środki na jego realizację, zgodnie z wnioskowanymi kwotami wsparcia finansowego, biorąc pod uwagę maksymalną kwotę środków posiadanych w danym roku (odpowiednio § 10 i § 11 projektowanego rozporządzenia). W celu upowszechnienia informacji o przyznanych środkach publicznych są oni również zobligowani do opublikowania na właściwych stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej wykazu organów prowadzących oraz szkół objętych wsparciem finansowym wraz z jego wysokością. Publikacja tych informacji pozwala na szybszą reakcję organu prowadzącego lub dyrektora szkoły artystycznej prowadzonej przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, którym przyznano wsparcie finansowe, w przypadku podjęcia decyzji o rezygnacji ze wsparcia finansowego w danym roku, pozwalając odpowiednio wojewodzie i ministrowi właściwemu do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego na przyznanie wsparcia finansowego kolejnej szkole, która z powodu wyczerpania kwoty środków przypadającej na dane województwo nie otrzymała tego wsparcia.

Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, ze względu na koordynację realizacji modułu 3 Programu, otrzymuje od wojewodów i ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w terminie 5 dni od dnia opublikowania wykazów organów prowadzących oraz szkół, które otrzymały wsparcie finansowe, zbiorcze informacje o wysokości kwot wsparcia finansowego przyznanych poszczególnym szkołom (§ 12 projektowanego rozporządzenia). Informacje te będą służyły monitorowaniu realizacji modułu 3 Programu i będą wykorzystywane w bieżącej pracy ministerstwa, np. podczas sporządzania informacji dla komisji sejmowych. Jednocześnie, w przypadku konieczności pozyskania dodatkowych informacji o przebiegu realizacji modułu 3 Programu, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, może zażądać od szkół, organów prowadzących szkoły i wojewodów, udzielania informacji i wypełniania drogą elektroniczną ankiet dotyczących realizacji Programu (§ 18 projektowanego rozporządzenia). Jednocześnie, w § 14–17 projektowanego rozporządzenia uregulowano obowiązek sprawozdawczy z realizacji modułu 3 Programu w danym roku budżetowym nałożony na szkoły, organy prowadzące, wojewodów i ministra właściwego do spraw kultury i dziedzictwa narodowego, określając szczegółowe terminy i zakres przekazywanych informacji. Wskazane przepisy mają służyć prawidłowemu wykonaniu postanowień Programu, w szczególności postanowień dotyczących monitoringu modułu 3 Programu oraz mierników stopnia realizacji modułu 3 Programu, tak aby mogły one w sposób realny zafunkcjonować zgodnie z postanowieniami Programu, tj. aby ocena realizacji tego modułu została dokonana z użyciem tych mierników.

Projektowane rozporządzenie określa również, w jaki sposób środki budżetu państwa trafiają do organów prowadzących szkoły oraz szkół artystycznych, którym udzielono wsparcia finansowego (§ 10, § 11 i § 13 projektowanego rozporządzenia).

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, ze względu na wejście w życie z dniem 1 stycznia 2024 r. uchwały nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023 r. w sprawie wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024–2028.

Taki termin wejścia w życie jest uzasadniony koniecznością zapewnienia szkołom i organom prowadzącym odpowiedniego czasu na jak najlepsze zaplanowanie i przygotowanie działań w celu skorzystania ze wsparcia finansowego na realizację zadań w ramach modułu 3 Programu. Odpowiednio wczesne podjęcie tych działań pozwoli osiągnąć cele modułu 3 Programu, którym ma służyć projektowane rozporządzenie. Zaproponowane w zakresie terminu wejścia w życie rozporządzenia rozwiązanie nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego oraz jest podyktowane ważnym interesem publicznym.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu tego rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymagał przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na warunki wykonywania działalności gospodarczej, może natomiast wpłynąć na rozwój sektora mikroprzedsiębiorstw, małych i średnich przedsiębiorstw, powiązanego z zadaniami wynikającymi z realizacji modułu 3 Programu (np. obsługa żywienia uczniów w szkołach, usługi remontowo-budowlane).

Projekt rozporządzenia nie podlegał ocenie w zakresie oceny skutków regulacji w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Jednocześnie, odnosząc się do § 12 pkt 1 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

1. Informacja o wynikach kontroli, Wdrażanie zasad zdrowego żywienia w szkołach publicznych, Najwyższa Izba Kontroli, Warszawa 2017 r., https://www.nik.gov.pl/plik/id,14600,vp,17065.pdf. [↑](#footnote-ref-2)