**Uzasadnienie**

Podstawą określenia wzorów zarządzenia zabezpieczenia przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości jest art. 156 § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2023 r. poz. 2505), zwanej dalej „u.p.e.a.”. Potrzeba wydania rozporządzenia w sprawie wzorów zarządzenia zabezpieczenia wynika ze zmian wprowadzanych ustawą z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 556, z późn. zm.) w zakresie elementów zarządzenia zabezpieczenia.

Wzory zarządzenia zabezpieczenia określone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie wzorów zarządzenia zabezpieczenia (Dz. U. poz. 1315) wymagają dostosowania do zmienianych elementów zarządzenia zabezpieczenia wprowadzanych ww. ustawą z dnia 9 marca 2023 r. w zakresie:

* wskazywania danych identyfikujących zobowiązanego;
* rezygnacji z klauzuli organu egzekucyjnego o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania;
* wskazywania stanowiska służbowego osoby działającej z upoważnienia wierzyciela;
* podpisu osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęci, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 u.p.e.a.;
* wskazywania daty podpisania przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela albo opatrzenia pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 u.p.e.a.

Ponadto wzory zarządzenia zabezpieczenia oraz kolejnego zarządzenia zabezpieczenia stosowane w zabezpieczeniu należności pieniężnych wymagają uzupełnienia o informacje dotyczące odsetek podlegających zabezpieczeniu. Zaproponowano także szereg zmian związanych z usprawnieniem obsługi zarządzenia zabezpieczenia w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 26aa § 1 u.p.e.a., zwanego dalej „systemem”.

W projektowanych wzorach dostosowano objaśnienia do proponowanych zmian oraz dokonano zmian o charakterze porządkującym i redakcyjnym.

Projektowane wzory zarządzenia zabezpieczenia zostały oparte na obowiązujących wzorach określonych rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie wzorów zarządzenia zabezpieczenia.

**§ 1 projektu rozporządzenia**

W § 1 projektu rozporządzenia zostały wymienione określane wzory:

1) zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu należności pieniężnych (załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia);

2) kolejnego zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu należności pieniężnych (załącznik nr 2 do projektu rozporządzenia);

3) zarządzenia zabezpieczenia stosowanego w zabezpieczeniu wykonania obowiązku o charakterze niepieniężnym (załącznik nr 3 do projektu rozporządzenia).

**Zmiany w części ogólnej wzorów zarządzenia zabezpieczenia**

W załącznikach nr 1 i 2 do projektu rozporządzenia zaproponowano dodanie pozycji, w której będzie wskazywany „Numer referencyjny dokumentu”. Dodanie tej pozycji ma na celu usprawnienie obsługi w systemie zarządzenia zabezpieczenia i kolejnego zarządzenia zabezpieczenia stosowanych w zabezpieczeniu należności pieniężnych. Numer referencyjny uzupełniany będzie automatycznie przez system. O numerze tym będzie zawiadamiany wierzyciel. Dotyczy to przypadków przekazania do naczelnika urzędu skarbowego dokumentów np. zarządzenia zabezpieczenia, dalszego zarządzenia zabezpieczenia, kolejnego zarządzenia zabezpieczenia.

Ponadto w załącznikach nr 1 i 2 zaproponowano dodanie pozycji 8 „Numer referencyjny i nazwa pierwszego dokumentu” w celu wiązania dokumentów w danej sprawie przekazywanych do naczelnika urzędu skarbowego za pośrednictwem systemu. Konsekwencją przekazania pierwszego dokumentu w sprawie za pośrednictwem systemu będzie konieczność wskazywania przez wierzyciela jego nazwy, np. zarządzenie zabezpieczenia, dalsze zarządzenie zabezpieczenia i numeru referencyjnego nadanego przez system.

W załącznikach nr 1 i 3 do projektu rozporządzenia został doprecyzowany opis poz. 2 poprzez wskazanie, że będzie to data wydania zarządzenia zabezpieczenia (obecnie jest jedynie data wydania). Zmiana ma na celu wyeliminowanie wątpliwości co do dokumentu, którego data wydania jest wskazywana. Jedynie w przypadku wydania zmienionego zarządzenia zabezpieczenia oraz dalszego zmienionego zarządzenia zabezpieczenia, jak dotychczas w tej pozycji wierzyciel wskaże datę jego sporządzenia.

W załącznikach nr 1 i 3 do projektu rozporządzenia została dodana pozycja, w której wierzyciel będzie wskazywał datę wydania dalszego zarządzenia zabezpieczenia. Na podstawie bowiem zmienianego art. 26 § 2 pkt 2 u.p.e.a., stosowanego w postępowaniu zabezpieczającym w związku z art. 166b u.p.e.a., dalsze zarządzenie zabezpieczenia będzie zawierało datę jego wydania.

W załączniku nr 1 do projektu rozporządzenia została uzupełniona pozycja „Cel wydania dalszego zarządzenia zabezpieczenia” poprzez wymienienie przypadków, kiedy będzie wystawiane dalsze zarządzenie zabezpieczenia. Zmiana ta ma na celu usprawnienie wystawiania zarządzenia zabezpieczenia. Wierzyciel będzie zaznaczał właściwy kwadrat, wskazując przez to czy dalsze zarządzenie zabezpieczenia będzie wydawane w celu zabezpieczenia hipoteką przymusową, w tym hipoteką przymusową morską, czy też w celu ponownego wszczęcia zabezpieczenia administracyjnego. Na podstawie art. 26c § 1 pkt 2 w związku z art. 166b u.p.e.a. wierzyciel wystawia dalsze zarządzenia zabezpieczenia w przypadku zabezpieczenia hipoteką przymusową, w tym hipoteką przymusową morską. Dalsze zarządzenie zabezpieczenia wierzyciel wystawia także w przypadku nieposiadania przez organ egzekucyjny właściwy do ponownego wszczęcia zabezpieczenia administracyjnego dotychczasowego zarządzenia zabezpieczenia (art. 61 § 2 w zw. z art. 166b u.p.e.a.).

W załączniku nr 2 do projektu rozporządzenia w części ogólnej została dodana pozycja, w której wierzyciel będzie wskazywał datę wydania kolejnego zarządzenia zabezpieczenia. W przypadku sporządzenia zmienionego kolejnego zarządzenia zabezpieczenia w pozycji tej wskaże datę sporządzenia tego dokumentu. W dotychczasowym wzorze kolejnego zarządzenia zabezpieczenia data ta była wskazywana w części E. „Dane dotyczące kolejnego zarządzenia zabezpieczenia”, z której zrezygnowano.

**Zmiana danych identyfikujących zobowiązanego we wzorach zarządzenia zabezpieczenia**

We wszystkich projektowanych wzorach zarządzenia zabezpieczenia w części A („Dane zobowiązanego/ zobowiązanych – małżonków odpowiedzialnych solidarnie”) zaproponowano dodanie nowych pozycji. Zmiana tej części ma na celu dostosowanie zarządzeń zabezpieczenia do art. 156 § 2 pkt 2 u.p.e.a. określającego dane identyfikujące zobowiązanego wskazywane przez wierzyciela w zarządzeniu zabezpieczenia.

Analogicznie jak dotychczas, wierzyciel wskaże imię i nazwisko lub nazwę zobowiązanego i jego adres (tj. ostatni znany wierzycielowi adres miejsca zamieszkania lub siedziby ), numer PESEL, NIP lub numer REGON, jeżeli zobowiązany będzie posiadał taki numer oraz datę urodzenia zobowiązanego. W przypadku zobowiązanych będących osobami fizycznymi dodatkowo będzie wskazywane imię ojca i imię matki zobowiązanego, o ile będą znane wierzycielowi albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile będzie znany wierzycielowi. Jeżeli zaś zobowiązanym będzie osoba prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osoba prawną, analogicznie jak obecnie, w zarządzeniach zabezpieczenia wierzyciel wskaże nazwę zobowiązanego i adres jego siedziby oraz dodatkowo numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli zobowiązany będzie taki numer posiadał albo inny numer identyfikacyjny ze wskazaniem jego rodzaju, o ile będzie znany wierzycielowi.

W załącznikach nr 1 i 3, w celu ułatwienia obsługi zarządzeń zabezpieczenia w systemach informatycznych, zaproponowano zmianę w części A pozycji 1 – „Rodzaj zobowiązanego” (wierzyciel będzie zaznaczał właściwy kwadrat). Bez zmian pozostaje opis kwadratu 1 dotyczący osoby fizycznej. Zmieniony zostanie opis kwadratu 2 – będzie wskazana osoba prawna, zamiast podmiotu niebędącego osobą fizyczną. Ponadto zaproponowano dodanie kolejnych kwadratów dedykowanych:

* 3 – jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną;
* 4 – podmiotowi w organizacji.

W przypadku jednostki organizacyjnej uzyskującej osobowość prawną z chwilą jej wpisu do właściwego rejestru, np. spółki kapitałowej w organizacji. Jeżeli wierzyciel zaznaczy ten kwadrat, to nie będzie zaznaczał kwadratu 3 dotyczącego jednostki organizacyjnej niebędącej osobą prawną z uwagi na to, że podmiot w organizacji może być jednostką organizacyjną niebędąca osobą prawną;

* 5 – przedsiębiorstwu w spadku.

W załączniku nr 2 do projektu rozporządzenia zrezygnowano ze zmiany pozycji „Rodzaj zobowiązanego”, analogicznie do zmian zaproponowanych w załącznikach nr 1 i 3. Zgodnie z art. 156 a § 1 u.p.e.a. wierzyciel wystawia kolejne zarządzenie zabezpieczenia w razie potrzeby zabezpieczenia na nieruchomości wchodzącej w skład majątku wspólnego – w przypadku gdy odpowiedzialność zobowiązanego za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje majątek osobisty zobowiązanego i majątek wspólny.

**Zmiany w części „Dane dotyczące należności pieniężnej i zabezpieczenia” w załącznikach nr 1 i 2**

W załącznikach nr 1 i 2 do projektu rozporządzenia zaproponowano dodanie pozycji „Akt normatywny”. W pozycji tej wierzyciel będzie wpisywał oznaczenie przepisu prawa wraz z jednostką redakcyjną, z którego wynika należność pieniężna wskazana w bloku C1 i następnych blokach, jeżeli będą dodane. Dodanie tej pozycji ma na celu usprawnienie obsługi wzorów zarządzeń zabezpieczenia w systemach informatycznych oraz ich ujednolicenie ze wzorem załącznikiem nr 3 oraz z wzorami tytułów wykonawczych.

W załączniku nr 1 zaproponowano dodanie poz. 6 ,,Informacje dotyczące należności pieniężnej”, analogicznej jaka znajduje się we wzorze tytułu wykonawczego. Wierzyciel zaznaczy właściwy kwadrat w zależności od tego, czy w danej sprawie odpowiedzialność za należność pieniężną i odsetki z tytułu niezapłacenia jej w terminie obejmuje również majątek wspólny zobowiązanego i jego małżonka, czy też obowiązek jest ściśle związany ze zobowiązanym. Na podstawie zarządzenia zabezpieczenia może być dokonane zabezpieczenie na majątku wspólnym zobowiązanego i jego małżonka, stosownie do art. 27e w związku z art. 166b u.p.e.a. Zmiana ta ma na celu usprawnienie prowadzenia postępowania zabezpieczającego i stosowania środków zabezpieczenia przez organ egzekucyjny.

W związku z tym, że zabezpieczeniu mogą podlegać również odsetki od należności pieniężnej, w załącznikach nr 1 i 2 do projektu rozporządzenia zaproponowano dodanie informacji o odsetkach. Rozwiązanie ma na celu usprawnienie postępowania zabezpieczającego. Pozwoli na zabezpieczenie odsetek w prawidłowej wysokości. Zaproponowane rozwiązanie jest analogiczne do rozwiązania ujętego we wzorze tytułu wykonawczego.

Zaproponowano zatem dodanie pozycji:

* „Rodzaje odsetek” – wierzyciel zaznaczy właściwy kwadrat czy są to odsetki: za zwłokę, za zwłokę od należności celnych, ustawowe, ustawowe za opóźnienie, ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych, naliczane wg stawek stosowanych przez EBC (tj. odsetki naliczane według stawek stosowanych przez Europejski Bank Centralny dotyczą przypadku, o którym mowa w art. 67 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 2017/891 z dnia 13 marca 2017 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw, uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do kar, które mają być stosowane w tych sektorach, a także zmieniającego rozporządzenie wykonawcze komisji (UE) nr 543/2011 (Dz. Urz. UE L 138 z 13 marca 2017, str. 4, z późn. zm.);
* „Stawka odsetek”;
* „Podwyższona stawka odsetek za zwłokę”.

Konsekwentnie w załączniku nr 1 do projektu rozporządzenia zaproponowano dodanie pozycji „Data, od której nalicza się odsetki”. Zmianie ulegnie zatem numeracja dotychczasowych pozycji w tej części zarządzeń zabezpieczenia.

**Zmiany w części „Oznaczenie i wniosek wierzyciela” we wzorach zarządzenia zabezpieczenia**

W załącznikach nr 1 i 2 do projektu rozporządzenia zaproponowano dodanie pozycji „Kod wierzyciela”. Dodanie tej pozycji ma w celu usprawnienie obsługi dokumentów w systemie oraz identyfikację wierzyciela. W pozycji tej wierzyciel będzie wskazywał kod, który identyfikuje go w systemie, jeżeli będzie przekazywał te dokumenty do naczelnika urzędu skarbowego za pośrednictwem systemu.

W załącznikach nr 1–3 do projektu rozporządzenia zaproponowano zmianę objaśnień do istniejących pozycji oraz dodano nowe w zakresie oznaczenia wierzyciela. Zmiany mają na celu ujednolicenie praktyki i wyeliminowanie wątpliwości w tym zakresie, w szczególności w przypadku wierzyciela, którzy wykonują zadania przy pomocy obsługującego go urzędu albo są organem jednostki samorządu terytorialnego.

W zakresie oznaczenia wierzyciela, analogicznie jak obecnie, zaproponowano pozycje:

* „Nazwa wierzyciela”;
* „NIP wierzyciela”.

Zgodnie z objaśnieniami będzie wpisywany NIP wierzyciela. Jeżeli wierzyciel nie posiada NIP, wpisze NIP urzędu obsługującego wierzyciela. Jeżeli wierzycielem będzie organ jednostki samorządu terytorialnego, wpisze NIP tej jednostki samorządu terytorialnego;

* „Numer REGON wierzyciela”.

Zgodnie z objaśnieniami będzie wpisywany numer REGON wierzyciela. Jeżeli wierzyciel nie posiada numeru REGON, wpisze numer REGON urzędu obsługującego wierzyciela. Jeżeli wierzycielem będzie organ jednostki samorządu terytorialnego, wpisze numer REGON tej jednostki samorządu terytorialnego;

* „Adres siedziby wierzyciela”.

Ponadto zaproponowano dodanie pozycji, które będą wypełniane, jeżeli wierzycielem będzie jednostka samorządu terytorialnego:

* „Nazwa urzędu obsługującego wierzyciela albo nazwa nieposiadającej osobowości prawnej jednostki organizacyjnej samorządu terytorialnego upoważnionej przez wierzyciela będącego organem jednostki samorządu terytorialnego do wykonywania w jego imieniu praw i obowiązków wierzyciela”;
* „NIP”.

Zgodnie z objaśnieniami będzie wpisywany NIP urzędu obsługującego wierzyciela, jeżeli wierzycielem będzie organ jednostki samorządu terytorialnego. Jeżeli wierzyciel będący organem jednostki samorządu terytorialnego upoważni kierownika nieposiadającej osobowości prawnej jednostki organizacyjnej tej jednostki samorządu terytorialnego do wykonywania w jego imieniu praw i obowiązków wierzyciela, wpisze NIP tej jednostki organizacyjnej;

* „Numer REGON”.

Zgodnie z objaśnieniami będzie wpisywany numer REGON urzędu obsługującego wierzyciela, jeżeli wierzycielem będzie organ jednostki samorządu terytorialnego. Jeżeli wierzyciel będący organem jednostki samorządu terytorialnego upoważni kierownika nieposiadającej osobowości prawnej jednostki organizacyjnej tej jednostki samorządu terytorialnego do wykonywania w jego imieniu praw i obowiązków wierzyciela, wpisze numer REGON tej jednostki organizacyjnej;

* „Adres siedziby”.

Zgodnie z objaśnieniami będzie wpisywany adres siedziby urzędu obsługującego wierzyciela albo nazwa nieposiadającej osobowości prawnej jednostki organizacyjnej samorządu terytorialnego upoważnionej przez wierzyciela będącego organem jednostki samorządu terytorialnego do wykonywania w jego imieniu praw i obowiązków wierzyciela.

W celu ułatwienia kontaktu z wierzycielem oraz obsługi korespondencji we wszystkich projektowanych wzorach zarządzeń zabezpieczenia zaproponowano dodanie pozycji:

* „Adres do doręczeń elektronicznych”.

Zgodnie objaśnieniami może być wpisywany adres do doręczeń elektronicznych wierzyciela. Jeżeli wierzyciel posiada obsługujący go urząd, wpisze adres do doręczeń elektronicznych tego urzędu. Jeżeli wierzyciel będący organem jednostki samorządu terytorialnego upoważni kierownika nieposiadającej osobowości prawnej jednostki organizacyjnej tej jednostki samorządu terytorialnego do wykonywania w jego imieniu praw i obowiązków wierzyciela, wpisze adres do doręczeń elektronicznych tej jednostki organizacyjnej;

* „Inne dane kontaktowe”.

Zgodnie z objaśnieniami mogą być wpisywane inne dane kontaktowe wierzyciela (np. adres e-mail, numer telefonu). Jeżeli wierzyciel posiada obsługujący go urząd, wpisze inne dane kontaktowe tego urzędu. Jeżeli wierzyciel będący organem jednostki samorządu terytorialnego upoważni kierownika nieposiadającej osobowości prawnej jednostki organizacyjnej tej jednostki samorządu terytorialnego do wykonywania w jego imieniu praw i obowiązków wierzyciela, wpisze inne dane kontaktowe tej jednostki organizacyjnej.

W zakresie wskazywania danych osób podpisujących zarządzenie zabezpieczenia, analogicznie jak dotychczas, we wszystkich projektowanych wzorach będzie wskazywane imię, nazwisko, stanowisko służbowe i podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela. Dodatkowo ujęto datę podpisania oraz pieczęć i datę opatrzenia pieczęcią zarządzenia zabezpieczenia, jeżeli zarządzenie zostanie opatrzone pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 u.p.e.a. Zgodnie bowiem z dodanymi art. 156 § 2 pkt 6b i 6c u.p.e.a. zarządzenie zabezpieczenia zawiera podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela albo pieczęć, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 u.p.e.a. oraz datę podpisania zarządzenia zabezpieczenia przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela. Jeżeli zaś zarządzenie zabezpieczenia zostanie opatrzone pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5 u.p.e.a., to będzie wskazywana data opatrzenia tą pieczęcią.

Ponadto we wszystkich projektowanych wzorach do części „Oznaczenie i wniosek wierzyciela” zaproponowano przeniesienie informacji dotyczącej wydruków sporządzonych elektronicznie zarządzeń zabezpieczenia. Znajdowała się ona w części „Oznaczenie i klauzula organu egzekucyjnego”, z której zrezygnowano. Zmieniono brzmienie tej informacji poprzez wskazanie, że „w przypadku sporządzenia tego dokumentu w postaci elektronicznej jego wydruk stanowi dowód tego, co zostało w nim stwierdzone”. Użycie bardziej ogólnego określenia „dokumentu”, zamiast „zarządzenia zabezpieczenia”, wyeliminuje wątpliwości w przypadku wydruku sporządzonego elektronicznie dalszego zarządzenie, czy też zmienionego zarządzenia zabezpieczenia.

**Rezygnacja z nadawania klauzuli organu egzekucyjnego – zmiana w załącznikach nr 1–3**

Z uwagi na rezygnację z nadawania klauzuli organu egzekucyjnego o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania (uchylenie art. 156 § 2 pkt 7 u.p.e.a.) w załącznikach nr 1 i 3 została usunięta część „Oznaczenie i klauzula organu egzekucyjnego”. W załączniku nr 2 usunięto część „Informacja o nadaniu przez organ egzekucyjny klauzuli o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania”.

Informacja dotycząca wydruków sporządzonych elektronicznie zarządzeń zabezpieczenia została przeniesiona do części „Oznaczenie i wniosek wierzyciela”.

**Dodatkowe zmiany w załączniku nr 2**

W związku ze zmianą brzmienia art. 156a § 2 pkt 2 u.p.e.a. w załączniku nr 2 zrezygnowano z części E dotyczącej wskazywania danych i podpisu osoby wydającej zarządzenie zabezpieczenia. Data wystawienia kolejnego zarządzenia zabezpieczenia/ zmienionego kolejnego zarządzenia zabezpieczenia została przeniesiona do części ogólnej.

Z uwagi na zmianę art. 156a § 2 u.p.e.a. zostało uzupełnione pouczenie w załączniku nr 2. Analogicznie jak w załączniku nr 1 zaproponowano pouczenie, że zobowiązany ma obowiązek niezwłocznie zawiadomić organ egzekucyjny o zmianie adresu miejsca zamieszkania lub siedziby. W razie niewykonania tego obowiązku doręczenie pisma organu egzekucyjnego pod dotychczasowym adresem będzie skuteczne (art. 36 § 3 pkt 2 i § 4 w zw. z art. 166b u.p.e.a.). Na zobowiązanego, który nie zawiadomi organu egzekucyjnego o zmianie adresu miejsca zamieszkania lub siedziby, może być nałożona kara pieniężna (art.168d § 3 pkt 1 lit. a tiret pierwsze u.p.e.a.). Ponadto dodano pouczenie dla małżonka zobowiązanego o prawie wniesienia wniosku do organu egzekucyjnego o udzielenie informacji o aktualnej wysokości zabezpieczanej należności pieniężnej i odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie (art. 27e § 4 u.p.e.a. w zw. z art. 166b u.p.e.a.). Zostanie również pouczony o prawie wniesienia sprzeciwu w sprawie odpowiedzialności majątkiem wspólnym (art. 27f u.p.e.a. w zw. z art. 166b u.p.e.a.).

**Przepisy przejściowe – § 2 projektu rozporządzenia**

W § 2 ust. 1 projektu rozporządzenia zaproponowano wprowadzenie możliwości stosowania dotychczasowych wzorów zarządzeń zabezpieczenia stanowiących załączniki do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie wzorów zarządzenia zabezpieczenia, nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanego rozporządzenia. Celem tego przepisu jest zapewnienie wierzycielom niezbędnego czasu na wdrożenie w systemach informatycznych nowych wzorów. Rozwiązanie to pozwoli na zachowanie ciągłości działań wierzycieli zmierzających do zabezpieczenia wykonania obowiązków w przypadku, gdy nie zdążą dostosować swoich systemów informatycznych do nowych wzorów do czasu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

Na podstawie § 2 ust. 2 projektu rozporządzenia, w przypadku gdy wierzyciele będą stosowali dotychczasowe wzory po wejściu w życie projektowanego rozporządzenia, organ egzekucyjny nie będzie wypełniał części „Oznaczenie i klauzula organu egzekucyjnego” oraz „Informacja o nadaniu przez organ egzekucyjny klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej”. Zaproponowane rozwiązanie umożliwi prawidłowe zastosowanie dotychczasowych wzorów po wejściu w życie ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Na mocy bowiem art. 1 pkt 55 lit. d tej ustawy zrezygnowano z obowiązku nadawania przez organ egzekucyjny klauzuli o przyjęciu zarządzenia zabezpieczenia do wykonania (uchylenie art. 156 § 1 pkt 7 u.p.e.a.).

**§ 3 projektu rozporządzenia**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nastąpi z dniem 25 marca 2024 r., z tym bowiem dniem wchodzą w życie przepisy ustawy z 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

**Informacje końcowe**

Przepisy rozporządzenia dotyczą administracyjnych organów egzekucyjnych, wierzycieli, zobowiązanych oraz sądów powszechnych. Nie mają natomiast wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców). Projektowana regulacja nie wpływa również na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w szczególności na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego, w związku z czym zostanie przekazany do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa(Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej. Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych. Nie istnieje również konieczność przedstawiania projektowanego rozporządzenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, zgodnie z przepisami uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).