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| W Polsce na przestrzeni ostatnich lat zaobserwować można dynamicznie postępujący proces informatyzacji gospodarki. Jest on następstwem rozwoju technologii informacyjno–komunikacyjnych (ICT), w tym ciągłej miniaturyzacji sprawiającej, że ICT znajdują coraz szersze zastosowanie we wszystkich gałęziach życia społeczno-gospodarczego. Wchodzące na rynek rozwiązania ICT dokonują przemian między innymi w kontaktach międzyludzkich, sposobie prowadzenia biznesu, edukacji, medycynie, a także w administracji państwowej. Usługi oparte na technikach ICT tworzą nową przestrzeń nie tylko informacyjną, ale przede wszystkim w obszarze produkcji oraz dystrybucji towarów i usług.  W najbliższych latach należy spodziewać się dalszych zmian w sposobie korzystania z internetu, a jednocześnie nowego wymiaru nabierze sama treść transmisji (przestanie mieć ona charakter czysto informacyjny, a coraz częściej będzie to interakcja).  Wraz z pojawianiem się coraz większej liczby bardziej dostępnych cenowo smartfonów, a także tabletów, oraz rozwojem mobilnego dostępu do internetu, dynamicznie pojawiających się aplikacji, zwiększonej dostępności techniki LTE,  a wkrótce także kolejnej generacji systemów dostępu bezprzewodowego, zarówno polski jak i europejski rynek ICT wejdzie w fazę znaczących przemian, stając się istotnym elementem rozwoju Przemysłu 4.0.  Projekt ustawy – Prawo komunikacji elektronicznej (dalej „**Pke**”) kompleksowo reguluje między innymi kwestie wykonywania działalności polegającej na świadczeniu usług komunikacji elektronicznej, regulowania rynków komunikacji elektronicznej, warunki gospodarowania częstotliwościami, zasobami orbitalnymi oraz zasobami numeracji, a także prawa i obowiązki przedsiębiorców komunikacji elektronicznej, użytkowników urządzeń radiowych  i użytkowników końcowych, zasady przetwarzania danych telekomunikacyjnych i ochrony tajemnicy komunikacji elektronicznej. Dotychczas materia ta była regulowana ustawą z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (dalej „**Pt**”), która zostanie zastąpiona niniejszą ustawą.  Przepisy projektu stanowią implementację do polskiego porządku prawnego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiającej Europejski kodeks łączności elektronicznej (dalej „**Kodeks**” lub „**EKŁE**”).  Kodeks zastąpił obowiązujący do tej pory pakiet dyrektyw z 2002 r. Znowelizowany w 2009 r. Europejski kodeks łączności elektronicznej, który wszedł w życie 20 grudnia 2018 r., zawiera pakiet przepisów kompleksowo regulujących sektor łączności elektronicznej, określających w szczególności prawa i obowiązki zarówno organów regulacyjnych, przedsiębiorców, jak i użytkowników końcowych (w tym konsumentów). Kodeks zastąpił cztery obowiązujące dotąd dyrektywy stanowiące tzw. pakiet dyrektyw łączności elektronicznej:   1. dyrektywę ramową; 2. dyrektywę o dostępie; 3. dyrektywę o zezwoleniach; 4. dyrektywę o usłudze powszechnej.   Za wprowadzeniem nowego aktu prawnego przemawia zakres i ilość zmian oraz konieczność uporządkowania, przeredagowania i niejednokrotnie uproszczenia dotychczas funkcjonujących przepisów z zakresu prawa telekomunikacyjnego.  Projekt reguluje funkcjonowanie rynku komunikacji elektronicznej w Polsce. Kolejne części projektu odnoszą się do następujących zagadnień:   1. kwestii ogólnych obejmujących między innymi wpis do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych i rejestru jednostek samorządu terytorialnego, obowiązki informacyjne podmiotów funkcjonujących na rynku komunikacji elektronicznej, obowiązki przedsiębiorców związane z bezpieczeństwem sieci i usług, obowiązki na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa oraz opłaty związane z funkcjonowaniem na rynku komunikacji elektronicznej; 2. gospodarowania częstotliwościami oraz zasobami numeracji; 3. kwestii zapewnienia dostępu do sieci telekomunikacyjnych; 4. regulacji rynku komunikacji elektronicznej, w tym między innymi do procedury analizy rynków właściwych, nakładania obowiązków regulacyjnych, obowiązków na rynkach hurtowych, ograniczenia na rynkach detalicznych, szczegółowych warunków inwestowania oraz rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów; 5. funkcjonowania multipleksu; 6. korzystania z urządzeń radiowych; 7. prawa użytkowników końcowych; 8. funkcjonowania usługi powszechnej, w tym tryb powoływania operatora wyznaczonego; 9. funkcjonowania organów właściwych w sprawach telekomunikacji oraz komunikacji elektronicznej.   Przepisy projektu w znacznej mierze regulują kwestie, które były przedmiotem regulacji Pt. Spośród zagadnień, które nie są regulowane w tej ustawie, należy wskazać w szczególności:   1. jednoznaczne rozstrzygnięcie, że przedmiotem regulacji, jako działalność komunikacji elektronicznej, jest świadczenie publicznie dostępnych usług komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów; 2. precyzyjne wskazanie, iż umożliwianie korzystania z publicznej sieci telekomunikacyjnej za pośrednictwem lokalnej sieci radiowej nie stanowi działalności telekomunikacyjnej, jeżeli jest to działalność dodatkowa w stosunku do wykonywanej przez podmiot działalności głównej; 3. zmianę zakresu dokumentów składających się na umowę o świadczenie usług komunikacji elektronicznej (uprzednio umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych) zawieraną z konsumentem; 4. wprowadzenie uprawnienia Prezesa UKE do wydawania decyzji obszarowych, które w kompleksowy sposób będą mogły regulować kwestie dostępowe; 5. wprowadzenie regulacji mających na celu zniechęcenie do prowadzenia współinwestycji w infrastrukturę telekomunikacyjną; 6. zapewnienie użytkownikom końcowym dostępu do niezależnego narzędzia porównawczego ofert usług komunikacji elektronicznej; 7. zapewnienie przez wszystkich dostawców usług komunikacji elektronicznej użytkownikom końcowym z niepełnosprawnościami dostępu do udogodnień i świadczonych usług równoważnego dostępu do usług komunikacji elektronicznej, z jakiego korzysta większość użytkowników końcowych; 8. koordynację użytkowania częstotliwości rządowych przez Ministra Obrony Narodowej; 9. wprowadzenie rozróżnienia regulacji dla częstotliwości zharmonizowanych oraz częstotliwości niepodlegających harmonizacji; 10. wprowadzenie przepisów regulujących zarządzanie satelitarną usługą publiczną o regulowanym dostępie (PRS – public regulated service) europejskiego systemu radionawigacji satelitarnej Galileo, w tym umocowanie jednostki zarządzającej PRS w Polsce (Competent PRS Authority – CPA Polska).   Z kolei głównym celem dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2022/2380 jest zapewnienie właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego poprzez wprowadzenie przepisów umożliwiających stosowanie wspólnych ładowarek do telefonów komórkowych i innych podobnych urządzeń, co zapewnia interoperacyjność między urządzeniami, zapobiega fragmentaryzacji rozwiązań technologicznych w tym zakresie a przez to zapewnia oszczędność dla konsumentówi ograniczenia ilości elektroodpadów. Kluczowymi rozwiązaniami zaprezentowanymi w projektowanych przepisach jest wprowadzenie zharmonizowanego gniazda ładowania urządzeń elektronicznych - poprzez wskazanie wprost w przepisach, aby urządzenie objęte regulacją wyposażone było w gniazdo USB typu C. Będzie to jednolite, uniwersalne gniazdo. Przepisy regulują wprowadzenie zharmonizowanej technologii szybkiego ładowania – poprzez wymóg stosowania ujednoliconego protokołu komunikacyjnego w zakresie ładowania.  Projektowi ustawy towarzyszy projekt ustawy wprowadzającej ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej (dalej „**WPke**”). W WPke wskazane zostały odpowiednie przepisy intertemporalne oraz zmiany w innych ustawach wynikające z propozycji uchylenia ustawy Pt oraz uchwalenia Pke. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana ustawa jest kontynuacją rozwiązań obowiązujących na gruncie Pt. Kontynuacja przyjętych rozwiązań w znacznej mierze wynika z faktu, iż rozwiązania przyjęte w EKŁE powielają najlepsze wzorce wskazane w pakiecie dyrektyw z 2002 r.  W zakresie nowych lub zmienionych instytucji wprowadzanych do ram regulacyjnych, należy wskazać następujące zalety projektowanych rozwiązań:   1. jednoznaczne rozstrzygnięcie, że przedmiotem regulacji są usługi komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów. Zgodnie z EKŁE, regulacji, oprócz przedsiębiorców telekomunikacyjnych w rozumieniu dotychczasowych przepisów, będą podlegać podmioty świadczące usługi komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów, na przykład połączenia komunikatorami internetowymi lub poczty elektronicznej. Odmienna regulacja usług komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów wynika bezpośrednio z przepisów EKŁE. Rozszerzenie regulacji zwiększy prawa użytkowników końcowych korzystających z usług komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów; 2. doprecyzowanie okoliczności, iż umożliwianie korzystania z publicznej sieci telekomunikacyjnej za pośrednictwem lokalnej sieci radiowej nie stanowi działalności telekomunikacyjnej, jeżeli jest to działalność dodatkowa w stosunku do wykonywanej przez podmiot działalności głównej. W toku stosowania przepisów Pt pojawiały się wątpliwości, czy zapewnienie dostępu do sieci internet przez lokalną sieć radiową w miejscach publicznie dostępnych (np. przez WiFi w sklepach lub hotelach) jest działalnością telekomunikacyjną. Kwestia ta została jednoznacznie rozstrzygnięta przez ustawodawcę europejskiego, który wskazał, że nie jest. Rozwiązanie to zostało wprowadzone do polskich przepisów. Planowana regulacja pozytywnie wpłynie na rozwój sieci bezprzewodowych w miejscach publicznie dostępnych, co przełoży się na rozwój społeczeństwa informacyjnego przez łatwiejszy dostęp do sieci internet poza miejscem zamieszkania lub miejscem pracy; 3. ustawa będzie skutkowała wydaniem rozporządzenia, które będzie miało korzystny wpływ na funkcjonowanie licznej grupy małych i średnich przedsiębiorców z branży telekomunikacyjnej, którzy wobec zniesienia wymogu budowy systemu współdziałających urządzeń technicznych (w rozumieniu § 2 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2005 r. w sprawie *wypełniania przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych zadań i obowiązków na rzecz obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego*), zapewniających warunki dostępu i utrwalania, będą mogli wybrać prostsze organizacyjnie sposoby zapewnienia uprawnionym podmiotom warunków dostępu i utrwalania, unikając kosztów budowy zaawansowanego technicznie systemu. W rezultacie obniżą się koszty funkcjonowania na rynku telekomunikacyjnym licznych podmiotów słabszych kapitałowo. Dzięki mniej rygorystycznym wymaganiom wobec małych przedsiębiorców łatwiejsze będzie również rozpoczynanie działalności na rynku telekomunikacyjnym przez nowe podmioty. Koszt dostosowania się przedsiębiorcy telekomunikacyjnego do wymogów związanych z ochroną informacji niejawnych kształtuje się na poziomie ok. 75 tys. zł jednorazowo (dostosowanie i wyposażenie, pierwsze świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego), ok. 5 tys. zł miesięcznie (utrzymanie pełnomocnika i kancelarii tajnej) oraz ok. 25 tys. zł co pięć lat (odnowienie świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego). Koszty te stanowią duże obciążenie dla małych przedsiębiorców, którzy przeważają i jest ich ok. 6 tys. (aktywni przedsiębiorcy). Przedsiębiorcy obecnie funkcjonujący na rynku telekomunikacyjnym muszą spełniać bardziej rygorystyczne wymagania w zakresie stosowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych na potrzeby zapewnienia warunków dostępu i utrwalania. Uproszczenie wymagań pozwoli przeznaczyć większe środki na rozbudowę i unowocześnienie sieci telekomunikacyjnych oraz rozwój usług telekomunikacyjnych. Projekt wymaga od przedsiębiorców telekomunikacyjnych dostosowania swoich systemów do jednolitej struktury udostępnianych właściwym podmiotom danych telekomunikacyjnych. Proponowane regulacje w tym zakresie będą generować koszty po stronie przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Nie jest jednak możliwe wskazanie tych kosztów przez administrację rządową z uwagi na fakt, że systemy, które wymagają dostosowania, są w dyspozycji tych przedsiębiorców, a ich wielkość zależna będzie od struktury danych przyjętych w danym systemie. Struktura ta jest bowiem różna u różnych przedsiębiorców. Niezbędne jest zatem pozyskanie, w ramach konsultacji, od przedsiębiorców telekomunikacyjnych oszacowania powyższych kosztów; 4. zmiana zakresu dokumentów składających się na umowę o świadczenie usług komunikacji elektronicznej (uprzednio umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych) zawieraną z konsumentem, innych niż usługi transmisji danych używane do świadczenia usług komunikacji maszyna-maszyna. W obowiązującym reżimie prawnym co do zasady na umowę o świadczenie usług telekomunikacyjnych składały się umowa, regulaminy oraz cenniki. Zgodnie z nowymi regulacjami, wynikającymi z EKŁE, integralną częścią umowy stają informacje przedumowne (zawarte w jednym lub dwóch dokumentach) oraz zwięzłe podsumowanie warunków umowy. W dokumentach tych oraz w umowie powinny być uregulowane wszystkie kwestie obejmujące świadczoną usługę komunikacji elektronicznej. W wyniku wprowadzonej regulacji, konsument, na etapie przedumownym, otrzyma komplet informacji o poszukiwanych usługach. W efekcie będzie mógł w prosty sposób porównać usługi świadczone przez różnych dostawców. W tym kontekście należy zauważyć, że przepisy dotyczące zawierania umów z konsumentem należy stosować również wobec użytkowników końcowych będących mikroprzedsiębiorcami, małymi przedsiębiorcami lub organizacjami pozarządowymi w rozumieniu art. 3 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571), chyba że wyrazili zgodę, iż przepisy te nie będą miały do nich zastosowania; 5. uprawnienie Prezesa UKE do wydawania decyzji obszarowych, które w kompleksowy sposób będą mogły regulować kwestie dostępowe. Jednym z nowych rozwiązań przyjętych dla całego rynku telekomunikacyjnego jest uprawnienie Prezesa UKE do wydawania decyzji obszarowych. Przedmiotem decyzji obszarowych może być: 6. dostęp do okablowania rozszerzony o elementy sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązanymi zasobami, 7. dostęp do infrastruktury technicznej operatorów sieci, 8. dostęp do nieruchomości, w tym do budynku.   Prezes UKE nie ma możliwości równoczesnego prowadzenia analogicznych postępowań wobec wszystkich podmiotów zobowiązanych do zapewnienia dostępu wskazanego w ww. przepisach Pt lub ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych na przykład wobec wszystkich właścicieli okablowania w budynku. Dla przykładu można wskazać, że do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych, którzy z racji posiadania tego statusu mają obowiązek zapewnienia dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej, wpisanych jest ok. 5000 podmiotów. W związku z powyższymi ograniczeniami i dużą liczbą podmiotów, wydając decyzje określające ogólne warunki dostępu do określonych elementów infrastruktury w trybie decyzji indywidualnych, Prezes UKE dokonuje wyboru największych podmiotów, tak aby przyjęty przez Prezesa UKE model regulacji określonego rodzaju dostępu znalazł jak najszersze zastosowanie na rynku telekomunikacyjnym. Dokonanie takiego wyboru przez Prezesa UKE ułatwia zaś adresatom decyzji określających warunki zapewnienia dostępu podniesienie zarzutu dyskryminacji w stosunku do podmiotów, wobec których takie decyzje nie zostały wydane, mimo że podmioty te także są zobowiązane do zapewnienia dostępu z mocy prawa. Zaznaczyć należy, że uprawnienie Prezesa UKE do wydawania decyzji obszarowych nie wyklucza wydawania decyzji w zwykłym trybie;   1. zachęcenie do prowadzenia współinwestycji w infrastrukturę telekomunikacyjną. W projekcie proponuje się usankcjonowanie możliwości „samoregulacji” przedsiębiorców o znaczącej pozycji rynkowej, przez zatwierdzanie propozycji zobowiązań w drodze decyzji Prezesa UKE. Należy wskazać, że dotychczas taka konstrukcja nie funkcjonowała na gruncie przepisów szerokorozumianego prawa telekomunikacyjnego. Proponowane przepisy mają za zadanie umocowanie Prezesa UKE do zatwierdzania w drodze objętych postępowaniem konsolidacyjnym decyzji administracyjnych propozycji zobowiązań dotyczących warunków zapewnienia dostępu do należących do tych przedsiębiorców sieci telekomunikacyjnych lub powiązanych zasobów. Przepisy te sankcjonują zatwierdzanie przez Prezesa UKE również propozycji zobowiązań w zakresie określania zasad włączania się (przyłączania się) do współinwestycji, realizowanych przez tych przedsiębiorców o znaczącej pozycji rynkowej. W ślad za regulacją dyrektywy propozycja krajowego przepisu nie zawiera zamkniętego wyliczenia proponowanych do zatwierdzenia samoregulacji, dlatego też wskazuje ich zakresy poprzez przykładowe wyliczenie. Celem przedmiotowego rozwiązania jest zachęcenie przedsiębiorców telekomunikacyjnych o znaczącej pozycji rynkowej do wzmożonego wysiłku inwestycyjnego, co będzie skutkowało większym zasięgiem usług komunikacji elektronicznej oraz wyższą jakością tych usług dla użytkowników końcowych; 2. równoważny dostęp dla osób z niepełnosprawnościami. Dotychczas obowiązek ten dotyczył jedynie dostawców usług telekomunikacyjnych. W projekcie proponuje się rozciągnięcie na wszystkich dostawców usług komunikacji elektronicznej obowiązku zapewnienia użytkownikom końcowym z niepełnosprawnościami dostępu do udogodnień i świadczonych usług równoważnego dostępu do usług komunikacji elektronicznej, z jakiego korzysta większość użytkowników końcowych. Dostawcy usług, publikując informacje o swoich usługach, będą zobligowani określać je w jasny, zrozumiały, umożliwiający odczyt maszynowy sposób i w formie dostępnej dla użytkowników końcowych z niepełnosprawnościami. Ponadto dostawcy usług komunikacji elektronicznej będą zobowiązani na każde żądanie konsumenta będącego osobą z niepełnosprawnościami doręczać informacje przedumowne, zwięzłe podsumowanie warunków umowy oraz pozostałe informacje zawarte w umowie o świadczenie usług komunikacji elektronicznej w postaci dostępnej dla osób z niepełnosprawnościami; 3. zapewnienie użytkownikom końcowym dostępu do niezależnego narzędzia porównawczego ofert usług komunikacji elektronicznej. Zgodnie z projektem użytkownicy końcowi powinni mieć dostęp do niezależnego narzędzia porównawczego dla ofert usług komunikacji elektronicznej (usługi dostępu do internetu oraz usługi komunikacji interpersonalnej wykorzystującej numery, natomiast usług komunikacji interpersonalnej niewykorzystujących numerów tylko w przypadku, gdy możliwe jest ich porównanie według cen, taryf i jakości usług). Proponuje się, aby w pierwszej kolejności narzędzie zostało opracowane przez niezależne podmioty. Jeżeli Prezes UKE stwierdzi, że na rynku nie funkcjonuje niezależne narzędzie porównawcze, powinien je samodzielnie opracować i uruchomić. Dzięki temu rozwiązaniu użytkownicy końcowi będą mieli możliwość porównania ofert przedsiębiorców komunikacji elektronicznej i wyboru najdogodniejszej z nich; 4. koordynacja użytkowania częstotliwości rządowych przez Ministra Obrony Narodowej. Zgodnie z propozycją koordynacja częstotliwości rządowych będzie prowadzona przez Ministra Obrony Narodowej. W ramach Ministerstwa Obrony Narodowej funkcjonują jednostki wyspecjalizowane posiadające kompetencje do zarządzania częstotliwościami. Jednolita koordynacja częstotliwości w użytkowaniu rządowym zapewni efektywne wykorzystanie zasobów częstotliwości przeznaczonych dla tych użytkowników oraz zminimalizuje ryzyko występowania zakłóceń powodowanych przez poszczególnych użytkowników; 5. wprowadzenie rozróżnienia regulacji dla częstotliwości zharmonizowanych oraz częstotliwości niepodlegających harmonizacji. Zgodnie z postanowieniami EKŁE, projekt w odmienny sposób reguluje zarządzanie częstotliwościami zharmonizowanymi oraz częstotliwościami nie podlegającymi harmonizacji. Przez częstotliwości zharmonizowane należy rozumieć częstotliwości, których dostępność i efektywne wykorzystanie uregulowano za pomocą zharmonizowanych warunków ustanowionych w drodze technicznego środka wykonawczego zgodnie z art. 4 decyzji nr 676/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie ram regulacyjnych dotyczących polityki spektrum radiowego we Wspólnocie Europejskiej (decyzja o spektrum radiowym). Celem jest ustanowienie w Unii Europejskiej polityki i prawnych ram dla zapewnienia koordynacji koncepcji politycznych a tam gdzie sytuacja tego wymaga, harmonizacja warunków dostępności i skutecznego korzystania ze spektrum radiowego koniecznych do ustanowienia i funkcjonowania rynku wewnętrznego w obszarach objętych polityką Wspólnoty, takich jak łączność elektroniczna, transport oraz badania i rozwój. Aby osiągnąć ten cel Komisja, na podstawie art. 4 decyzji, przedkłada Komitetowi ds. Spektrum Radiowego właściwe techniczne środki wykonawcze w celu zapewnienia zharmonizowanych warunków dostępności i skutecznego wykorzystania spektrum radiowego; 6. wprowadzenie do projektu Pke przepisów regulujących umocowanie jednostki zarządzającej usługą PRS w Polsce (Competent PRS Authority – CPA Polska), aby znalazły się w przepisach prawa powszechnie obowiązującego. Działalność CPA Polska powinna zostać uregulowana w Pke, ponieważ PRS, jako usługa systemu radionawigacji satelitarnej Galileo, wpisuje się w definicję usługi komunikacji elektronicznej zawartą w art. 2 pkt 76 projektu Pke, to jest „usługi polegające całkowicie lub głównie na przekazywaniu sygnałów, takie jak usługi transmisyjne stosowane na potrzeby świadczenia usług łączności maszyna–maszyna oraz na potrzeby nadawania”. Z racji tego, że usługa PRS będzie nieograniczona i nieprzerwanie dostępna w każdej części świata nawet w przypadku całkowitego zablokowania innych usług systemu Galileo, co może być spowodowane na przykład działaniami terrorystycznymi lub wojennymi i w związku z tym jest planowana do wykorzystywania głównie przez organy administracji państw członkowskich oraz Europejską Służbę Działań Zewnętrznych, zasadne wydaje się umieszczenie podstawowych regulacji dotyczących PRS w wyodrębnionym rozdziale. Pke ureguluje umiejscowienie CPA Polska w resorcie spraw wewnętrznych i administracji, w dziale administracji rządowej – sprawy wewnętrzne oraz określi: 7. kto może korzystać z PRS, 8. konieczność posiadania pozwolenia na opracowywanie i produkowanie sprzętu na potrzeby PRS i technologii PRS, 9. konieczność posiadania zezwolenia organu odpowiedzialnego za kontrolę obrotu na wywóz poza Unię Europejską oraz transfer wewnątrzunijny sprzętu na potrzeby PRS i technologii PRS, 10. regulacje dotyczące kontroli ze strony CPA Polska i ABW, w celu ustalenia zgodności z regulacjami dotyczącymi PRS, 11. sankcje w przypadku niestosowania się do krajowych przepisów przyjętych na podstawie decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1104/2011/UE z dnia 25 października 2011 r. w sprawie warunków dostępu do usługi publicznej o regulowanym dostępie oferowanej przez globalny system nawigacji satelitarnej utworzony w ramach programu Galileo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana regulacja jest związana z wdrożeniem do polskiego porządku prawnego postanowień dyrektywy EKŁE. Większość państw, w których wyznaczono jednostki odpowiedzialne za PRS, nie posiada jeszcze krajowego ustawodawstwa dotyczącego PRS. Z przeprowadzonej analizy wynika, że państwa, które implementowały do swojego prawodawstwa zapisy dotyczące PRS i CPA, zrobiły to w aktach dotyczących: łączności elektronicznej, bezpieczeństwa informacji lub obronności państwa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Prezes UKE | | | 1 | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Prezes UKE jest organem regulacyjnym rynku usług komunikacji elektronicznej. Projekt Pke wpływa na prowadzone przez Prezesa UKE postępowania administracyjne oraz inne jego kompetencje w zakresie regulacji rynku.  W szczególności projekt Pke, kontynuując rozwiązania Pt w zakresie wskazania Prezesa UKE jako organu regulacyjnego właściwego na rynku usług telekomunikacyjnych i pocztowych. Wskazano również, że Prezes UKE wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Komunikacji Elektronicznej. W projekcie, mając na uwadze postanowienia EKŁE, wskazano nowe zadania Prezesa UKE. Obejmują one w szczególności kompetencje w zakresie regulacji dotyczących dostawców usług komunikacji interpersonalnej niewykorzystujących numerów oraz w zakresie praw użytkowników końcowych (system do spraw obsługi wniosków o zachowanie ciągłości świadczenia usługi dostępu do internetu).  Ponadto zakres działania Prezesa UKE zostanie rozszerzony o kontrole zgodności odbiorników telewizyjnych i radiofonicznych z wymaganiami technicznymi określonymi na podstawie aktów wykonawczych wydanych na podstawie przepisów Pke oraz kontrole wyposażenia pojazdów kat. M w samochodowe odbiorniki radiofoniczne zdolne do odbioru cyfrowych transmisji. | | | | | |
| Minister właściwy do spraw informatyzacji | | | 1 | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Minister właściwy do spraw informatyzacji będzie obowiązany do wydania szeregu rozporządzeń w związku z uchyleniem Pt oraz wejściem w życie Pke.  Minister właściwy do spraw informatyzacji nadzoruje organ regulacyjny, tj. Prezesa UKE w zakresie telekomunikacji. | | | | | |
| Minister Obrony Narodowej | | | 1 | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Minister Obrony Narodowej będzie obowiązany do koordynacji wykorzystania częstotliwości rządowych przez użytkowników rządowych. Minister Obrony Narodowej będzie zaangażowany w opracowanie oraz wydanie niektórych aktów wykonawczych oraz do podejmowania działań związanych z obowiązkami na rzecz obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego. | | | | | |
| Minister właściwy do spraw wewnętrznych | | | 1 | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Minister właściwy do spraw wewnętrznych będzie zaangażowany w opracowanie oraz wydanie niektórych aktów wykonawczych.  Ponadto, będzie nadzorował CPA Polska. | | | | | |
| Minister właściwy do spraw administracji publicznej | | | 1 | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Minister właściwy do spraw administracji publicznej będzie zaangażowany w opracowanie oraz wydanie niektórych aktów wykonawczych. | | | | | |
| Minister właściwy do spraw łączności | | | 1 | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Minister właściwy do spraw łączności sprawuje nadzór nad Prezesem UKE w zakresie funkcjonowania rynku pocztowego. | | | | | |
| Minister Sprawiedliwości | | | 1 | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Minister Sprawiedliwości będzie zaangażowany w opracowanie oraz wydanie niektórych aktów wykonawczych oraz do podejmowania działań związanych z obowiązkami na rzecz obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego. | | | | | |
| Minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej oraz minister właściwy do spraw gospodarki morskiej | | | 1 | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej oraz minister właściwy do spraw gospodarki morskiej będą zaangażowani w opracowanie oraz wydanie przepisów wykonawczych w zakresie świadectw operatora urządzeń radiowych w służbie radiokomunikacyjnej morskiej i żeglugi śródlądowej. | | | | | |
| Minister właściwy do spraw transportu | | | 1 | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Minister właściwy do spraw transportu będzie zaangażowany w opracowanie oraz wydanie przepisów wykonawczych w zakresie świadectw operatora urządzeń radiowych w służbie radiokomunikacyjnej lotniczej. | | | | | |
| Minister właściwy do spraw gospodarki | | | 1 | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Minister właściwy do spraw gospodarki będzie wydawał zezwolenia na wywóz poza Unię Europejską i transfer wewnątrzunijny sprzętu na potrzeby PRS i technologii PRS. | | | | | |
| Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów | | | Brak możliwości oszacowania liczby odwołań, które będą rozpatrywane przez SOKiK | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | SOKiK będzie rozpatrywał odwołania od wskazanych w Pke decyzji oraz zażalenia na wskazane postanowienia Prezesa UKE. | | | | | |
| Sąd Apelacyjny w Warszawie | | | Brak możliwości oszacowania liczby spraw | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Orzekanie w sprawie apelacji od orzeczeń SOKiK. | | | | | |
| Sąd Najwyższy | | | Brak możliwości oszacowania liczby spraw | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Orzekanie w sprawach skarg kasacyjnych od orzeczeń Sądu Apelacyjnego w Warszawie. | | | | | |
| Sądy powszechne, administracyjne | | | Brak możliwości oszacowania liczby spraw | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Sądy administracyjne – zakres wpływu zasadniczo odpowiada wpływowi wynikającemu już z obecnych regulacji PT w zakresie postępowań odwoławczych od decyzji Prezesa UKE.  Sądy cywilne i karne – orzekanie w sprawach roszczeń odszkodowawczych, spraw z zakresu prawa pracy – oraz spraw o wykroczenia. | | | | | |
| Użytkownicy PRS | | | Ok. 20 000 - po roku 2025 | | | | | | | | Analiza MSWiA | | | | | | | | | | | | Regulacja zasad dostępu do PRS. | | | | | |
| Podmioty, którym mogą być zlecone zadania opracowywania lub produkowania sprzętu lub technologii PRS | | | Kilkanaście | | | | | | | | Analiza MSWiA | | | | | | | | | | | | Regulacja kwestii związanych z opracowywaniem lub produkowaniem sprzętu na potrzeby PRS lub technologii PRS. | | | | | |
| Przedsiębiorcy komunikacji elektronicznej niebędący przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi | | | Brak danych | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Podmioty świadczące usługi komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów będą podlegały regulacji w ograniczonym zakresie. | | | | | |
| Przedsiębiorcy telekomunikacyjni | | | 4124 | | | | | | | | Rejestr przedsiębiorców telekomunikacyjnych prowadzony przez Prezesa UKE  <https://bip.uke.gov.pl/rpt/rejestr-przedsiebiorcow-telekomunikacyjnych> | | | | | | | | | | | | Regulacja przedsiębiorców telekomunikacyjnych w Pke zasadniczo odpowiada ramom regulacyjnym w obowiązującym Pt, z pewnymi zastrzeżeniami.  Nowe obowiązki obejmują w szczególności obsługę nowych praw użytkowników końcowych, w szczególności prawa do zachowania ciągłości świadczenia usług dostępu do internetu. | | | | | |
| Użytkownicy rządowi | | | Brak danych | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Regulacja użytkowników rządowych w Pke zasadniczo odpowiada ramom regulacyjnym w obowiązującym Pt – przy czym wprowadza się nową instytucję przydziału częstotliwości. | | | | | |
| Nadawcy | | | Brak danych | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Regulacja nadawców w Pke zasadniczo odpowiada ramom regulacyjnym w obowiązującym Pt, z pewnymi zastrzeżeniami. | | | | | |
| Podmioty korzystające z numeracji maszyna-maszyna | | | Brak danych | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Pke umożliwi przekazywanie przez Prezesa UKE zasobów numeracji podmiotom innym niż przedsiębiorcy telekomunikacyjni, w szczególności na potrzeby umożliwienia identyfikacji urządzeń IoT (ang. Internet of things) oraz komunikacji maszyna-maszyna. | | | | | |
| Użytkownicy końcowi, w tym konsumenci | | | Brak danych | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Regulacja użytkowników końcowych w Pke jest odmienna niż w Pt. Rozszerzony został zakres uprawnień użytkowników końcowych, w szczególności konsumentów, przez nałożenie na przedsiębiorców informacyjnych obowiązków przedumownych. Ustawa wprowadza nowe uprawnienia dla użytkowników końcowych. | | | | | |
| Jednostki samorządu terytorialnego | | | 2873 | | | | | | | | Główny Urząd Statystyczny  https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/podzial-administracyjny-polski/ | | | | | | | | | | | | Regulacja jednostek samorządu terytorialnego w Pke zasadniczo odpowiada ramom regulacyjnym w obowiązującym Pt. | | | | | |
| Podmioty będące właścicielami nieruchomości, w tym nieruchomości budynkowych | | | Brak danych | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Regulacja właścicieli nieruchomości w Pke zasadniczo odpowiada ramom regulacyjnym w obowiązującym Pt, z pewnymi zastrzeżeniami. Należy zwrócić uwagę, że wydawane przez Prezesa UKE decyzje generalne będą mogły dotyczyć również właścicieli nieruchomości, w tym budynków. | | | | | |
| Osoby ubiegające się o świadectwo operatora urządzeń radiowych oraz ubiegające się o przedłużenie świadectwa | | | Brak danych | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Projektowane przepisy regulują zasady ubiegania się świadectwa operatora urządzeń radiowych. | | | | | |
| Radioamatorzy | | | Brak danych | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Projektowane przepisy regulują zasady ubiegania się o pozwolenie radiowe w służbie radiokomunikacyjnej amatorskiej. | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej. Ponadto zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.  Projekt zostanie poddany 14-dniowym konsultacjom publicznym z następującymi podmiotami:   1. Polską Izbą Informatyki i Telekomunikacji; 2. Krajową Izbą Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji; 3. Polską Izbą Komunikacji Elektronicznej; 4. Krajową Izbą Gospodarczą; 5. Krajową Izbą Komunikacji Ethernetowej; 6. Polską Izbą Radiodyfuzji Cyfrowej; 7. Polską Izbą Handlu; 8. Izbą Gospodarki Elektronicznej; 9. Krajową Izbą Gospodarki Cyfrowej; 10. Fundacją Bezpieczna Cyberprzestrzeń; 11. Polskim Towarzystwem Informatycznym; 12. Fundacją Nowoczesna Polska; 13. Fundacją Projekt Polska; 14. Internet Society Poland; 15. Stowarzyszeniem Inżynierów Telekomunikacji; 16. Fundacją Panoptykon; 17. Związkiem Pracodawców Mediów Publicznych; 18. Związkiem Pracodawców Mediów Elektronicznych Mediakom; 19. Związkiem Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska; 20. Związkiem Telewizji Kablowych w Polsce Izba Gospodarcza; 21. Związkiem Rzemiosła Polskiego; 22. Polskim Centrum Badań i Certyfikacji S.A.; 23. Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji; 24. Naczelną Radą Zrzeszeń Handlu i Usług; 25. Polską Izbą Producentów Urządzeń i Usług na rzecz Kolei; 26. Polskim Stowarzyszeniem Marketingu SMB; 27. Fundacją ePaństwo; 28. Amerykańską Izbą Handlową; 29. Federacją Konsumentów; 30. Związkiem Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT – ZIPSEE „Cyfrowa Polska”; 31. Polskim Związkiem Przemysłu Motoryzacyjnego; 32. Ogólnopolskim Porozumieniem Organizacji Radioamatorskich; 33. Polskim Związkiem Krótkofalowców; 34. Związkiem Harcerstwa Polskiego; 35. Związkiem Harcerstwa Rzeczypospolitej; 36. Ligą Obrony Kraju; 37. Stowarzyszeniem Praktyków Ochrony Danych Osobowych; 38. Sektorową Rada ds. Kompetencji - Telekomunikacja i Cyberbezpieczeństwo; 39. Polską Izbą Nieruchomości Komercyjnych; 40. Polską Radą Biznesu; 41. Naczelną Organizacja Techniczna.   Projekt zostanie poddany 14-dniowemu opiniowaniu z następującymi podmiotami:   1. Krajową Radą Radiofonii i Telewizji; 2. Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów; 3. Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej; 4. Prezesem Urzędu Ochrony Danych Osobowych; 5. Polskim Komitet Normalizacyjny; 6. Wojskowym Biurem Zarządzania Częstotliwościami; 7. Rzecznikiem Małych i Średnich Przedsiębiorców; 8. Komisją Nadzoru Finansowego; 9. Rzecznikiem Praw Obywatelskich; 10. Prezesem Głównego Urzędu Statystycznego.   Projekt ustawy zostanie przekazany do zaopiniowania, z terminem przedstawienia opinii w ciągu 21 dni, w trybie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r. poz. 97) do następujących podmiotów:   1. Business Centre Club – Związek Pracodawców; 2. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej; 3. Konfederacji Lewiatan; 4. Związku Przedsiębiorców i Pracodawców.   Projekt ustawy zostanie przekazany do zaopiniowania, z terminem przedstawienia opinii w ciągu 21 dni, w trybie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854) do następujących reprezentatywnych organizacji związkowych:   1. Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”; 2. Forum Związków Zawodowych; 3. Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych; 4. Federacji Związków Zawodowych Pracowników Automatyki i Telekomunikacji PKP; 5. Federacji Związków Zawodowych Pracowników Telekomunikacji.   Projekt ustawy zostanie przekazany do zaopiniowania, z terminem przedstawienia opinii w ciągu 21 dni, w trybie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.) Radzie Dialogu Społecznego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| **Wydatki ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| **Saldo ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| Źródła finansowania | | Wpływ rozwiązań przewidzianych w Pke na sektor finansów publicznych został wskazany  w OSR projektu ustawy wPke. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | 0 | | Brak szacunku | | | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | 0 | | Brak szacunku | | | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | 0 | | Brak szacunku | | | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku |
| Przedsiębiorcy telekomunikacyjni | | | | | | 0 | | Brak szacunku | | | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku |
| Podmioty świadczące usługi komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów | | | | | | 0 | | Brak szacunku | | | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku | | | | Brak szacunku | | | Brak szacunku |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Projekt PKE jest ewolucją rozwiązań dotychczas przyjętych w ustawie Pt, która jest ustawą z 2004 r., wielokrotnie nowelizowaną. Projekt PKE uspójnia przyjęte uprzednio rozwiązania, jednocześnie wprowadzając wymogi wynikające  z EKŁE dotyczące:   1. konieczności dostosowania systemów informatycznych przedsiębiorców komunikacji elektronicznej do wymogów nowej regulacji. Będzie to  w szczególności związane z obowiązkiem przygotowania nowych dokumentów w zakresie obowiązków informacyjnych wobec użytkowników końcowych. Przedmiotowy obowiązek jest jednorazowym nowym obowiązkiem nałożonym na przedsiębiorców; 2. konieczności dostosowania dokumentacji przedstawianej użytkownikom końcowym, w szczególności konsumentom, podczas zawierania umowy  o świadczenie usług komunikacji elektronicznej. Przedmiotowy obowiązek jest związany ze zmianą obowiązków informacyjnych (wprowadzenie obowiązku przedstawienia informacji przedumownych oraz zwięzłego podsumowania warunków umowy); 3. wprowadzenia nowych przepisów obejmujących świadczenie usługi powszechnej. Ewentualne obciążenie obowiązkami w tym zakresie nastąpi po odpowiednim rozstrzygnięciu regulatora rynku, to jest Prezesa UKE; 4. zwiększenia cyfryzacji kontaktów przedsiębiorców z regulatorem rynku, co pozytywnie wpłynie na czas realizacji zadań przez Prezesa UKE oraz zmniejszy koszty po stronie przedsiębiorców. W intencji projektodawców, informatyzacja działań UKE wpłynie na obniżenie wymagań wobec przedsiębiorców, przez uproszczenie procedur. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Jw. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przedsiębiorcy telekomunikacyjni | | | | | | Jw. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Podmioty świadczące usługi komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów | | | | | | 1. podmioty świadczące usługi komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów nie były do tej pory objęte regulacją, zatem będą musiały dostosować prowadzoną działalność do wymogów Pke; 2. zasadniczo wobec dostawców usług komunikacji interpersonalnej obciążenia się zwiększają. Katalog obowiązków został wskazany w pkt 8 OSR. Obciążenia wynikają bezpośrednio z przepisów EKŁE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | 1. zmiany obejmujące dokumenty, jakie użytkownik końcowy (konsument) otrzyma od przedsiębiorców komunikacji elektronicznej na etapie przedumownym ułatwią wybór usługodawcy najbardziej odpowiadającego potrzebom użytkownika; 2. wprowadzenie nowych praw użytkowników, np. prawo do zachowania ciągłości usługi dostępu do internetu czy możliwość uzyskania zwrotu niewykorzystanych środków prepaid pozytywnie wpłynie na korzystanie  z usług komunikacji elektronicznej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Użytkownicy końcowi (abonenci, konsumenci) | | | | | | Projekt zasadniczo nie wprowadza nowych obowiązków dla użytkowników końcowych. Wprost przeciwnie – zgodnie z projektem prawa użytkowników końcowych będą przedstawiane w sposób bardziej transparentny, jasny i zrozumiały dla użytkowników końcowych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | - | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Projekt Pke przede wszystkim implementuje dyrektywę EKŁE.  Projektodawca oprócz dostosowania obowiązujących przepisów do dyrektywy zdecydował przedłożyć kompleksową ustawę regulującą sektor komunikacji elektronicznej.  Obciążenia regulacyjne względem podmiotów podlegających regulacji na gruncie Pt (w uproszczeniu przedsiębiorców telekomunikacyjnych) zasadniczo nie ulegają zmianie. Przedsiębiorcy będą zobowiązani do przebudowy systemów informatycznych – w związku z modyfikacją obowiązków. Obciążeniem w szczególności w pierwszym etapie będzie przygotowanie dokumentów przekazywanych użytkownikom końcowym (informacje przedumowne, podsumowanie warunków umowy, umowa).  Nowym obciążeniem mogą być wydawane przez Prezesa UKE tak zwane decyzje obszarowe, obejmujące podmiotowo znaczny zakres podmiotów w zakresie zapewnienia dostępu. Do tej pory przedmiotowe decyzje były wydawane w zwykłym trybie administracyjnym.  Ponadto projektodawca podniósł maksymalną wartość wskaźnika rocznej opłaty telekomunikacyjnej z 0,05% do 0,25% rocznych przychodów przedsiębiorcy telekomunikacyjnego obowiązanego do uiszczenia rocznej opłaty telekomunikacyjnej z tytułu prowadzenia działalności telekomunikacyjnej, jednakże jednocześnie zwolnił większą grupę przedsiębiorców telekomunikacyjnych z obowiązku uiszczania tej opłaty przez podniesienie progu przychodów z tytułu prowadzenia działalności telekomunikacyjnej, który jest wyznacznikiem tego, czy dany przedsiębiorca telekomunikacyjny jest zobligowany do uiszczania rocznej opłaty telekomunikacyjnej.  Z kolei następuje regulacja dostawców usług komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów, którzy do tej pory nie podlegali regulacji. Wśród obowiązków nakładanych na dostawców usług komunikacji elektronicznej należy wskazać:   1. obowiązek odpowiadania na zapytania Prezesa UKE na równi z przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi – odpowiednik dzisiejszego art. 6 Pt; 2. uprawnienie Prezesa UKE do nakładania obowiązków regulacyjnych; 3. obowiązki informacyjne wobec użytkowników końcowych; 4. obowiązek udziału w pokryciu dopłaty do kosztów realizacji przez przedsiębiorcę wyznaczonego obowiązku w zakresie świadczenia usługi powszechnej.   . | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Na potrzeby stosowania projektowanej ustawy utworzone zostaną dodatkowe, specjalistyczne miejsca pracy w urzędach państwowych: 14 etatów w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej, 2 etaty w Ministerstwie Obrony Narodowej oraz 8 etatów w Sądzie Okręgowym w Warszawie – Sądzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie (2 etaty sędziowskie, 2 etaty asystenckie oraz 4 etaty urzędnicze). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Projekt Pke reguluje sektor komunikacji elektronicznej, który bezpośrednio wiąże się z informatyzacją kraju.  Niezawodne usługi komunikacji elektronicznej są niezbędne do dalszego rozwoju państwa, społeczeństwa informacyjnego oraz rozwoju nowoczesnej gospodarki.  Ustawa wprowadza ramy regulacyjne umożliwiające dalszy rozwój tego sektora gospodarki, mając na celu zapewnienie bardzo szybkich sieci szerokopasmowych stacjonarnych oraz mobilnych.  Projekt ma wpływ na sądownictwo m.in. w zakresie spraw cywilnych związanych z dochodzeniem roszczeń odszkodowawczych, spraw z zakresu prawa pracy, spraw o wykroczenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Regulacje objęte projektem wejdą w życie w terminie wskazanym w wPke (z 6-miesięcznym okresem vacatio legis)  z wyjątkiem:   1. przepisów, które dotyczą udostępniania danych o lokalizacji urządzenia na terytorium RP w ramach wypełniania przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych obowiązków na rzecz obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego – wchodzą w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia; 2. przepisów regulujących kwestie rocznej opłaty telekomunikacyjnej oraz przepisu, który wskazuje, że w przypadku konsumenta okres obowiązywania umowy określony w umowie o świadczenie usług komunikacji elektronicznej w zakresie usług telekomunikacyjnych, z wyłączeniem usług transmisji danych używanych do świadczenia usług komunikacji maszyna-maszyna, zawieranej na czas określony nie może być dłuższy niż 24 miesiące – przepisy te wchodzą w życie w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia ustawy; 3. przepisu dotyczącego uzyskiwania przez konsumenta zwrotu środków prepaid oraz właściwego przepisu karnego – przepisy te wchodzą w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia; 4. przepisu dotyczącego kontroli wyrobów, o których mowa w rozporządzeniu Komisji (UE) 2019/1782  z dnia 1 października 2019 r. ustanawiającym wymogi dotyczące ekoprojektu dla zasilaczy zewnętrznych na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE oraz uchylającym rozporządzenie Komisji (WE) nr 278/2009 (Dz. Urz. UE L 272 z 25.10.2019, str. 95) – przepis ten wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia ustawy; 5. przepisu dotyczącego prowadzonej przez Prezesa UKE kontroli wprowadzanych do obrotu lub oddawanych do użytku: produktów związanych z energią, o których mowa w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2019/2013 z dnia 11 marca 2019 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1369  w odniesieniu do etykietowania energetycznego wyświetlaczy elektronicznych i uchylające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1062/2010 (Dz. Urz. UE L 315 z 5.12.2019, str. 1) oraz wyrobów, o których mowa  w rozporządzeniu Komisji (UE) 2019/2021 z dnia 1 października 2019 r. ustanawiającym wymogi dotyczące ekoprojektu dla wyświetlaczy elektronicznych zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE, zmieniającym rozporządzenie Komisji (WE) nr 1275/2008 i uchylającym rozporządzenie Komisji (WE) nr 642/2009 (Dz. Urz. UE L 315 z 5.12.2019, str. 241) – przepisy te wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia ustawy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Co do zasady efekty wejścia w życie projektu będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru, a w przypadku powzięcia informacji o niewłaściwym funkcjonowaniu proponowanych rozwiązań, w najbliższym możliwym terminie dokonane zostaną niezbędne zmiany. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |