

Uwagi Związku Pracodawców Polska Miedź do projektu rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (numer w wykazie: 35).

Lp.	Podmiot zgłaszający	Przepis projektu, którego uwaga dotyczy (OSR, uzasadnienie)	Treść uwagi	Propozycja zapisu alternatywnego	Uzasadnienie uwagi
1.	Związek Pracodawców Polska Miedź	§ 24 ust. 2 projektu rozporządzenia	<p>Przywołany w § 24 ust. 2 projektu rozporządzenia plan operacyjno-ratowniczy budzi wątpliwość co do wymogów jego opracowania.</p> <p>Zgodnie z art. 260 ustawy Prawo ochrony środowiska, w celu zapobiegania, zwalczania i ograniczania skutków <u>awarii przemysłowej</u> opracowuje się wewnętrzny i zewnętrzny plan operacyjno-ratowniczy.</p> <p>Zakres planów operacyjno-ratowniczych opisany jest w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać plany operacyjno-ratownicze (Dz. U. z 2016 r. poz. 821), będącym aktem wykonawczym do ustawy Prawo ochrony środowiska, w których</p>	<p>§ 24 ust. 2 projektu</p> <p>2. Dla dolin i obszarów, na których fala wezbraniowa wywołana katastrofą budowli piętrzącej może spowodować zagrożenie życia ludzi i ich mienia, opracowuje się plan operacyjno-ratowniczy, w rozumieniu art. 260 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz w miarę potrzeby:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) instaluje się systemy ostrzegawcze sygnalizujące niebezpieczeństwo wtargnięcia fali wezbraniowej; 2) wykonuje się zabezpieczenia chroniące ludność, przemysł i zabytki; 3) wskazuje się drogi ewakuacyjne oraz opracowuje plany działań w razie katastrofy 	<p>OUOW Żelazny Most posiada wewnętrzny i zewnętrzny planach operacyjno-ratowniczych, na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z ustawą o odpadach wydobywczych. Budowle piętrzące wodę nie spełniają bądź mogą nie spełniać definicji zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W związku z powyższym konieczne jest doprecyzowanie, czy w § 24 ust. 2 mowa jest o wewnętrznym i zewnętrznym planie operacyjno-ratowniczym w myśl ww. rozporządzenia (którego treść wymagać będzie zmian), czy plan</p>

			zostały opisane warunki i sposób zapobiegania, zwalczania i ograniczania skutków awarii przemysłowej, która dot. zakładów o zwiększonym, ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.		operacyjno-ratowniczy jest nowym dokumentem (jeżeli tak to jaki jest jego zakres), który musi powstać pomimo wcześniejszego pracowania wewnętrznego i zewnętrznego planu operacyjno-ratowniczego. Jednak skoro plany operacyjno-ratownicze funkcjonują w przepisach prawa polskiego, a z uzasadnienia projektu wnioskować należy, że właśnie te plany mają być tworzone, zasadnym wydaje się doprecyzowanie, że chodzi o plany operacyjno-ratownicze w rozumieniu przepisów Prawa ochrony środowiska.
2.	Związek Pracodawców Polska Miedź	§ 39 ust. 1 pkt 2) projektu rozporządzenia	W § 39 ust. 1 pkt 2) projektu rozporządzenia proponuje się na końcu dodać dodatkowe sformułowanie o treści: <i>Dla budowli, dla których obciążenie wyjątkowe stanowią niskoenergetyczne wstrząsy sejsmiczne, sprawdzenie stateczności skarp wraz z podłożem dopuszcza się za pomocą uproszczonej metody Newmarka z</i>	§ 39 ust. 1 pkt 2) 2. Wartość współczynnika pewności niezależnie od klasy budowli hydrotechnicznej wynosi: 1) 1,5 – dla podstawowego układu obciążeń; 2) 1,3 – dla wyjątkowego układu obciążeń. Podana wartość współczynnika pewności dla wyjątkowego układu obciążenia dotyczy	Uproszczona metoda Newmarka jest powszechnie stosowaną metodą obliczeń/sprawdzenia stateczności skarp wraz z podłożem budowli obciążonych niskoenergetycznymi wstrząsami sejsmicznymi. Dla obiektu Żelazny Most metoda ta została

			<p><i>określonym w specjalistycznej opinii maksymalnym progiem przemieszczenia.</i></p>	<p>urządzeń wodnych służących kształtowaniu zasobów wodnych, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Dla budowli nie będących urządzeniem wodnym (np. zbiorniki gromadzące substancje płynne i półpłynne), dla których nie jest wymagane pozwolenie wodnoprawne, podana wartość może być obniżona do wartości 1,2 pod warunkiem uzyskania pozytywnej, specjalistycznej opinii, w której przeanalizowano wszystkie składowe obciążenia wyjątkowych i czynniki, które na nie wpływają z uwzględnieniem ich zmienności w całym przewidywanym okresie użytkowania.</p> <p>Dla budowli, dla których obciążenie wyjątkowe stanowią niskoenergetyczne wstrząsy sejsmiczne, sprawdzenie stateczności skarp wraz z podłożem dopuszcza się za pomocą uproszczonej metody Newmarka z określonym w specjalistycznej opinii maksymalnym progiem przemieszczenia.</p>	<p>zarekomendowana przez Zespół Ekspertów Międzynarodowych, jako podstawowe narzędzie kontroli bezpieczeństwa obiektu w wyjątkowych układach obciążeń. Brak uznania tej metody spowoduje problemy z interpretacją wyników prowadzonych badań.</p>
--	--	--	---	--	---

Stanowisko przygotowane na podstawie ekspertyz i opinii pochodzących od podmiotów członkowskich oraz opracowań własnych Związku Pracodawców Polska Miedź.