

UZASADNIENIE

do projektu rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie udzielania pomocy na zieloną transformację miast w obszarze ochrony środowiska w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności

Celem projektowanej regulacji jest zapewnienie podstawy prawnej dla udzielania pomocy stanowiącej pomoc publiczną w obszarze ochrony środowiska, w ramach inwestycji B3.4.1 Inwestycje na rzecz zielonej transformacji miast w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, dalej „Inwestycja”.

Plan rozwojowy – Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, dalej: „KPO”, zgodnie z definicją zawartą w *ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2024 r. poz. 324)*, dalej: „ustawa”, to dokument, o którym mowa w art. 17 ust. 1 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz. Urz. UE L 57 z 18.02.2021, str. 17, z późn. zm.)*, dalej: „rozporządzenie 2021/241”, stanowiący podstawę realizacji reform i inwestycji objętych wsparciem ze środków europejskiego Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Recovery and Resilience Facility – RRF). KPO jest dokumentem programowym określającym cele związane z odbudową i tworzeniem odporności społeczno-gospodarczej Polski po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19. Jego realizacja służy promowaniu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej przez zwiększenie odporności, gotowości na wypadek sytuacji kryzysowych, zdolności dostosowawczych i potencjału wzrostu gospodarczego, łagodzeniu społecznych i gospodarczych skutków kryzysu wywołanego pandemią COVID-19, wspieraniu zielonej transformacji, przyczynianiu się do realizacji unijnych celów w zakresie klimatu oraz transformacji cyfrowej.

Na podstawie projektowanego rozporządzenia wsparcie udzielane będzie w ramach inwestycji wchodzącej w skład komponentu B, w ramach reformy B3.4. pn. Ramowe warunki dla inwestycji w zieloną transformację na obszarach miejskich w obszarze ochrony środowiska.

Miasta i obszary zurbanizowane to miejsca, gdzie w kontekście kryzysu klimatycznego nawarstwia się wiele problemów środowiskowych i przestrzennych. Różnorodność użytkowników i potrzeb wywołuje konflikty przestrzenne, a skala problemów rośnie: zanieczyszczone powietrze, rosnące zapotrzebowanie na energię, suburbanizacja i kongestia, nadmierny hałas, deficyt dostępnych terenów zielonych, zasklepienie gruntów, utrata bioróżnorodności, rosnąca liczba obszarów o zdegradowanej tkance urbanistycznej, zaniedbanych społecznie i wymagających natychmiastowej kompleksowej rewitalizacji.

Polskie samorządy oraz przedsiębiorcy (w tym spółki komunalne) nie dość aktywnie podejmują działania na rzecz zrównoważonej transformacji obszarów miejskich, nie mitygując tym samym przyspieszających zmian klimatu. Brak kompleksowych strategii zawierających szeroko pojęte działania proekologiczne pogłębia kryzys klimatyczny na obszarach zurbanizowanych. Konflikty społeczne, zdrowie oraz jakość miejsc pracy, zamieszkania i wypoczynku są uzależnione od stanu środowiska i jakości lokalnych polityk. Mieszkańcy polskich miast powyżej 500 tys., gdzie natężenie negatywnych efektów zmian klimatu jest największe, najbardziej krytycznie oceniają miejsce swojego zamieszkania pod względem jakości środowiska¹.

Mając na względzie powyższe, w ramach ww. reformy w KPO zaplanowano szereg działań mających na celu rozwiązanie tak zdiagnozowanego problemu. Jednym z jej elementów, obok zmian o charakterze programowym i legislacyjnym dot. polityki miejskiej, jest wsparcie zielonej transformacji przez zapewnienie środków na finansowanie określonych typów inwestycji.

Środki na finansowanie będą pochodziły z części pożyczkowej europejskiego Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. Narzędziem dystrybucji środków będzie Instrument Zielonej Transformacji Miast, dalej: „Instrument albo IZTM” funkcjonujący w ramach przedmiotowej Inwestycji.

W ramach IZTM pomoc finansową będą mogły uzyskać w szczególności projekty dotyczące m.in.: zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej w przestrzeniach miast i obszarów funkcjonalnych oraz ograniczania zasklepiania gleby; inwestycji miejskich opartych na przyrodzie (NBS), w których wprowadzono rozwiązania dot. roślinności towarzyszącej; zrównoważonych systemów gospodarowania wodami opadowymi z udziałem zielono-błękitnej infrastruktury oraz rozwiązań opartych na przyrodzie; poprawy jakości powietrza w miastach, w tym rozwoju energetyki rozproszonej i obywatelskiej; tworzenia stref niskoemisyjnych, wprowadzania zrównoważonej

¹ Badanie świadomości i zachowań ekologicznych mieszkańców Polski, X 2020 r., PBS Sp. z o.o. i BR Sp. z o.o. na zlecenie MKiŚ.

multimodalnej mobilności miejskiej, realizacji planów efektywnej mobilności, ustanowienia zielonych stref na obszarach miejskich; rozwoju klastrów energii i spółdzielni energetycznych; zwiększenia wykorzystania OZE jako źródła energii w mieście; rozwoju infrastruktury transportu zeroemisyjnego (pieszego, rowerowego) zintegrowanego z transportem zbiorowym; wdrażania energooszczędnych technologii oświetlenia dróg i przestrzeni publicznych; edukacji oraz budowania świadomości mieszkańców dotyczącej konieczności transformacji miast w kierunku neutralności klimatycznej w zakresie adaptacji do zmian klimatu oraz rewitalizacji budynków i przestrzeni miejskich.

W ramach KPO za realizację reform i inwestycji odpowiadają instytucje odpowiedzialne za realizację reform i instytucje odpowiedzialne za realizację inwestycji. Zgodnie z definicją zawartą w ustawie instytucją odpowiedzialną za realizację inwestycji jest minister kierujący działem administracji rządowej, któremu zgodnie z planem rozwojowym zostało powierzone to zadanie. Instytucja odpowiedzialna za realizację inwestycji może powierzyć realizację zadań związanych z realizacją inwestycji jednostce wspierającej plan rozwojowy.

Instytucją odpowiedzialną za realizację przedmiotowej Inwestycji jest Minister Funduszy i Polityki Regionalnej i to on jest odpowiedzialny za wydanie programu pomocowego.

Znacząca część ww. przedsięwzięć będzie objęta reżimem pomocy publicznej, co pociąga za sobą konieczność stworzenia programu pomocowego w formie rozporządzenia MFiPR.

Podstawą do wydania rozporządzenia przez Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej jest art. 14lc ust. 4 ustawy, w którym zawarta została delegacja do wydawania programów pomocowych (rozporządzeń) w przypadku wsparcia stanowiącego pomoc publiczną udzielaną w ramach KPO przez ministra właściwego pełniącego funkcję instytucji odpowiedzialnej za realizację inwestycji. Zgodnie z tym przepisem minister właściwy określa, w drodze rozporządzenia, szczegółowe przeznaczenie, warunki i tryb udzielania pomocy w ramach tej inwestycji, a także podmioty jej udzielające, uwzględniając konieczność zapewnienia zgodności tej pomocy z rynkiem wewnętrznym, efektywnego i skutecznego jej wykorzystania oraz przejrzystości jej udzielania, w przypadku gdy odrębne przepisy nie określają szczegółowego przeznaczenia, warunków lub trybu udzielania tej pomocy.

Pomoc udzielana w ramach projektowanego rozporządzenia stanowi pomoc spełniającą przesłanki art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Dopuszczalność udzielanej pomocy jest warunkowana zgodnością z przepisami prawa unijnego i krajowego w zakresie pomocy publicznej. W konsekwencji niniejszy projekt rozporządzenia stanowi jednocześnie program pomocy publicznej w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702).

Dotychczas pomoc w obszarze ochrony środowiska w ramach inwestycji B3.4.1. Inwestycje na rzecz zielonej transformacji miast w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności udzielana była na podstawie *rozporządzenia MFiPR z dnia 7 października 2022 r. w sprawie udzielania pomocy na zieloną transformację miast w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności* (Dz. U. poz. 2187), zwanego dalej „rozporządzeniem z dnia 7 października 2022 r.”. W związku z tym, że w dniu 30 czerwca 2023 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej zostało opublikowane *rozporządzenie Komisji (UE) 2023/1315 z dnia 23 czerwca 2023 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 651/2014 uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz rozporządzenie (UE) 2022/2473 uznające niektóre kategorie pomocy udzielanej przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* (Dz. Urz. UE L 167 z 30.06.2023 r., str. 1), które wprowadziło w obszarze ochrony środowiska szereg nowych kategorii pomocy, pewne modyfikacje już obowiązujących kategorii, odpowiednie dostosowania przepisów ogólnych i końcowych, w tym wydłużenie obowiązywania rozporządzenia nr 651/2014 do dnia 31 grudnia 2026 r., konieczne jest dostosowanie rozporządzenia z dnia 7 października 2022 r., które zapewniłoby jego zgodność z rozporządzeniem nr 651/2014.

W związku z tym, że ilość wprowadzonych do rozporządzenia z dnia 7 października 2022 r. zmian w obszarze ochrony środowiska byłaby stosunkowo duża, MFiPR ze względu na czytelność aktu prawnego zdecydowało się na wydanie dwóch nowych podstaw prawnych: rozporządzenia w sprawie udzielania pomocy na zieloną transformację miast w obszarze ochrony środowiska w ramach KPO oraz rozporządzenia w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej, pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną, pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną oraz de minimis na zieloną transformację miast w ramach KPO.

Rozdział 1 projektowanego rozporządzenia zawiera przepisy ogólne.

W § 1 projektu rozporządzenia wskazano, że rozporządzenie określa szczegółowe przeznaczenie, warunki i tryb udzielania przedsiębiorcom następujących rodzajów pomocy:

- 1) pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę ładowania lub tankowania,
- 2) pomocy inwestycyjnej na zakup pojazdów ekologicznie czystych lub pojazdów bezemisyjnych oraz na doposażenie pojazdów,
- 3) pomocy inwestycyjnej na środki wspierające efektywność energetyczną inną niż w budynkach,
- 4) pomocy inwestycyjnej na środki wspierające efektywność energetyczną w budynkach,
- 5) pomocy inwestycyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych, propagowanie wodoru odnawianego i wysokosprawnej kogeneracji,
- 6) pomocy inwestycyjnej na remediację szkód wyrządzonych środowisku, rekultywację zdegradowanych siedlisk przyrodniczych i ekosystemów, ochronę lub odbudowę bioróżnorodności lub ekosystemów i wdrażanie rozwiązań opartych na zasobach przyrody w celu łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej,
- 7) pomocy inwestycyjnej na system ciepłowniczy i chłodniczy,
- 8) pomocy na badania i usługi doradcze dotyczące ochrony środowiska i kwestii energetycznych,

stanowiącej pomoc publiczną, do której mają zastosowanie przepisy *rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.)*, zwanego dalej „rozporządzeniem nr 651/2014”. Rozporządzenie nr 651/2014 określa kategorie pomocy oraz warunki, na jakich przyznawana pomoc jest zgodna z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, dalej: „TFUE” oraz wyłączona z wymogu zgłoszenia, o którym mowa w art. 108 TFUE.

W § 2 projektu rozporządzenia zdefiniowane zostały podstawowe pojęcia, którymi posługuje się projektowane rozporządzenie, tj. definicje: biogazu, biopaliw, biopłynów, bioróżnorodności, efektywności energetycznej, efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego i chłodniczego, ekosystemu, energii ze źródeł odnawialnych, infrastruktury ładowania, infrastruktury tankowania, intensywności pomocy, magazynowania energii cieplnej, magazynowania energii elektrycznej, odbudowy, paliw z biomasy, pojazdu, pojazdu bezemisyjnego, pojazdu ekologicznie czystego, przedsiębiorcy, rekultywacji, remediacji, rozwiązania opartego na zasobach przyrody, ruchomego wyposażenia do obsługi naziemnej, ruchomego wyposażenia terminalowego, systemów ciepłowniczych i chłodniczych, wodoru odnawialnego oraz wysokosprawnej kogeneracji.

W § 3 projektu rozporządzenia określono wyłączenia z zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia, m.in. wyłączenia przedmiotowe oraz podmiotowe. Określenia zakresu wyłączeń wskazanych w § 3 dokonano przez odesłanie do przepisów rozporządzenia nr 651/2014, które w sposób szczegółowy wskazują te wyłączenia.

W § 4 projektu rozporządzenia określono podmiot udzielający pomocy oraz zawarto zasady związane z przejrzystością oraz formą pomocy, w jakiej wsparcie na podstawie przedmiotowego rozporządzenia będzie udzielane.

Podmiotem udzielającym pomocy w ramach projektowanego instrumentu będzie Bank Gospodarstwa Krajowego, dalej: „BGK”.

W zakresie warunku dotyczącego przejrzystości pomocy projektowane rozporządzenie odsyła do art. 5 ust. 1 rozporządzenia nr 651/2014.

Na podstawie projektowanego rozporządzenia pomoc może być udzielana w formie pożyczki.

W § 5 projektu rozporządzenia określono cel jego przyjęcia czyli wsparcie odbudowy i zwiększenia odporności kraju przez wspieranie przedsięwzięć w ramach inwestycji KPO w obszarze zielonej transformacji, o którym mowa w art. 3 lit. a rozporządzenie 2021/241 oraz przywołano poszczególne przepisy z rozporządzenia nr 651/2014, na podstawie których będzie udzielana pomoc publiczna w ramach poszczególnych przeznaczeń pomocy.

Należy wyjaśnić, iż użyte w projekcie rozporządzenia pojęcie przedsięwzięcia oznacza przedsięwzięcie w rozumieniu art. 141a pkt 8 ustawy, natomiast pojęcie inwestycji oznacza inwestycję w rozumieniu art. 141a pkt 3 ustawy.

W § 6 projektu rozporządzenia określono przepisy dotyczące intensywności i wartości pomocy publicznej oraz kosztów kwalifikowalnych przez odesłanie do rozporządzenia nr 651/2014.

W § 7 projektu rozporządzenia określono zasady kumulacji pomocy publicznej przez odesłanie do odpowiednich przepisów rozporządzenia nr 651/2014.

§ 8 projektu rozporządzenia dotyczy obowiązku notyfikacji indywidualnej pomocy.

Kolejne rozdziały regulują przepisy szczegółowe udzielania wsparcia.

Rozdział 2 reguluje udzielanie pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę ładowania lub tankowania, poprzez odwołanie się do szczegółowych warunków dopuszczalności pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę ładowania lub tankowania, określonych w poszczególnych przepisach art. 36a rozporządzenia nr 651/2014, tj.:

1) w przypadku pomocy na infrastrukturę tankowania wodoru wnioskodawca zobowiązuje się, że najpóźniej do dnia 31 grudnia 2035 r. infrastruktura tankowania będzie dostarczać wyłącznie wodór odnawialny (**§ 9 ust. 2** projektu rozporządzenia);

2) w przypadku instalacji do wytwarzania na miejscu energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych lub wodoru odnawialnego, nominalna moc produkcyjna tej instalacji nie może przekraczać maksymalnej mocy znamionowej lub zdolności tankowania infrastruktury ładowania lub tankowania, do której jest ona podłączona (**§ 9 ust. 3** projektu rozporządzenia);

3) w przypadku pomocy przyznawanej na budowę nowej infrastruktury ładowania, która umożliwia przesyłanie energii elektrycznej o mocy nie większej niż 22 kW, infrastruktura musi być zdolna do obsługi funkcji inteligentnego ładowania (**§ 9 ust. 4** projektu rozporządzenia);

4) w przypadku pomocy na infrastrukturę ładowania lub tankowania muszą być spełnione warunki w zakresie ich udostępniania (**§ 13** projektu rozporządzenia):

- jeżeli infrastruktura ładowania lub tankowania jest otwarta na dostęp użytkowników innych niż beneficjent lub beneficjenci pomocy, pomoc przyznaje się wyłącznie na budowę, instalację, modernizację lub rozbudowę infrastruktury ładowania lub tankowania publicznie dostępnej i umożliwiającej użytkownikom niedyskryminacyjny dostęp, w tym w odniesieniu do taryf, metod uwierzytelniania i płatności oraz innych warunków użytkowania; opłaty pobierane od użytkowników innych niż beneficjent lub beneficjenci pomocy za korzystanie z infrastruktury ładowania lub tankowania odpowiadają cenom rynkowym;

- operatorzy infrastruktury ładowania lub tankowania, którzy oferują lub dopuszczają płatności oparte na umowie za korzystanie ze swojej infrastruktury, nie dyskryminują żadnego z dostawców usług w zakresie mobilności, na przykład przez stosowanie preferencyjnych warunków dostępu lub przez różnicowanie cen bez obiektywnego uzasadnienia;

- wszelkie koncesje lub inne formy powierzenia osobie trzeciej eksploatacji objętej wsparciem infrastruktury ładowania lub tankowania udzielane są zgodnie z zasadami konkurencji, przejrzystości i niedyskryminacji, z należyтым poszanowaniem obowiązujących zasad udzielania zamówień;

5) w przypadku pomocy na infrastrukturę ładowania lub tankowania pomoc przyznana któremukolwiek przedsiębiorstwu nie może przekraczać 40% całkowitego budżetu programu pomocowego (**§ 14 ust. 1** projektu rozporządzenia);

6) konieczności udzielenia pomocy na infrastrukturę ładowania lub tankowania należąca do tej samej kategorii, co infrastruktura, na którą ma być przyznana pomoc, jest ustalana ex ante w drodze otwartych konsultacji publicznych lub niezależnego badania rynku, które nie są starsze niż 1 rok w momencie wejścia w życie środka pomocy; w szczególności ustala się czy inwestycja nie zostanie zrealizowana na zasadach komercyjnych w ciągu 3 lat od wejścia w życie środka pomocy, przy czym warunek ten dotyczy tylko infrastruktury publicznie dostępnej; pomoc na infrastrukturę ładowania lub tankowania pojazdów drogowych jest konieczna wówczas, gdy pojazdy napędzane wyłącznie energią elektryczną (w przypadku infrastruktury ładowania) lub pojazdy napędzane przynajmniej częściowo wodorem (w przypadku infrastruktury tankowania) stanowią odpowiednio mniej niż 3% całkowitej liczby pojazdów tej samej kategorii zarejestrowanych w danym państwie członkowskim (**§ 14 ust. 2** projektu rozporządzenia);

7) w przypadku przekroczenia procentowego udziału pojazdów napędzanych wyłącznie energią elektryczną w przypadku infrastruktury ładowania lub pojazdów napędzanych przynajmniej częściowo wodorem w przypadku infrastruktury tankowania, w całkowitej liczbie pojazdów tej samej kategorii, o którym mowa w art. 36a ust. 11 zdanie pierwsze rozporządzenia nr 651/2014 zarejestrowanych w Rzeczypospolitej Polskiej, instytucja odpowiedzialna za realizację inwestycji weryfikuje konieczność udzielenia pomocy w drodze otwartych konsultacji społecznych lub niezależnego badania rynku, o których mowa w art. 36a ust. 10 zdanie pierwsze rozporządzenia nr 651/2014 i przekazuje uzyskaną w ten sposób informację podmiotowi udzielającemu pomocy – jest to warunek wprowadzony przez projektodawcę który doprecyzowuje kto, w jakim trybie, i jak często będzie ustalał konieczność udzielenia pomocy (**§ 14 ust. 3** projektu rozporządzenia);

Przepis **§ 10** projektu rozporządzenia reguluje kwestie związane z kwalifikowalnością kosztów. W przypadku pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę ładowania lub tankowania kosztami kwalifikowalnymi są koszty inwestycji związane z budową, instalacją, modernizacją lub rozbudową tej infrastruktury, jak również koszty inwestycji w wytwarzanie na miejscu energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych lub wodoru odnawialnego oraz koszty inwestycji w jednostki magazynowania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych lub wodoru odnawialnego.

W **§ 11 pkt 1** projektu rozporządzenia określono, że pomoc na infrastrukturę ładowania lub tankowania jest udzielana w drodze procedury konkurencyjnej², która oprócz warunków określonych w art. 2 pkt 38 rozporządzenia nr 651/2014 spełnia warunki określone w art. 36a ust. 4 rozporządzenia nr 651/2014. W pkt 2 wskazano natomiast, że pomoc na infrastrukturę ładowania lub tankowania może zostać przyznana bez zastosowania procedury konkurencyjnej. W tym przypadku zostaną zastosowane niższe bazowe intensywności pomocy (w porównaniu z intensywnościami określonymi w przypadku zastosowania procedury konkurencyjnej) określone na podstawie art. 36a ust. 6 zdanie drugie, trzecie oraz czwarte rozporządzenia nr 651/2014 (**§ 12 ust. 2** projektu rozporządzenia).

Zgodnie z **§ 12 ust. 1**, w przypadku zastosowania procedury konkurencyjnej, o której mowa w **§ 11 pkt 1** projektu rozporządzenia, intensywność pomocy może wynieść maksymalnie do 100% kosztów kwalifikowalnych. Przepis **§ 12 ust. 2** projektu rozporządzenia określa alternatywny sposób zastosowania intensywności pomocy inwestycyjnej w przypadku udzielania pomocy bez procedury konkurencyjnej - maksymalna intensywność pomocy wynosi w tej sytuacji 20% kosztów kwalifikowalnych (**§ 12 ust. 2 pkt 1**) i może zostać zwiększona o 20 punktów procentowych – w przypadku średnich przedsiębiorstw lub 30 punktów procentowych w przypadku mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców (**§ 12 ust. 2 pkt 2**). Dodatkowo maksymalna intensywność pomocy może zostać zwiększona w sytuacji gdy inwestycja jest realizowana na obszarze objętym pomocą (obszary określone w mapie pomocy regionalnej na okres od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2027 r. w zastosowaniu art. 107 ust. 3 lit. a i c TFUE) o odpowiednio 15 punktów procentowych w przypadku obszarów spełniających warunki wskazane w art. 107 ust. 3 lit. a TFUE (zgodnie z obowiązującą mapą pomocy regionalnej do obszarów typu „a” w Polsce zaliczane będą obszary województw: kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego, świętokrzyskiego, warmińsko-mazurskiego i zachodniopomorskiego oraz regionu mazowieckiego regionalnego) albo o 5 punktów procentowych w przypadku obszarów spełniających warunki wskazane w art. 107 ust. 3 lit. c TFUE (zgodnie z obowiązującą mapą pomocy regionalnej do obszarów typu „c” w Polsce zaliczane będą obszary województw: dolnośląskiego i wielkopolskiego oraz region warszawski stołeczny na obszarze gmin: Baranów, Błonie, Dąbrówka, Dobrze, Góra Kalwaria, Grodzisk Mazowiecki, Jadów, Jaktorów, Kałuszyn, Kampinos, Kołbiel, Latowicz, Leoncin, Leszno, Mrozy, Nasielsk, Osieck, Prażmów, Serock, Siennica, Sobienie-Jeziory, Strachówka, Tarczyn, Tłuszcz, Zakroczym i Żabia Wola) - **§ 12 ust. 2 pkt 3** projektu rozporządzenia.

W projektowanym rozporządzeniu w przypadku dodatkowych bonusów zastosowany jest tryb fakultatywny w zakresie ich wprowadzania. Wynika to z faktu, iż Komisja Europejska w rozporządzeniu nr 651/2014 również stosuje taki tryb dla wprowadzania tego rodzaju bonusów do intensywności pomocy, pozostawiając tym samym dowolność dla państw członkowskich, a następnie podmiotów udzielających wsparcia do ich zastosowania. To ostatecznie podmioty udzielające wsparcia w ogłaszanych konkursach mogą zdecydować, czy chcą obligatoryjnie zwiększać intensywność pomocy wynikającą ze wskazanych bonusów.

Rozdział 3 reguluje udzielanie pomocy inwestycyjnej na zakup pojazdów ekologicznie czystych lub pojazdów bezemisyjnych oraz na doposażenie pojazdów, poprzez odwołanie się do szczegółowych warunków dopuszczalności tego rodzaju pomocy, określonych w poszczególnych przepisach art. 36b rozporządzenia nr 651/2014, m. in. w art. 36b ust. 2 rozporządzenia nr 651/2014. Zgodnie z przywołanym przepisem w przypadku zakupu lub leasingu, na okres co najmniej 12 miesięcy, pojazdów ekologicznie czystych napędzanych przynajmniej częściowo energią elektryczną lub wodorem lub pojazdów bezemisyjnych oraz na doposażenie pojazdów, pomoc przyznaje się, aby umożliwić ich zakwalifikowanie jako pojazdy ekologicznie czyste lub pojazdy bezemisyjne (**§ 15 ust. 2** projektu rozporządzenia);

Przepis **§ 16** projektu rozporządzenia reguluje kwestie związane z kwalifikowalnością kosztów. W przypadku pomocy na zakup pojazdów ekologicznie czystych lub bezemisyjnych oraz na doposażenie pojazdów kosztami kwalifikowalnymi są dodatkowe koszty dotyczące zakupu pojazdów ekologicznie czystych lub pojazdów bezemisyjnych, dodatkowe koszty dotyczące leasingu pojazdów ekologicznie czystych lub

²) Projektodawca celowo posługuje się tu pojęciem „procedury konkurencyjnej” zamiast „procedury przetargowej zgodnej z zasadami konkurencji”, o której mówi rozporządzenie nr 651/2014 ponieważ KE w jednej z interpretacji na platformie State Aid Wiki potwierdziła, że art. 36a rozporządzenia GBER nie zawiera wymogu, że aby tryb naboru można było uznać za „konkurencyjną procedurę przetargową”, musi on być zgodny z przepisami UE dotyczącymi zamówień publicznych.

pojazdów bezemisyjnych lub w przypadku inwestycji obejmujących doposażenie pojazdów – koszty tego doposażenia.

W **§ 17 pkt 1** projektu rozporządzenia określono, że pomoc na zakup pojazdów ekologicznie czystych lub bezemisyjnych oraz na doposażenie pojazdów udzielana jest w drodze procedury konkurencyjnej, która oprócz warunków określonych w art. 2 pkt 38 rozporządzenia nr 651/2014 spełnia warunki określone w art. 36b ust. 4 rozporządzenia nr 651/2014. W **§ 17 pkt 2** wskazano natomiast, że pomoc na zakup pojazdów ekologicznie czystych lub bezemisyjnych oraz na doposażenie pojazdów może zostać przyznana bez zastosowania procedury konkurencyjnej. W tym przypadku zostaną zastosowane niższe bazowe intensywności pomocy (w porównaniu z intensywnościami określonymi w przypadku zastosowania procedury konkurencyjnej) określone na podstawie art. 36b ust. 6 zdanie drugie oraz trzecie rozporządzenia nr 651/2014 (**§ 18 ust. 2** projektu rozporządzenia). Dodatkowo w przypadku pomocy na zakup pojazdów ekologicznie czystych lub bezemisyjnych oraz na doposażenie pojazdów pomoc może zostać przyznana poza procedurą konkurencyjną, jeżeli jest udzielana przedsiębiorstwu, którym udzielono zamówienia publicznego na świadczenie publicznych usług lądowego, kolejowego lub wodnego transportu pasażerskiego w wyniku otwartego, przejrzystego i niedyskryminującego przetargu publicznego, wyłącznie w związku z nabyciem pojazdów ekologicznie czystych lub pojazdów bezemisyjnych wykorzystywanych do świadczenia usług transportu publicznego będących przedmiotem zamówienia publicznego na usługi. W tym przypadku zostaną zastosowane również niższe bazowe intensywności pomocy (w porównaniu z intensywnościami określonymi w przypadku zastosowania procedury konkurencyjnej) określone w art. 36b ust. 7 zdanie drugie oraz trzecie rozporządzenia nr 651/2014 (**§ 18 ust. 3** projektu rozporządzenia).

W **§ 18** projektu rozporządzenia określono dopuszczalne progi intensywności pomocy na zakup pojazdów ekologicznie czystych lub bezemisyjnych oraz na doposażenie pojazdów. Zgodnie z ust. 1, w przypadku zastosowania procedury konkurencyjnej, o której mowa w **§ 17 pkt 1** projektu rozporządzenia, może ona wynieść maksymalnie do 100% kosztów kwalifikowalnych zakupu lub leasingu pojazdów bezemisyjnych lub doposażenia pojazdów oraz do 80% kosztów kwalifikowalnych zakupu lub leasingu pojazdów ekologicznie czystych lub doposażenia pojazdów. Przepis **§ 18 ust. 2** projektu rozporządzenia określa alternatywny sposób zastosowania intensywności pomocy inwestycyjnej w przypadku udzielania pomocy bez procedury konkurencyjnej - maksymalna intensywność pomocy wynosi w tej sytuacji 20% kosztów kwalifikowalnych (**§ 18 ust. 2 pkt 1** projektu rozporządzenia) i może zostać zwiększona o 10 punktów procentowych – w przypadku pojazdów bezemisyjnych oraz o 20 punktów procentowych – w przypadku średnich przedsiębiorstw lub o 30 punktów procentowych w przypadku mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców (**§ 18 ust. 2 pkt 2** projektu rozporządzenia). Natomiast maksymalna intensywność pomocy w przypadku zamówienia publicznego na świadczenie publicznych usług transportu pasażerskiego wynosi do 40% kosztów kwalifikowalnych i może zostać zwiększona o 10 punktów procentowych w przypadku pomocy udzielanej dla pojazdów bezemisyjnych (**§ 18 ust. 3** projektu rozporządzenia).

Rozdział 4 reguluje udzielanie pomocy inwestycyjnej na środki wspierające efektywność energetyczną inną niż w budynkach, poprzez odwołanie się do szczegółowych warunków dopuszczalności tego rodzaju pomocy, określonych w poszczególnych przepisach art. 38 rozporządzenia nr 651/2014, m. in. w art. 38 ust. 2 zdanie drugie rozporządzenia nr 651/2014. Zgodnie z przywołanym przepisem w przypadku pomocy inwestycyjnej na środki wspierające efektywność energetyczną inną niż w budynkach pomoc może zostać udzielona na inwestycje podejmowane w celu spełnienia przyjętych lecz nieobowiązujących jeszcze norm unijnych, pod warunkiem, że inwestycja zostanie zrealizowana i ukończona co najmniej 18 miesięcy przed datą wejścia w życie danej normy (**§ 19** projektu rozporządzenia).

W **§ 20** projektu rozporządzenia wskazane zostały trzy rodzaje kosztów kwalifikowalnych w przypadku pomocy na środki wspierające efektywność energetyczną inną niż w budynkach: dodatkowe koszty inwestycji obliczane z wykorzystaniem scenariusza alternatywnego lub całkowite koszty inwestycji jeśli inwestycja stanowi inwestycję łatwą do zidentyfikowania, której celem jest wyłącznie poprawa efektywności energetycznej i dla której nie istnieje alternatywna inwestycja mniej energooszczędna (art. 38 ust. 3 rozporządzenia nr 651/2014) albo całkowite koszty inwestycji określone bez scenariusza alternatywnego i w przypadku braku procedury zgodnej z zasadami konkurencji (art. 38 ust. 8 rozporządzenia nr 651/2014). Wymieniony sposób obliczania kosztów kwalifikowalnych – jako dodatkowe lub całkowite koszty kwalifikowalne stosujemy rozłącznie z całkowitymi kosztami bez scenariusza i bez procedury przetargowej).

§ 21 ust. 1–3 projektu rozporządzenia określa dopuszczalne progi intensywności pomocy w przypadku pomocy inwestycyjnej przeznaczonej na środki wspierające efektywność energetyczną inną niż w budynkach, w odniesieniu do dodatkowych kosztów inwestycji określanych z wykorzystaniem scenariusza alternatywnego oraz całkowitych kosztów inwestycji, dla której nie istnieje alternatywna inwestycja.

§ 21 ust. 4 wskazuje, że maksymalna intensywność pomocy może wynieść 100% całkowitych kosztów inwestycji, w przypadku gdy pomoc przyznawana jest w drodze procedury konkurencyjnej, która oprócz warunków określonych w art. 2 pkt 38 rozporządzenia nr 651/2014 spełnia warunki, o których mowa w art.

38 ust. 7 tego rozporządzenia. W przypadku, w którym koszty kwalifikowalne zostaną określone bez scenariusza alternatywnego oraz bez procedury, o której mowa w art. 2 pkt 38 rozporządzenia nr 651/2014, maksymalną intensywność pomocy obliczoną zgodnie z **§ 21 ust. 1–3** projektu rozporządzenia, pomniejsza się o 50% (**§ 21 ust. 5** projektu rozporządzenia).

Rozdział 5 reguluje udzielanie pomocy inwestycyjnej na środki wspierające efektywność energetyczną w budynkach, poprzez odwołanie się do szczegółowych warunków dopuszczalności tego rodzaju pomocy, określonych w poszczególnych przepisach art. 38a rozporządzenia nr 651/2014.

§ 22 ust. 2 wskazuje, że pomoc inwestycyjna na środki wspierające efektywność energetyczną w budynkach pomoc może:

- 1) zostać udzielona na inwestycje podejmowane w celu spełnienia przyjętych ale jeszcze nieobowiązujących norm unijnych, jeżeli są spełnione warunki, o których mowa w art. 38a ust. 3 rozporządzenia nr 651/2014;
- 2) być łączona z pomocą na niektóre lub wszystkie z działań, o których mowa w art. 38a ust. 7 rozporządzenia nr 651/2014, jeżeli zostaną spełnione warunki, o których mowa w tym przepisie;
- 3) zostać przyznana właścicielowi lub najemcy budynku, w zależności od tego kto występuje o środek na rzecz poprawy efektywności energetycznej (art. 38a ust. 8 rozporządzenia nr 651/2014);
- 4) zostać udzielona na poprawę efektywności energetycznej urządzeń grzewczych lub chłodzących wewnątrz budynku (art. 38a ust. 9 rozporządzenia nr 651/2014).

§ 23 reguluje kwestie związane z kosztami kwalifikowalnymi w odniesieniu do pomocy na środki wspierające efektywność energetyczną w budynkach, przez odwołanie do art. 38a ust. 5 lub art. 38a ust. 7 rozporządzenia nr 651/2014 (zastosowany spójnik „lub” oznacza, że koszty kwalifikowalne określone w art. 38a ust. 5 oraz ust. 7 mogą mieć zastosowanie odrębnie lub łącznie w przypadku prac łączonych).

§ 24 określa dopuszczalne progi intensywności pomocy w przypadku pomocy na środki wspierające efektywność energetyczną w budynkach. W **§ 24 ust. 1** zostaje określona bazowa intensywność pomocy, która nie może przekraczać 30% kosztów kwalifikowalnych oraz wskazane zostają przypadki, w których maksymalna intensywność pomocy nie może przekroczyć odpowiednio: 25%, 20% oraz 15%. Natomiast projektowany **§ 24 ust. 2-4** rozporządzenia MFiPR określa dodatkowe bonusy, o które może zostać zwiększona maksymalna intensywność pomocy.

Rozdział 6 reguluje udzielanie pomocy inwestycyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych, propagowanie wodoru odnawialnego i wysokosprawnej kogeneracji, poprzez odwołanie się do szczegółowych warunków dopuszczalności tego rodzaju pomocy, określonych w poszczególnych przepisach art. 41 rozporządzenia nr 651/2014.

§ 25 ust. 1 określa, że pomoc na podstawie art. 41 rozporządzenia nr 651/2014 może być udzielana na przedsięwzięcia w zakresie:

- 1) produkcji albo produkcji i magazynowania energii elektrycznej lub energii cieplnej ze źródeł odnawialnych, jeżeli są spełnione warunki, o których mowa w art. 41 ust. 1a rozporządzenia nr 651/2014;
- 2) produkcji albo produkcji i magazynowania biopaliw, biopłynów, biogazu, w tym biometanu lub paliw z biomasy, jeżeli są spełnione warunki, o których mowa w art. 41 ust. 2 rozporządzenia nr 651/2014;
- 3) produkcji albo produkcji i przesyłu, dystrybucji lub magazynowania wodoru odnawialnego, jeżeli są spełnione warunki, o których mowa w art. 41 ust. 3 rozporządzenia nr 651/2014;
- 4) jednostek wysokosprawnej kogeneracji, jeżeli są spełnione warunki, o których mowa w art. 41 ust. 4 zdanie pierwsze oraz ust. 4a rozporządzenia nr 651/2014;
- 5) magazynowania energii elektrycznej i magazynowania energii cieplnej bezpośrednio połączone z jednostką wysokosprawnej kogeneracji opartą na odnawialnych źródłach energii, jeżeli są spełnione warunki, o których mowa w art. 41 ust. 4 i 4a rozporządzenia nr 651/2014.

W ww. przypadkach (pkt 1-3) zastosowany został spójnik „albo” co oznacza, że dopuszczalne jest finansowanie wyłącznie przedsięwzięć, w których produkcja jest komponentem obligatoryjnym, a przesył, dystrybucja lub magazynowanie (w przypadku wodoru odnawialnego) lub magazynowanie (w przypadku energii elektrycznej lub energii cieplnej, biopaliw, biopłynów, biogazu, w tym biometanu, lub paliw z biomasy) może, ale nie musi wystąpić jako dodatkowy element projektu, jednakże zawsze łącznie z produkcją.

Natomiast **§ 25 ust. 2** wskazuje na warunki dopuszczalności odnoszące się do pomocy na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych, propagowanie wodoru odnawialnego i wysokosprawnej kogeneracji związane z możliwością przyznania pomocy inwestycyjnej wyłącznie na moce nowo zainstalowane lub odnowione oraz związane z kwotą pomocy, która powinna być niezależna od wydajności.

§ 26 reguluje kwestie związane z kwalifikowalnością kosztów, za które uznaje się całkowite koszty inwestycji, natomiast **§ 27** określa dopuszczalne progi intensywności pomocy inwestycyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych, propagowanie wodoru odnawialnego i wysokosprawnej kogeneracji oraz wskazuje na

możliwość określenia intensywności pomocy w wysokości 100 % kosztów kwalifikowalnych w przypadku, gdy pomoc jest przyznawana w drodze procedury zgodnej z zasadami konkurencji, która oprócz warunków, określonych w art. 2 pkt 38 rozporządzenia nr 651/2014 spełnia warunki określone w art. 41 ust. 10 rozporządzenia nr 651/2014 (§ 27 ust. 3 projektu rozporządzenia).

Rozdział 7 reguluje udzielanie pomocy inwestycyjnej na remediację szkód wyrządzonych środowisku, rekultywację siedlisk przyrodniczych i ekosystemów, ochronę lub odbudowę bioróżnorodności i wdrażanie rozwiązań opartych na zasobach przyrody w celu łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej, poprzez odwołanie się do szczegółowych warunków dopuszczalności tego rodzaju pomocy, określonych w poszczególnych przepisach art. 45 rozporządzenia nr 651/2014.

W § 28 dokonano wyliczenia rodzajów możliwej pomocy wraz z odwołaniem do odpowiednich przepisów rozporządzenia nr 651/2014, w których mowa jest o poszczególnych działaniach.

W § 29 projektu rozporządzenia określono koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą. W przypadku pomocy na remediację szkód wyrządzonych środowisku oraz pomocy na rekultywację zdegradowanych siedlisk przyrodniczych i ekosystemów kosztami kwalifikowalnym są koszty prac remediacyjnych lub rekultywacyjnych pomniejszone o wzrost wartości gruntu lub nieruchomości. Ocena wzrostu wartości gruntu lub nieruchomości musi być dokonana przez niezależnego wykwalifikowanego eksperta. W przypadku pomocy na ochronę lub odbudowę bioróżnorodności lub ekosystemów oraz pomocy na wdrażanie rozwiązań opartych na zasobach przyrody w celu łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej kosztami kwalifikowalnymi są łączne koszty prac przyczyniających się do ochrony lub odbudowy bioróżnorodności lub wdrożenia rozwiązań opartych na zasobach przyrody w celu łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej.

W § 30 pkt 1 projektu rozporządzenia określono sposób wyliczania maksymalnej intensywności pomocy. Określa się ją zgodnie z art. 45 ust. 9 rozporządzenia nr 651/2014. W przypadku pomocy na remediację szkód wyrządzonych środowisku oraz pomocy na rekultywację zdegradowanych siedlisk przyrodniczych i ekosystemów maksymalna intensywność pomocy nie może przekraczać 100 % kosztów kwalifikowalnych, a w przypadku pomocy na ochronę lub odbudowę bioróżnorodności lub ekosystemów oraz pomocy na wdrażanie rozwiązań opartych na zasobach przyrody w celu łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej maksymalna intensywność pomocy nie może przekraczać 70 % kosztów kwalifikowalnych. Intensywność pomocy na ochronę lub odbudowę bioróżnorodności lub ekosystemów oraz pomocy na wdrażanie rozwiązań opartych na zasobach przyrody w celu łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej można zwiększyć o 20 punktów procentowych w przypadku pomocy dla małych przedsiębiorstw i o 10 punktów procentowych w przypadku pomocy dla średnich przedsiębiorstw (§ 30 pkt 2 lit. b projektu rozporządzenia).

Rozdział 8 reguluje udzielanie pomocy inwestycyjnej na efektywny energetycznie system ciepłowniczy i chłodniczy oraz system ciepłowniczy i chłodniczy, który dopiero stanie się efektywny energetycznie. W wyniku nowelizacji rozporządzenia nr 651/2014, dokonanej rozporządzeniem Komisji (UE) 2023/1315 z dnia 23 czerwca 2023 r. zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 651/2014 uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz rozporządzenie (UE) 2022/2473 uznające niektóre kategorie pomocy udzielanej przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 167 z 30.06.2023, str. 1) Komisja Europejska dopuściła udzielanie pomocy na systemy ciepłownicze i chłodnicze, które dopiero staną się efektywne energetycznie.

§ 31 projektu rozporządzenia określa cel, na jaki pomoc ma być udzielana.

§ 32 odwołuje się do szczegółowych warunków dopuszczalności pomocy na system ciepłowniczy i chłodniczy, określonych w poszczególnych przepisach art. 46 rozporządzenia nr 651/2014 dotyczących zakresu udzielania wsparcia na systemy ciepłownicze i chłodnicze, tj.:

- pomoc może być przeznaczona na budowę, rozbudowę lub modernizację instalacji wytwarzania ciepła lub chłodu (art. 46 ust. 2 zdanie pierwsze rozporządzenia 651/2014),
- warunków udzielania pomocy na wytwarzanie energii w oparciu o odnawialne źródła energii, w tym z odpadów (art. 46 ust. 3 rozporządzenia 651/2014),
- warunków udzielania pomocy na budowę lub modernizację instalacji wytwórczych opartych na gazie ziemnym (art. 46 ust. 4 zdanie drugie rozporządzenia 651/2014) oraz
- warunków udzielania pomocy na modernizację sieci magazynowania i dystrybucji w oparciu o paliwa kopalne (art. 46 ust. 5 rozporządzenia 651/2014)

- jeżeli w wyniku prac objętych pomocą dotyczących sieci dystrybucji system nie stanie się w pełni efektywny energetycznie, dodatkowe modernizacje wymagane do spełnienia warunków objęcia zakresem definicji efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego i chłodniczego, w przypadku zakładów wytwarzania energii cieplnej lub chłodniczej objętych pomocą muszą rozpocząć się w ciągu 3 lat od rozpoczęcia prac objętych pomocą dotyczących sieci dystrybucji (art. 46 ust. 2 zdanie 2 rozporządzenia 651/2014).

§ 33 projektu rozporządzenia reguluje kwestie związane z kwalifikowalnością kosztów. W przypadku pomocy inwestycyjnej na system ciepłowniczy lub chłodniczy kosztami kwalifikowalnymi są koszty inwestycji związane z budową lub modernizacją systemu ciepłowniczego lub chłodniczego.

W **§ 34** projektu rozporządzenia określono dopuszczalne progi intensywności pomocy w przypadku pomocy na system ciepłowniczy i chłodniczy. Zgodnie z ust. 1 pkt 1 może ona wynieść maksymalnie 30% kosztów kwalifikowalnych (art. 46 ust. 7 zdanie pierwsze rozporządzenia nr 651/2014), przy czym może ona ulec zwiększeniu w przypadku mikroprzedsiębiorcy i małego przedsiębiorcy o 20 punktów procentowych, a w przypadku średniego przedsiębiorcy o 10 punktów procentowych (art. 46 ust. 7 zdanie drugie rozporządzenia nr 651/2014), a także w sytuacji gdy inwestycja wykorzystuje wyłącznie odnawialne źródła energii, ciepło odpadowe lub połączenie tych dwóch rodzajów energii, w tym kogenerację ze źródeł odnawialnych, o 15 punktów procentowych.

Przepis **§ 34 ust. 3** projektu rozporządzenia określa alternatywny sposób zastosowania intensywności pomocy inwestycyjnej na system ciepłowniczy i chłodniczy. Maksymalną intensywność pomocy ustala się zgodnie z art. 46 ust. 9 zdanie pierwsze rozporządzenia nr 651/2014. Oznacza to, że intensywność pomocy może sięgać nawet 100% luki w finansowaniu, której definicja wskazana jest w art. 2 pkt 118 rozporządzenia nr 651/2014. Alternatywnie do zawartego w § 34 ust. 3 projektu rozporządzenia sposobu określania maksymalnej intensywności pomocy, przedsiębiorca może obliczyć maksymalną wielkość pomocy inwestycyjnej na system ciepłowniczy i chłodniczy zgodnie z art. 46 ust. 9 zdanie czwarte rozporządzenia nr 651/2014, przez zastosowanie procedury, o której mowa w art. 2 pkt 38 rozporządzenia nr 651/2014 (**§ 34 ust. 4** projektu rozporządzenia).

Rozdział 9 reguluje udzielanie pomocy na badania i usługi doradcze dotyczące ochrony środowiska i kwestii energetycznych.

§ 35 określa, że pomoc na badania i usługi doradcze dotyczące ochrony środowiska i kwestii energetycznych udzielana jest na badania bezpośrednio związane z przedsięwzięciami, które dotyczą wszystkich przeznaczeń pomocy na ochronę środowiska wskazanych w przedmiotowym rozporządzeniu, tj. pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę ładowania lub tankowania, pomocy inwestycyjnej na zakup pojazdów ekologicznie czystych bezemisyjnych, lub pojazdów bezemisyjnych oraz na wyposażenie pojazdów, pomocy inwestycyjnej na efektywność energetyczną inną niż w budynkach oraz pomocy inwestycyjnej na efektywność energetyczną w budynkach, pomocy inwestycyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych, propagowanie wodoru odnawialnego i wysokosprawnej kogeneracji, pomocy inwestycyjnej na remediację szkód wyrządzonych środowisku, rekultywację zdegradowanych siedlisk przyrodniczych i ekosystemów, ochronę oraz odbudowę bioróżnorodności lub ekosystemów i wdrażanie rozwiązań opartych na zasobach przyrody w celu łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej oraz pomocy inwestycyjnej na system ciepłowniczy i chłodniczy.

§ 36 projektu rozporządzenia określa koszty kwalifikowalne na badania i usługi doradcze dotyczące ochrony środowiska i kwestii energetycznych. W przypadku tego rodzaju pomocy kosztami kwalifikowalnymi są całkowite koszty badania lub usługi doradczej – jeżeli całe badanie lub cała usługa doradcza dotyczy inwestycji kwalifikującej się do objęcia pomocą, lub koszty części badania lub usługi doradczej – jeżeli tylko część badania lub usługi doradczej dotyczy inwestycji kwalifikujących się do objęcia pomocą. Ponadto pomoc na badania i usługi doradcze w zakresie ochrony środowiska i kwestii energetycznych może być przyznana niezależnie od tego, czy po wynikach badania lub usługi doradczej dojdzie do realizacji inwestycji kwalifikującej się do objęcia pomocą.

W **§ 37** projektu rozporządzenia określono dopuszczalne progi intensywności pomocy w przypadku pomocy na badania i usługi doradcze dotyczące ochrony środowiska i kwestii energetycznych. Zgodnie z projektowanym § 37 pkt 1 może ona wynieść maksymalnie 60% kosztów kwalifikowalnych (art. 49 ust. 3 rozporządzenia nr 651/2014), przy czym, zgodnie z projektowanym § 37 pkt 2 może ona ulec zwiększeniu w przypadku mikroprzedsiębiorcy i małego przedsiębiorcy o 20 punktów procentowych, a w przypadku średniego przedsiębiorcy o 10 punktów procentowych (art. 49 ust. 4 rozporządzenia nr 651/2014).

Rozdział 12 reguluje tryb udzielanie pomocy.

W **§ 38 ust. 1** wskazano, że przedsiębiorca składa wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem z KPO do BGK.

W **§ 38 ust. 2** projektu rozporządzenia określono, że pomoc może być udzielona, jeżeli przedsiębiorca złożył wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem z KPO przed rozpoczęciem prac nad projektem lub rozpoczęciem działalności. Stanowi to wykonanie wymogu dotyczącego efektu zachęty, o którym mowa jest w art. 6 ust. 2 rozporządzenia nr 651/2014.

W **§ 38 ust. 3** wskazuje na wyjątek od warunku dotyczącego efektu zachęty, czyli złożenia wniosku przed rozpoczęciem prac. Zgodnie z art. 6 ust. 5 lit. m oraz n rozporządzenia nr 651/2014 w **§ 38 ust. 3** projektu rozporządzenia przyjęto, że w odniesieniu do:

- 1) pomocy na remediację szkód wyrządzonych środowisku i rekultywację zdegradowanych siedlisk przyrodniczych i ekosystemów, jeżeli koszty remediacji lub rekultywacji przekraczają wzrost wartości gruntu lub nieruchomości wynikający z remediacji lub rekultywacji,
 - 2) pomocy na ochronę lub odbudowę bioróżnorodności lub ekosystemów i wdrażanie rozwiązań opartych na zasobach przyrody w celu łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej
- nie obowiązuje wymóg wywoływania efektu zachęty lub uznaje się, że pomoc taki efekt wywołuje, w związku z czym w odniesieniu do tych przeznaczeń pomocy w **§ 38 ust. 3** projektu rozporządzenia przewidziano wyjątek od efektu zachęty związany z brakiem szczegółowych regulacji dotyczących momentu złożenia wniosku.

W **§ 38 ust. 4** projektu rozporządzenia, określono katalog informacji, jakie powinien zawierać wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem z KPO przez odwołanie do listy elementów, wskazanych w art. 6 ust. 2 rozporządzenia nr 651/2014. W pkt 2 wskazano, że wniosek może zawierać również informacje, których dodatkowo zażąda podmiot udzielający pomocy. W **§ 38 ust. 5** wskazano, że do wniosku przedsiębiorca załącza dokumenty przygotowane zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 37 ust. 6 *ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej*, niezbędne m.in. do weryfikacji spełnienia warunków dotyczących kumulacji pomocy. W **§ 38 ust. 6** projektowanego rozporządzenia uregulowano natomiast kwestię związaną z ostatnim elementem w ramach trybu udzielania pomocy – podpisaniem umowy o objęciu przedsięwzięcia wsparciem zwrotnym z KPO, którą zawiera instytucja odpowiedzialna za realizację inwestycji z podmiotem wnioskującym o objęcie wsparciem, którego przedsięwzięcie zostało wybrane do objęcia wsparciem z KPO. Należy wyjaśnić, iż użyte w projekcie rozporządzenia pojęcie umowy o objęciu przedsięwzięcia wsparciem zwrotnym z KPO oznacza umowę w rozumieniu art. 141z ust. 3 ustawy.

Rozdział 13 reguluje przepisy końcowe.

W **§ 39** określono okres udzielania pomocy na podstawie projektowanego rozporządzenia na dzień 30 czerwca 2026 r., z uwagi na konieczność ukończenia realizacji inwestycji KPO do dnia 31 sierpnia 2026 r. zgodnie z przepisami rozporządzenia 2021/241.

W **§ 40** projektu rozporządzenia ujęte zostały przepisy przejściowe. Do umów o objęciu przedsięwzięcia wsparciem zwrotnym z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, na podstawie rozporządzenia MFIPR z dnia 7 października 2022 r., w sprawie udzielania pomocy na zieloną transformację miast w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, zawartych przed dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia, zastosowanie będą miały przepisy dotychczasowe. Do umów o objęciu przedsięwzięcia wsparciem zwrotnym z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności zawieranych od dnia wejścia w życie projektowanego rozporządzenia, na podstawie wniosków złożonych w postępowaniach wszczętych przed tym dniem, na podstawie rozporządzenia MFIPR z dnia 7 października 2022 r. w sprawie udzielania pomocy na zieloną transformację miast w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, stosowane będą przepisy rozporządzenia MFIPR w proponowanym brzmieniu. Wnioski o objęcie przedsięwzięcia wsparciem z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności wymagające uzupełnienia w zakresie wynikającym z przepisów niniejszego rozporządzenia, w związku ze zmianą warunków dopuszczalności pomocy, będą wymagały uzupełnienia lub poprawy. Uzupełnienie lub poprawa ww. wniosków nastąpi po wezwaniu przez podmiot udzielający pomocy, w terminie wyznaczonym przez ten podmiot, nie krótszym jednak niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania.

W związku z tym, że dotychczasowa podstawa prawna, tj. rozporządzenie z dnia 7 października 2022 r. nadal obowiązuje, jednakże nie można na jej podstawie od dnia 1 stycznia 2024 r. udzielać pomocy środowiskowej zgodnej ze znowelizowanym rozporządzeniem nr 651/2014, **§ 41** zawiera przepis uchylający dotychczas obowiązującą krajową podstawę prawną do udzielania pomocy na zieloną transformację miast w ramach KPO.

W **§ 42** projektowanego rozporządzenia określono termin jego wejścia w życie, tj. z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (*Dz. U. z 2019 r. poz. 1461*) standardowy okres *vacatio legis* wynosi 14 dni, natomiast zgodnie z art. 4 ust. 2 tej ustawy w uzasadnionych przypadkach termin ten może zostać skrócony. W ocenie organu wydającego projektowane rozporządzenie, uzasadnione jest skrócenie terminu

wejścia w życie przedmiotowego aktu normatywnego z uwagi na to, że projektowane rozporządzenie wprowadza zmiany przyjęte przez Komisję Europejską w wyniku nowelizacji rozporządzenia nr 651/2014, które powinny jak najszybciej wejść w życie oraz z uwagi na to, że wprowadzane rozwiązania są korzystne dla przedsiębiorców (m. in. dzięki poszerzeniu katalogu przysługujących przeznaczeń pomocy w obszarze ochrony środowiska w porównaniu z rozporządzeniem z dnia 7 października 2022 r.), a zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie nakłada na podmioty objęte jego oddziaływaniem dodatkowych obowiązków, a jedynie reguluje warunki przyznawania pomocy publicznej.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej w tym zakresie.

Rozporządzenie nie będzie wymagało notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, gdyż stanowi program pomocowy w ramach wyłączeń blokowych oraz program pomocy *de minimis*. Rozporządzenie jest zgodne z obowiązującymi regulacjami Unii Europejskiej w tym zakresie i nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projektowane rozporządzenie zostało udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny z chwilą przekazania projektu do uzgodnień z członkami Rady Ministrów. Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie udzielania pomocy na zieloną transformację miast w obszarze ochrony środowiska w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jan Szyszko, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Justyna Grucelska-Zenc, justyna.grucelska-zenc@mfigr.gov.pl, tel. 22 273 85 64</p>	<p>Data sporządzenia 12.03.2024 r.</p> <p>Źródło: Prawo UE Nr w wykazie prac: 64</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Miasta i obszary zurbanizowane to miejsca, gdzie w kontekście kryzysu klimatycznego nawarstwia się wiele problemów środowiskowych i przestrzennych. Różnorodność użytkowników i potrzeb wywołuje konflikty przestrzenne, a skala problemów rośnie: zanieczyszczone powietrze, rosnące zapotrzebowanie na energię, suburbanizacja i kongestia, nadmierny hałas, deficyt dostępnych terenów zielonych, zasklepienie gruntów, utrata bioróżnorodności, nieefektywne sortowanie i składowiska odpadów, rosnąca liczba obszarów o zdegradowanej tkance urbanistycznej, zaniedbanych społecznie i wymagających natychmiastowej kompleksowej rewitalizacji.

Polskie samorządy oraz przedsiębiorcy (w tym spółki komunalne) nie dość aktywnie podejmują działania na rzecz zrównoważonej transformacji obszarów miejskich, nie mitygując tym samym przyspieszających zmian klimatu. Brak kompleksowych strategii zawierających szeroko pojęte działania proekologiczne pogłębia kryzys klimatyczny na obszarach zurbanizowanych. Konflikty społeczne, zdrowie oraz jakość miejsc pracy, zamieszkania i wypoczynku są uzależnione od stanu środowiska i jakości lokalnych polityk. Mieszkańcy polskich miast powyżej 500 tys., gdzie natężenie negatywnych efektów zmian klimatu jest największe, najbardziej krytycznie oceniają miejsce swojego zamieszkania pod względem jakości środowiska¹.

Jednym z powodów braku działań inwestycyjnych ze strony samorządów i przedsiębiorców (w tym spółek komunalnych), które pomogłyby przeciwdziałać problemom wskazanym powyżej jest brak dostępności środków na ich sfinansowanie. Bezpośrednią odpowiedzią na problem braku środków będzie uruchomienie Instrumentu Zielonej Transformacji Miast (dalej: Instrument albo IZTM). Instrument stanowił będzie jedną z inwestycji zawartych w Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększania Odporności (dalej: KPO), oznaczoną numerem B3.4.1. – Inwestycje na rzecz zielonej transformacji miast. IZTM będzie oferował szerokiej gamie podmiotów, w tym głównie samorządom i przedsiębiorcom, dostęp do finansowania inwestycyjnego.

¹ Badanie świadomości i zachowań ekologicznych mieszkańców Polski, X 2020 r., PBS Sp. z o.o. i BR Sp. z o.o. na zlecenie MKiŚ.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Jednym z proponowanych rozwiązań zdiagnozowanego problemu, obok zmian o charakterze programowym dotyczących polityki miejskiej, jest wsparcie zielonej i energetycznej transformacji poprzez zapewnienie środków na finansowanie określonych typów inwestycji w obszarze ochrony środowiska wpływających na „zazielenienie” terenów miejskich, łagodzenie zmian klimatu i adaptację do nich, bardziej efektywne wykorzystanie zasobów, zmniejszenie poziomu zanieczyszczeń, przeciwdziałanie utracie różnorodności biologicznej, czy rewitalizację budynków i przestrzeni miejskich.

Środki będą pochodziły z części pożyczkowej europejskiego Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (instrument został powołany rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. (Dz. Urz. UE L 57 z 18.02.2021, str. 17, z późn. zm.). Narzędziem dystrybucji środków będzie IZTM.

Ponadto, celem interwencji jest także minimalizacja oddziaływania człowieka na środowisko (racjonalne gospodarowanie zasobami, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu i planowaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa); zmiana modelu rozwojowego polskich miast (nadanie priorytetu działaniom mitygującym i adaptacyjnym do zmian klimatu oraz – szerzej – proekologicznym); poprawa jakości życia i zdrowia mieszkańców (podniesienie jakości

przestrzeni publicznej z punktu widzenia potrzeb spędzania wolnego czasu (ze szczególnym naciskiem na funkcje przyrodnicze), umożliwienie zmian zachowań transportowych polegających na priorytetyzacji aktywnej mobilności (transport pieszy, rowerowy) oraz zwiększenie dostępności przyjaznych środowisku usług publicznych); jak również zwiększenie atrakcyjności miast z punktu widzenia prowadzenia działalności gospodarczej oraz rozwoju kapitału społecznego.

Osiągnięciu celu posłuży wsparcie inwestycji realizowanych przez podmioty działające na obszarze miejskim, w tym przedsiębiorców, na podstawie zidentyfikowanych potrzeb, dokumentów strategicznych miast i obszarów funkcjonalnych oraz w odniesieniu do wypracowanej wspólnie Strategii Inwestycyjnej IZTM – dokumentu programowego, w którym określone zostaną główne założenia dot. funkcjonowania Instrumentu, zagadnienia organizacyjne oraz parametry wsparcia. Strategia została przygotowana we współpracy z potencjalnymi odbiorcami wsparcia z IZTM.

Rozporządzenie przewiduje udzielanie pomocy publicznej: pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę ładowania lub tankowania, pomocy inwestycyjnej na zakup pojazdów ekologicznie czystych lub bezemisyjnych, pomocy inwestycyjnej na środki wspierające efektywność energetyczną inną niż w budynkach, pomocy inwestycyjnej na środki wspierające efektywność energetyczną w budynkach, pomocy inwestycyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych, propagowanie wodoru odnawialnego i wysokosprawnej kogeneracji, pomocy inwestycyjnej na remediację szkód wyrządzonych środowisku, rekultywację zdegradowanych siedlisk przyrodniczych i ekosystemów, ochronę lub odbudowę bioróżnorodności lub ekosystemów i wdrażanie rozwiązań opartych na zasobach przyrody w celu łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, pomocy inwestycyjnej na system ciepłowniczy i chłodniczy oraz pomocy na badania i usługi doradcze dotyczące ochrony środowiska i kwestii energetycznych zarówno MŚP, jak i dużym przedsiębiorcom na cele inwestycyjne, pod warunkiem, że cele pomocy będą zbieżne ze Strategią Inwestycyjną IZTM. Przepisy rozporządzenia będą stosowane w przypadku udzielania wsparcia podmiotom, które prowadzą działalność gospodarczą w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej.

Pomoc udzielana będzie w ramach realizacji jednej z inwestycji KPO (inwestycja nr B3.4.1. – Inwestycje na rzecz zielonej transformacji miast) i będzie przeznaczona m.in. na pomoc inwestycyjną.

Podmiotem udzielającym pomocy będzie Bank Gospodarstwa Krajowego, a pomoc udzielana będzie nie później niż do dnia 30 czerwca 2026 r.

Szacuje się, że wsparciem zostanie objętych min. 639 inwestycji na obszarach miejskich. Indykatory budżet IZTM to ok. 39,8 mld zł (równowartość 8,9 mld EUR), z czego na podstawie projektowanego rozporządzenia planuje się wydatkować w formie pomocy publicznej ok. 1,291 mln zł.

Jednocześnie nie ma możliwości osiągnięcia celu wprowadzenia przedmiotowej regulacji w sposób inny niż przez podjęcie właściwych działań legislacyjnych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Część państw UE, które otrzymały wsparcie w ramach europejskiego Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, zawarła w krajowych KPO odwołania do konieczności realizacji inwestycji w zakresie szeroko pojętego zazielenienia miast. Obecnie nie są znane formy wsparcia tego typu inwestycji (dotacje, instrumenty zwrotne, inne).

Na obecnym etapie nie są dostępne informacje, co do tego, w oparciu o jakie instrumenty i przez jakie podmioty mają być realizowane te inwestycje. Tym samym nie jest możliwe wskazanie, czy w innych państwach UE również planuje się udzielanie pomocy publicznej na inwestycje w zakresie zielonej transformacji miast.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy ze wszystkich kategorii (duzi przedsiębiorcy, mikro, mali i średni przedsiębiorcy)	Przedsiębiorcy działający na terenie całego kraju – ok 2,2 mln, w tym: 99,8% – MŚP 97,0% – mikroprzedsiębiorstwa 2,2% – małe przedsiębiorstwa 0,7% – średnie przedsiębiorstwa 0,2% – duże przedsiębiorstwa	Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce, Warszawa 2021 r., PARP.	Ułatwienie dostępu do pomocy publicznej z IZTM

Bank Gospodarstwa Krajowego			Podmiot udzielający pomocy z IZTM - zapewnienie sprawnego systemu dystrybucji pomocy publicznej.
...			
...			

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt zostanie skonsultowany z Instytucjami Zarządzającymi regionalnymi programami oraz centralnymi urzędami administracji rządowej. Projekt zostanie przekazany do konsultacji Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

Źródła finansowania	Źródłem finansowania IZTM będą środki pochodzące z części pożyczkowej europejskiego Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. Indykatywny budżet IZTM to ok. 39,8 mld zł (równowartość 8,9 mld EUR). Nie jest przewidziane finansowanie pomocy ze środków budżetu państwa ani budżetu jednostek samorządu terytorialnego.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Zapewnienie finansowania zwrotnego na warunkach preferencyjnych (względem finansowania dostępnego na rynku instytucji finansowych), a w rezultacie umożliwienie realizacji projektów inwestycyjnych związanych z zazielenieniem obszarów miejskich.						

	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Zapewnienie finansowania zwrotnego na warunkach preferencyjnych (względem finansowania dostępnego na rynku instytucji finansowych), a w rezultacie umożliwienie realizacji projektów inwestycyjnych (głównie w charakterze podwykonawcy) związanych z zazielenieniem obszarów miejskich.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Utrzymanie zatrudnienia w gospodarce narodowej, zmniejszenie skali spadku dochodów gospodarstw domowych.
	(dodaj/usuń)	
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowana regulacja będzie miała pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców.</p> <p>W celu uzyskania wsparcia z Instrumentu, podmioty kwalifikujące się do wsparcia będą musiały wpisać się w procedury i spełnić wymogi określone w Strategii inwestycyjnej IZTM. Jako najważniejsze można wskazać:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Warunkiem dostępowym uzyskania wsparcia będzie wykazanie, że planowane do realizacji projekty bezpośrednio wynikają z odpowiednich dokumentów szczebla lokalnego lub ponadlokalnego i przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w Europejskim Zielonym Ładzie i KPO. 2. Podmiotem odpowiedzialnym za przyznawanie finansowania będzie Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK). Przedsięwzięcia ubiegające się o pożyczkę będą podlegać ocenie BGK w zakresie przede wszystkim: <ol style="list-style-type: none"> a. kwalifikowalności przedsięwzięcia weryfikowanej na podstawie złożonego wniosku o pożyczkę – pod względem zgodności zakresu rzeczowego przedsięwzięcia z założeniami przedmiotowej Strategii oraz poprzez potwierdzenie spełniania kryteriów określonych w Horyzontalnych zasadach i kryteriach wyboru przedsięwzięć dla KPO; b. możliwości ustanowienia prawnego zabezpieczenia spłaty; c. oceny formalnej i merytorycznej ostatecznego odbiorcy (wnioskodawcy), a w szczególności jego zdolności do spłaty pożyczki z uwzględnieniem specyfiki inwestycji i założeń instrumentu pożyczkowego. 3. Podstawowe zasady oceny oraz takie elementy, jak wymogi formalne, czy merytoryczne w zakresie ubiegania się o wsparcie oraz proces rozpatrywania wniosków o wsparcie zostaną szczegółowo określone w zasadach naboru wniosków. <p>IZTM jest zgodny z wytycznymi technicznymi DNSH (C(2023) 6454 final)³. W celu zapewnienia zgodności z DNSH, kryteria kwalifikowalności projektów wykluczają następującą listę działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • działania związane z paliwami kopalnymi, w tym ich dalszym wykorzystaniem⁴; • działania w ramach unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (ETS) osiągające prognozowane emisje gazów cieplarnianych, które nie są niższe niż odpowiednie poziomy odniesienia⁵; • działania związane ze składowiskami odpadów, spalarniami⁶ i zakładami mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów⁷; • działania, w przypadku których długotrwałe unieszkodliwianie odpadów może powodować szkody dla środowiska. <p>Projektowane rozporządzenie może mieć pozytywny wpływ na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych i starszych.</p>	

³ Zawiadomienie Komisji - Wytyczne techniczne dotyczące stosowania zasady nie czyni poważnych szkód na podstawie rozporządzenia ustanawiającego RRF (sygn. C(2023) 6454 final).

⁴ Z wyjątkiem projektów prowadzonych w ramach tego działania i dotyczących wytwarzania energii elektrycznej i/lub ciepłej, a także związanej z tym infrastruktury przesyłowej i dystrybucyjnej, wykorzystujących gaz ziemny, które są zgodne z warunkami określonymi w załączniku III do Wytycznych Technicznych DNSH (C(2023)) 6454).

⁵ Jeżeli wspierane działanie prowadzi do osiągnięcia prognozowanych emisji gazów cieplarnianych, które nie są znacząco niższe od odpowiednich poziomów odniesienia, należy przedstawić wyjaśnienie powodów, dla których dalsze ograniczenie emisji nie jest możliwe. Poziomy odniesienia ustanowione na potrzeby bezpłatnego przydziału uprawnień dla działań wchodzących w zakres unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji, tak jak je określono w Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) 2021/447.

⁶ Wyłączenie to nie dotyczy zakładów zajmujących się tylko przetwarzaniem odpadów niebezpiecznych, niepodlegających recyklingowi, oraz istniejących zakładów, w których działania prowadzone w ramach tego środka mają na celu zwiększenie efektywności energetycznej, wychwytywanie gazów szklarniowych dla ich składowania lub wykorzystania, bądź odzyskiwanie materiałów z popiołów ze spalarni, pod warunkiem że takie działania nie powodują zwiększenia zdolności przerobowych zakładów w zakresie przetwarzania odpadów ani wydłużenia okresu ich eksploatacji, na co przedstawiono dowody na poziomie zakładu.

⁷ Wyłączenie to nie dotyczy istniejących zakładów mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, w przypadku których działania prowadzone w ramach tego środka mają za zadanie zwiększenie efektywności energetycznej lub dostosowanie do recyklingu bioodpadów wysegregowanych celem ich kompostowania oraz fermentacji beztlenowej, pod warunkiem że takie działania nie powodują zwiększenia zdolności przerobowych zakładów w zakresie przetwarzania odpadów ani wydłużenia okresu ich eksploatacji, na co przedstawiono dowody na poziomie zakładu.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu	
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	
9. Wpływ na rynek pracy	
Projektowane rozporządzenie będzie miało pozytywny wpływ na rynek pracy: umożliwi przedsiębiorcom realizację inwestycji, co przełoży się na poprawę płynności finansowej i wpłynie na zmniejszenie ich skłonności do redukcji kosztów osobowych (zatrudnienia), tym samym wpływając na ograniczenie wzrostu stopy bezrobocia.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Uzyskana dzięki projektowanemu rozporządzeniu możliwość pozyskania finansowania i zleceń przez przedsiębiorców, a tym samym poprawa ich sytuacji finansowej, pozwoli nie tylko na dalsze prowadzenie działalności w warunkach spowolnienia gospodarczego, ale również na rozwój działalności gospodarczej i wzmocnienie pozycji na rynku.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia pozwoli na usankcjonowanie kwestii pomocy publicznej udzielanej w ramach IZTM.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Efekty projektu zostaną zbadane w ramach ewaluacji <i>ex-post</i> , prowadzonej po zakończeniu wdrażania IZTM. Zastosowane zostaną mierniki odnoszące się do liczby przedsiębiorców, którzy skorzystali z preferencyjnego finansowania, jak również do wartości przyznanego finansowania.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Nie dotyczy.	