

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Nauki w sprawie udzielania pomocy publicznej za pośrednictwem Centrum Łukasiewicz</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Maria Mrówczyńska – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Izabela Najda-Jędrzejewska – Zastępca Dyrektora Departamentu Innowacji i Rozwoju izabela.najda-jedrzejewska@nauka.gov.pl Iwona Kuzia – Naczelnik Wydziału Nadzoru i Organizacji w Departamencie Innowacji Rozwoju iwona.kuzia@nauka.gov.pl Anna Chomętowska-Kontkiewicz – radca w Departamencie Innowacji i Rozwoju anna.chometowska-kontkiewicz@nauka.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 11.04.2024 r.</p> <p>Źródło Upoważnienie ustawowe: art. 341 ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz (Dz. U. z 2020 r. poz. 2098, z późn. zm.)</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki – 3</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wydania projektowanego rozporządzenia jest konsekwencją zmiany przepisów ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz mającej na celu wzmocnienie związków między gospodarką i badaniami naukowymi, co stanowi impuls do rozwoju gospodarczego, wprowadzonej ustawą z dnia 16 czerwca 2023 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1672). Mając na uwadze powyższe, w celu stworzenia możliwości podjęcia przez Centrum Łukasiewicz nowych zadań określonych w tej ustawie, niezbędne jest wydanie rozporządzenia regulującego warunki i tryb udzielania pomocy publicznej za pośrednictwem Centrum Łukasiewicz.

Od wielu lat w Polsce istnieje problem związany z niską skłonnością polskich przedsiębiorców do podejmowania ryzykownych, nowatorskich przedsięwzięć w zakresie działalności badawczej, rozwojowej i innowacyjnej, czego głównymi przyczynami są duże ryzyko i niepewność do wyników badań, ale także silne ukierunkowanie polskich przedsiębiorców na tradycyjne źródła przewagi konkurencyjnej, takie jak niskie koszty prowadzenia działalności, czy absorpcja technologii powstałych za granicą.

W Europejskim Rankingu Innowacyjności 2023 (ERI 2023) Polska zajmuje 25. pozycję pod względem innowacyjności na 28 państw, które zostały w nim uwzględnione. Polska uzyskała wynik na poziomie ok. 60% średniej unijnej. Razem z Chorwacją, Słowacją, Łotwą, Bułgarią i Rumunią znalazła się w grupie państw nowych innowatorów. Za Polską znalazły się Bułgaria, Rumunia i Łotwa. Bezpośrednio przed Polską znalazły się Słowacja, Węgry i Chorwacja. Najwyżej ułożona w rankingu jest Dania, a inni liderzy innowacji to Szwecja, Finlandia, Holandia i Belgia. Według rankingu mocne strony Polski to m.in. zgłoszenia wzorów użytkowych, przedsiębiorcy zapewniający szkolenia ICT (*information and communication technologies*), mobilność pracowników naukowych, zgłoszenia znaków towarowych, wydatki na innowacyjność niebędącą działalnością B+R, czy publiczne wsparcie dla przedsiębiorców prowadzących działalność badawczo-rozwojową, zwaną dalej „działalnością B+R”. Jako słabe strony wskazano w rankingu rozwój technologii środowiskowych i nakładów na

innowacje inne niż badania naukowe. Ciągłej poprawy wymagają nadal przede wszystkim wskaźniki należące do najgorzej ocenionych wymiarów, takich jak atrakcyjność systemu badawczego, czy innowatorzy.

Jak wskazują wyniki Raportu opracowanego przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pt. „Monitoring innowacyjności polskich przedsiębiorstw. Wskaźnik dojrzałości innowacyjnej – 2023”, biorąc pod uwagę ogół przedsiębiorstw w Polsce, w 2022 r. odsetek firm wprowadzających innowacje produktowe w zakresie wyrobów lub usług wyniósł 7,0% (w IV edycji badania dotyczącej 2021 r. było to 29,8%). Raport jest dostępny pod adresem https://www.parp.gov.pl/storage/publications/pdf/Raport-koncowy_Monitoring-innowacyjnosci_2023_www_22_09.pdf. W raporcie podkreślono, że na prowadzenie w 2022 r. działalności B+R wskazało zaledwie 1,1% ogółu przedsiębiorców. Przedsiębiorcy podejmujący działalność B+R wskazywali częściej charakter dorywczy tej działalności (51,3%) niż ciągły (48,7%). Prowadzenie tego rodzaju działalności, poza ponoszeniem nakładów, wiąże się także z koniecznością zapewnienia odpowiedniego potencjału organizacyjnego.

W efekcie nakłady przedsiębiorców na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną, zwaną dalej „działalnością B+R+I”. (w Polsce stanowią 54,8% wszystkich wydatków na działalność B+R (GUS, 2022), co stanowi ponad 10 punktów procentowych poniżej średniej europejskiej (66%) (Eurostat, 2022). Dodatkową barierą w prowadzeniu działań innowacyjnych przez przedsiębiorców jest niska skłonność do współpracy z przedsiębiorcami po stronie naukowców oraz podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, w których są oni zatrudnieni.

Nakłady na działalność B+R w Polsce rosną, ale mimo tego Polska nie osiągnęła celu wyznaczonego w ramach Strategii Europa 2020, który wynosił 1,7% Produktu Krajowego Brutto, zwanego dalej „PKB”. W 2021 r. udział wydatków na działalność B+R w PKB (GERD – *Gross domestic expenditures on research and development*) wyniósł 1,44% PKB. Od 2016 r. ta kategoria wydatków wzrosła o 110%, z 17,9 mld zł do 37,7 mld zł, co oznacza, że skumulowana, średnioroczna stopa wzrostu wynosi 16%. Dynamika wzrostu wskaźnika GERD jest w przypadku Polski znacznie wyższa od średniej w Unii Europejskiej, jednak Polska nadal znacząco odbiega od średniej wartości wskaźnika GERD w Unii Europejskiej, który wynosi 2,32%. Analiza struktury wydatków pozwala stwierdzić, że najwięcej na działalność B+R wydaje sektor przedsiębiorstw (63,1%). Nakłady przedsiębiorstw wynoszą 23,8 mld zł i od 2016 r. rosną w tempie 15% średniorocznie. Udział wydatków przedsiębiorstw w PKB (BERD3) wynosi 0,91%. Dynamika wzrostu tej kategorii wydatków jest niemal najszybsza w Europie. Mimo to jednak wskaźnik ten odbiega od średniej Unii Europejskiej, która wynosi 1,49%.

W ww. raporcie Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości wskazano, iż podjęcie działalności innowacyjnej w okresie 12 miesięcy planuje 12,4% przedsiębiorców (spadek o 4,6 p. p. względem 2021 r.). Łącznie ponad 1/3 spośród nich zadeklarowała, że nie będzie wiązała się ona z prowadzeniem działalności B+R. Przedsiębiorcy uczestniczący w badaniu wdrażali w 2022 r. przede wszystkim innowacje produktowe w zakresie usług. W przypadku innowacji produktowych i usługowych można przy tym zauważyć istotną statystycznie zależność, z której wynika, że im większy przedsiębiorca, tym większa skłonność do innowacyjności w danym zakresie. Największy odsetek podmiotów wdrażających innowacje produktowe lub usługowe był wśród dużych przedsiębiorców. Jest to generalna zależność związana z prowadzeniem działalności innowacyjnej. Duże podmioty cechują się większym potencjałem do wdrażania innowacji, dysponując często wyodrębnionymi jednostkami organizacyjnymi (centrami B+R, laboratoriami, czy po prostu sprzętem lub aparaturą). Posiadają również potencjał do zatrudniania specjalistów, w tym w zakresie marketingu, czy badań konsumenckich, co jest nie bez znaczenia w kontekście zdolności do reagowania na sygnały płynące z rynku. Mają wreszcie więcej możliwości pozyskania kapitału zewnętrznego, zarówno z funduszy wsparcia przez granty, dotacje itp.), jak i kredyty. W większym stopniu mogą godzić się na większe ryzyko i niepewność związaną z wdrażaniem innowacji.

Natomiast mikro-, mali i średni przedsiębiorcy, zwani dalej „MŚP”, doświadczają trudności w dostępie do nowych rozwiązań technologicznych i w transferze wiedzy, a co za tym idzie – mogą mieć trudności z pozyskaniem wysoko wykwalifikowanego personelu. Problemy z dostępem do nowych technologii i pozyskiwaniem wykwalifikowanego personelu wynikają z różnych czynników, m.in.:

- 1) kosztów inwestycji technologicznych, gdyż wprowadzenie nowych technologii często wiąże się z wysokimi kosztami zakupu sprzętu, oprogramowania oraz szkoleń dla pracowników, co dla wielu firm, zwłaszcza MŚP, może stanowić barierę finansową;
- 2) braku zasobów ludzkich z odpowiednimi umiejętnościami, gdyż rozwój technologii często wyprzedza zdolności pracowników do szybkiego przyswajania nowych umiejętności, a brak wykwalifikowanego personelu z odpowiednim doświadczeniem w danej dziedzinie może ograniczać efektywne wdrażanie nowych technologii;
- 3) szybkiego tempa zmian technologicznych, gdyż dynamiczny rozwój technologii sprawia, że przedsiębiorcy muszą być gotowi do stałego dostosowywania się do nowych rozwiązań, a firmy, które nie nadążają za tempem zmian, mogą mieć trudności z utrzymaniem konkurencyjności na rynku;
- 4) braku zrozumienia potrzeb rynku pracy, gdyż niektóre branże mogą mieć trudności w identyfikowaniu konkretnych umiejętności wymaganych na rynku pracy, co może prowadzić do nieadekwatnego szkolenia pracowników lub braku zrozumienia, jakie umiejętności są kluczowe dla sukcesu w danej dziedzinie;
- 5) konkurencji o wykwalifikowany personel, gdyż w niektórych sektorach, zwłaszcza związanych z nowymi technologiami, konkurencja o wykwalifikowanych pracowników może być bardzo silna, a przedsiębiorcy mogą napotykać trudności w przyciąganiu i zatrzymywaniu najlepszych talentów;
- 6) barier kulturowych i organizacyjnych, gdyż wprowadzanie nowych technologii czasem wymaga zmiany kultury organizacyjnej i sposobu myślenia pracowników, a brak otwartości na innowacje, opór przed zmianami, czy obawa przed utratą miejsc pracy mogą utrudniać adaptację nowych technologii.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Na podstawie projektowanego rozporządzenia będzie udzielane wsparcie na prowadzenie przez przedsiębiorców badań naukowych i prac rozwojowych oraz komercjalizację wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez przedsiębiorców lub wspólnie z podmiotami sektora szkolnictwa wyższego i nauki. Instrumenty przewidziane w projektowanym rozporządzeniu mają zachęcić przedsiębiorców do inwestowania w działalność B+R oraz służyć zacieśnieniu współpracy przedsiębiorców z podmiotami sektora szkolnictwa wyższego i nauki. Jako że inwestycje w badania naukowe i prace rozwojowe są obciążone wysokim ryzykiem, projektowane rozporządzenie daje narzędzia do współfinansowania przedsięwzięć dzięki wsparciu publicznemu. Proponowane rozwiązanie pozwoli osiągnąć cel strategiczny Sieci Badawczej Łukasiewicz, którym jest zwiększanie innowacyjności i konkurencyjności polskiej gospodarki. Ponadto proponowane rozwiązanie przyczyni się do spełnienia celów polityki naukowej państwa, w szczególności: transferu wiedzy i technologii między nauką a przemysłem i dążenia do niezależności technologicznej przez tworzenie „polskiego *know-how*”, kreowania i utrwalania pozytywnego wizerunku polskiej nauki w świecie i wzmocnienia jej międzynarodowego oddziaływania.

Projektowane rozporządzenie, stanowiąc program pomocowy, umożliwi udzielanie przez Centrum Łukasiewicz pomocy publicznej jako:

- 1) pomocy w ramach wyłączeń grupowych na prowadzenie badań podstawowych, badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych oraz przygotowanie studiów wykonalności – zgodnie z art. 25 rozporządzenia Komisji UE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 r. str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 651/2014”;
- 2) pomocy w ramach wyłączeń grupowych wspieranie innowacyjności – zgodnie z art. 28 rozporządzenia nr 651/2014;
- 3) pomocy w ramach wyłączeń grupowych na prowadzenie badań podstawowych, badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych w sektorze rybołówstwa i akwakultury – zgodnie z art. 30 rozporządzenia nr 651/2014;
- 4) pomocy w ramach wyłączeń grupowych na wspieranie przedsiębiorców rozpoczynających prowadzenie działalności B+R+I – zgodnie z art. 22 rozporządzenia nr 651/2014;
- 5) pomocy w ramach wyłączeń grupowych na usługi doradcze – zgodnie z art. 18 rozporządzenia nr 651/2014,

- 6) pomocy w ramach wyłączeń grupowych na wspieranie wdrażania wyników badań podstawowych, badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych przez finansowanie inwestycji początkowych oraz inwestycji początkowych, które zapoczątkowują nową działalność gospodarczą na danym obszarze – zgodnie z art. 14 rozporządzenia nr 651/2014;
- 7) pomocy *de minimis* na wspieranie komercjalizacji oraz innych form transferu do gospodarki wyników badań podstawowych, badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych lub *know-how* związanego z tymi wynikami zgodnej z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 2023/2831 z 15.12.2023).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Pomoc w ramach wyłączeń grupowych i pomoc *de minimis* są instrumentami bardzo szeroko wykorzystywanymi do udzielania pomocy publicznej państwach członkowskich Unii Europejskiej. W 2021 r. na pomoc w ramach wyłączeń blokowych państwa Unii Europejskiej wydały 61,2 mld euro (dane za raportem „*State aid Scoreboard 2022*” https://competition-policy.ec.europa.eu/document/download/16b908d6-5319-4d11-9c56-d26ffc65ada8_en?filename=state_aid_scoreboard_note_2022.pdf). Co więcej, pomoc w ramach wyłączeń blokowych systematycznie wzrastała, także na skutek sytuacji epidemicznej w Europie.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
MŚP	2 345 937		
duzi przedsiębiorcy	3 818	Raport GUS przedsiębiorstwa niefinansowe według rodzajów i miejsc prowadzenia działalności w 2022 r.	<ul style="list-style-type: none"> – wzrost konkurencyjności polskich przedsiębiorców na arenie międzynarodowej przez zwiększenie innowacyjności polskiej gospodarki, – stworzenie warunków, które zmobilizują przedsiębiorców do zwiększenia nakładów na działalność B+R, w szczególności osiągnięcie zadeklarowanej przez Polskę wartości w zakresie jednego z celów Strategii Europa 2020, tj. wskaźnika GERD (nakłady krajowe brutto na działalność B+R) na poziomie 1,7% PKB, – wzmocnienie współpracy z podmiotami systemu szkolnictwa wyższego i nauki, w przypadku wspólnego wykonywania projektów, na których wykonanie będą przyznawane środki stanowiące pomoc publiczną i pomoc <i>de minimis</i>
podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki	821	Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy – baza	wzmocnienie współpracy z przedsiębiorcami, w przypadku wspólnego wykonywania projektów, na których wykonanie będą

		RADON (stan na 13.02.2024 r.)	przyznawane środki stanowiące pomoc publiczną i pomoc <i>de minimis</i>
Centrum Łukasiewicz	1	ustawa z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz	udzielanie przedsiębiorcom pomocy publicznej i pomocy <i>de minimis</i> na projekty obejmujące badania naukowe i prace rozwojowe

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach opiniowania projekt rozporządzenia otrzymały następujące podmioty:

- 1) Centrum Łukasiewicz;
- 2) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 3) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 4) Polska Akademia Nauk;
- 5) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 6) Komitet Polityki Naukowej.

W ramach konsultacji publicznych projekt rozporządzenia otrzymały następujące podmioty:

- 1) Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości;
- 2) Fundacja na rzecz Nauki Polskiej;
- 3) Agencja Badań Medycznych;
- 4) Związek Pracodawców „Partnerstwo dla Innowacji”;
- 5) Stowarzyszenie Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów;
- 6) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 7) Krajowa Izba Gospodarcza;
- 8) Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT;
- 9) Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną przedstawione po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2023 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Budżet państwa część 28 – Szkolnictwo wyższe i nauka											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na zwiększenie wydatków ani nie spowoduje zmniejszenia dochodów w części 28 budżetu państwa – Szkolnictwo wyższe i nauka. Nie będzie również miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2023 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	30	30	30	30	30	300	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	30	30	30	30	30	300	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Pomoc publiczna jest znaczącym źródłem finansowania działalności B+R+I. Można się zatem spodziewać, że wraz ze wzrostem ilości środków przeznaczonych na tę działalność nastąpi wzrost przychodów tych przedsiębiorstw, wzrost ich aktywności innowacyjnej oraz wzrost potencjału dla dalszego tworzenia innowacji. Zgodnie z danymi zwrot z każdego euro zainwestowanego w działalność B+R+I w przedsiębiorstwach wynosi 20% (<i>Rate of return to investment in R&D, Frontier ecoomics, 2023</i>). Ponadto 1 mln euro zainwestowany w technologie związane z biogospodarką powoduje wzrost zatrudnienia w sektorze o 12 osób (<i>Mainar-Causape 2017, Research Brief: Multiplying effects of the bioeconomy, Komisja Europejska-JRC</i>). Spodziewany jest także korzystny wpływ projektowanego rozporządzenia na ochronę własności intelektualnej, w szczególności przez zwiększenie liczby zgłoszeń patentowych i przyznanych patentów oraz zmiany w strukturze tych zgłoszeń, tj. zwiększenie liczby patentów o dużym znaczeniu dla gospodarki jako efektu realizacji prac i projektów							

		<p>o wysokiej wartości. Z danych OECD wynika, że wzrost nakładów na duże przedsiębiorstwa zwiększa liczbę patentów o ok. 50% w stosunku do nakładów na działalność B+R w ogóle (<i>Prodan, Applied Econometrics and International Development, AEID.Vol. 5–4 (2005)</i>). Powołując się ponownie na Raport Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, działalność innowacyjna zakończona powodzeniem sprzyja uzyskiwaniu przez przedsiębiorców ochrony prawnej dla wypracowywanych produktów. W przypadku ogółu przedsiębiorców w 2022 r. 1,1% posiadało jakiekolwiek prawo własności przemysłowej (w 2021 r. było to niewiele ponad 2%). W przypadku przedsiębiorców innowacyjnych odsetek był nieznacznie wyższy i wynosił 5,0% (2,4% w 2021 r.). Wśród przedsiębiorców dysponujących prawami własności intelektualnej można zauważyć znaczne różnice między kategorią przedsiębiorców innowacyjnych a nieinnowacyjnych. W przypadku przedsiębiorców innowacyjnych największy ich odsetek posiadał zastrzeżony znak towarowy (3,2%), następnie patent (2,5%), wzór użytkowy (1,9%), wzór przemysłowy (1,8%) i oznaczenie geograficzne (1,5%). W przypadku przedsiębiorców nieaktywnych innowacyjnie wyniki były znacznie niższe.</p>
	<p>sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw</p>	<p>Projektowane rozporządzenie będzie miało korzystny wpływ na sektor MŚP w szczególności w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) innowacji i konkurencyjności przez rozwój nowych technologii i procesów w kierunku efektywniejszych działań i dostarczania bardziej innowacyjnych produktów czy usług; 2) rozwoju nowych produktów i usług przez ich opracowywanie, co może być kluczowe dla przyciągania nowych klientów i pozyskiwania nowych rynków, a to z kolei może wpływać na wzrost przychodów i zysków; 3) wzrostu zatrudnienia przez tworzenie nowych miejsc pracy dla wysoko wykwalifikowanych pracowników, co ma konsekwencje na zatrudnienie na poziomie lokalnym i krajowym; 4) wzrostu wartości rynkowej MŚP przez większe uznanie wśród inwestorów i partnerów biznesowych, co jest istotne przy ewentualnych procesach pozyskiwania kapitału czy fuzjach; 5) współpracy z podmiotami sektora szkolnictwa wyższego i nauki w celu transferu wiedzy i technologii, co z kolei może korzystnie wpływać na innowacyjność tych przedsiębiorców.
	<p>rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe</p>	<p>Projektowane rozporządzenie wpływa na rodzinę, obywateli oraz gospodarstwa domowe. W szczególności przez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) inwestycje w działalność B+R, które prowadzą do powstawania nowych miejsc pracy w sektorze naukowym, technologicznym i innowacyjnym, a to z kolei może wpływać na zwiększenie dochodów gospodarstw domowych, zwłaszcza jeżeli członkowie rodziny znajdują zatrudnienie w tych sektorach; 2) wzrost zarobków, gdyż rozwój nowych technologii i innowacji może podnosić wartość rynkową pracowników, co może skutkować wyższymi wynagrodzeniami, a to z kolei wpływa na zwiększenie dostępu do środków finansowych dla pracowników i ich rodzin;

		<p>3) nowe możliwości edukacyjne, gdyż wzrost finansowania działalności B+R często idzie w parze z rozbudową infrastruktury edukacyjnej, zwłaszcza w obszarze nauk ścisłych, inżynierii i technologii; daje to gospodarstwom domowym dostęp do lepszych możliwości edukacyjnych dla ich członków, co może wpływać na ich potencjał zarobkowy w przyszłości;</p> <p>4) wzrost dostępności nowych technologii, które z czasem stają się bardziej dostępne dla konsumentów, to natomiast może przekładać się na poprawę jakości życia gospodarstw domowych dzięki nowoczesnym rozwiązaniom, oszczędności czasu i efektywności;</p> <p>5) rozwój sektorów gospodarki, gdyż wzrost finansowania działalności B+R może sprzyjać rozwojowi różnych sektorów gospodarki, co z kolei generuje popyt na różne produkty i usługi; gospodarstwa domowe mogą skorzystać z tej dywersyfikacji, zwłaszcza jeżeli są związane z sektorami korzystającymi z nowych technologii.</p>
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	–
Niemierzalne	Sektor przedsiębiorstw	Pozytywnych efektów można oczekiwać w szczególności w kontekście zmniejszenia negatywnego oddziaływania deficytów w obszarach współpracy nauki z biznesem, jakości kadr naukowych, skali komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz <i>know-how</i> związanego z tymi wynikami.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raport opracowany przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pt. „Monitoring innowacyjności polskich przedsiębiorstw. Wskaźnik dojrzałości innowacyjnej – 2023”; 2. <i>State aid Scoreboard 2022</i> – Komisja Europejska; 3. Raport GUS Przedsiębiorstwa niefinansowe według rodzajów i miejsc prowadzenia działalności w 2022 r. 	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<p>Komentarz:</p> <p>Obciążenia dla przedsiębiorców będących beneficjentami pomocy publicznej i pomocy <i>de minimis</i> przyznawanej na podstawie projektowanego rozporządzenia przez Centrum Łukasiewicz będą zgodne z przepisami dotyczącymi pomocy państwa obowiązującymi we wszystkich państwach członkowskich Unii Europejskiej, tj.</p>		

z rozporządzeniem nr 651/2014 i rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*.

9. Wpływ na rynek pracy

Brak będzie bezpośredniego wpływu projektowanego rozporządzenia na rynek pracy. Wystąpi jednak wpływ pośredni, związany z zatrudnianiem przy prowadzeniu działalności B+R w ramach dofinansowywanych projektów. Wyniki raportu przeprowadzonego przez Bank Światowy, dotyczącego zwrotu z instrumentów wsparcia sektora MŚP oraz innowacji, finansowanych przez Unię Europejską w latach 2007–2013 wskazują na istnienie pośredniego wpływu tego typu interwencji na rynek pracy. Zauważono, że beneficjenci wykorzystali otrzymane wsparcie publiczne do zatrudnienia większej liczby pracowników i zwiększenia skali działalności (zatrudnienie zwiększyło się o 14,5%). Wpływ ten miał większe znaczenie dla nowych przedsiębiorców (obecnych na rynku krócej niż 3 lata). Był on o 20 punktów procentowych wyższy niż w przypadku starszych przedsiębiorców. Analiza wykazała też pozytywny związek między kwotą dofinansowania a zatrudnieniem. Wzrost kwoty dofinansowania o jeden punkt procentowy wiązał się ze wzrostem zatrudnienia o 0,04%.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne | <input type="checkbox"/> demografia | <input type="checkbox"/> informatyzacja |
| <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny | <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> zdrowie |
| <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | <input type="checkbox"/> inne: | |

Omówienie wpływu

Projektowane rozporządzenie będzie miało pozytywny wpływ na rozwój regionalny w obszarze innowacji, w szczególności w dużych ośrodkach miejskich, na terenie których są zlokalizowane przedsiębiorstwa dysponujące zasobami osobowymi i materialnymi, wykorzystywanymi do prowadzenia działalności B+R+I, jak również doświadczeniem nabytym przy realizacji projektów dofinansowywanych przez inne podmioty (np. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju).

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Pierwszy konkurs, w ramach którego zostanie przyznana pomoc publiczna i pomoc *de minimis* na podstawie projektowanego rozporządzenia, jest planowany w 2025 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia zostaną zbadane przy pomocy ewaluacji *ex-post*. Ewaluacja będzie przeprowadzona w oparciu o dane uzyskane na podstawie złożonych raportów końcowych, na podstawie których będzie mierzony m.in. poziom absorpcji środków finansowych wykorzystanych przez przedsiębiorców, wpływ na współpracę z podmiotami sektora szkolnictwa wyższego i nauki, wpływ na wysokość zatrudnienia etc.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak