

**Uwagi do projektu ustawy
o zmianie ustawy o rachunkowości, ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym
oraz niektórych innych ustaw**

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1	Związek Pracodawców Polska Miedź	Art. 63r ust. 5	<p>Brzmienie projektowanego przepisu jest bardzo nieprecyzyjne.</p> <p>Nie jest jasne, czy Projektodawcy chodzi o opisanie procesu „ocena istotności” i wybór istotnych tematów z punktu widzenia interesariuszy i firmy, czy opisanie procesu rzetelności/poprawności informacji ujętych w sprawozdaniu.</p> <p>Jeżeli chodzi o badanie istotności, to za lepsze rozwiązanie należy uznać przyjęcie definicji legalnej „oceny istotności” (organizacja EFRAG oficjalnie nazywa ten proces „materiality assessment”).</p>	<p>Propozycja brzmienia przepisu:</p> <p>5. Jednostka przedstawia w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju proces oceny istotności, jaki przeprowadziła w celu zidentyfikowania istotnych kwestii i informacji ujętych w tej sprawozdawczości.</p> <p>Propozycja alternatywna (bez definicji legalnej):</p> <p>5. Jednostka przedstawia w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju proces przeprowadzonej oceny istotności, w ramach którego ustalane są istotne tematy z punktu widzenia interesariuszy i spółki, ujęte w sprawozdaniu.</p>	
2	Związek Pracodawców Polska Miedź	Art. 63r ust. 8	<p>Wskazane byłoby doprecyzowanie w zakresie „przedstawicieli pracowników”:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przedstawiciele pracowników wybrani do Rady Nadzorczej („RN”) – zakłada się, że ta grupa nie spełni definicji, ponieważ przekazywanie opinii do RN występuje na późniejszym etapie i nie jest ona angażowana w sam proces konsultacji. • Rady pracownicze działające w spółkach – „przedstawiciele pracowników” wydaje się być szerszym pojęciem i do tego grona należałoby zaliczyć m.in. związki zawodowe. 		

3	Związek Pracodawców Polska Miedź	Art. 63r ust. 8	<p>W związku z powyższym prosi się o doprecyzowanie brzmienia przepisu, aby nie budziły one wątpliwości co do tożsamości podmiotów mających brać udział w zadaniu.</p> <p>W porównaniu z pierwotnym brzmieniem przepisów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG, treść projektowanego przepisu wykracza poza wyznaczone ramy i nakazuje przekazanie opinii do RN w każdym przypadku.</p> <p>Nawiązując do przepisów ww. dyrektywy, proponuje się ograniczenie konieczności informowania RN w przypadkach, gdy opinie nie zawierają zastrzeżeń.</p>	<p>Propozycja brzmienia przepisu:</p> <p>8. Kierownik jednostki informuje przedstawicieli pracowników na odpowiednim szczeblu i omawia z nimi istotne informacje oraz sposoby uzyskiwania i weryfikacji informacji na temat zrównoważonego rozwoju. Opinię przedstawiciele pracowników przekazują się, w przypadku zawarcia w jej treści zastrzeżeń, odpowiednim organom administrującym, zarządzającym lub nadzorującym.</p>
---	----------------------------------	-----------------	---	--

ZWIĄZEK PRACODAWCÓW
POLSKA MIEDŹ

ul. Rycerska 24, 59-220 Legnica
NIP: 692-11-70-332, Regon 390437022