



Innowacyjny
DoIny Śląsk



**DOLNY
ŚLĄSK**

Raport ze spotkania Grupy Roboczej ds. Inteligentnych Specjalizacji

5 GRUDNIA 2024

Wykonawca: Aldona Kucner
Q-Aldo Communication



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	2
1. WPROWADZENIE I CEL RAPORTU	3
2. UCZESTNICY SPOTKANIA.....	3
3. RAMOWY PRZEBIEG SPOTKANIA.....	5
4. PRZEBIEG DYSKUSJI W MNIEJSZYCH GRUPACH	7
5. WNIOSKI	18
6. REKOMENDACJE	19
7. PODSUMOWANIE	19

1. WPROWADZENIE I CEL RAPORTU

Niniejszy raport stanowi podsumowanie drugiego spotkania Grupy Roboczej ds. Inteligentnych Specjalizacji Dolnego Śląska, które odbyło się 5 grudnia 2024. Celem spotkania była pogłębiona dyskusja nad częścią wskazanych w pierwszym spotkaniu obszarów, które mają szczególnie duży potencjał do generowania innowacji w regionie. Były to:

- Interdyscyplinarna edukacja i współpraca na rzecz innowacji
- Nanotechnologie
- Technologie dla kosmosu
- Technologie informacyjne i komunikacyjne
- Rozwiązania dla energii odnawialnej

Ostatni temat nie został podjęty z powodu absencji większości osób, które się do niego zgłosiły.

2. UCZESTNICY SPOTKANIA

W spotkaniu, które odbyło się we wrocławskim hotelu Wyndham Wrocław Old Town, udział wzięło 45 osób. Były to:

Nazwisko	Imię	Instytucja
Balcerzak	Lucyna	Politechnika Wrocławska
Buczyński	Sebastian	Uniwersytet Wrocławski
Burdukiewicz	Aleksandra	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
Buryta	Barbara	Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
Cendrowski	Jan Jakub	inQUBE Uniwersytecki Inkubator Przedsiębiorczości przy UE Wr
Chomiak – Orsa	Iwona	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
Derlukiewicz	Damian	Centrum Innowacji i Biznesu Politechniki Wrocławskiej
Dziuban	Jan	Politechnika Wrocławska
Ferenc	Tomasz	CTT Intech
Filipowicz	Paweł	Przedsiębiorstwo Filipowicz Paweł

Nazwisko	Imię	Instytucja
Frycz	Michał	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Gawczyński	Jakub	Nanores Sp. z o. o. Sp. k.
Gora	Renata	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Hreniak	Dariusz	Instytut Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych PAN
Jagielski	Dariusz	Wydział Medyczny Politechnika Wrocławska
Janas	Piotr	infoSolutions Sp. z o.o.
Kasprzak	Łukasz	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Knapkiewicz	Paweł	Politechnika Wrocławska
Kowalska-Góra	Monika	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu
Kowalski	Daniel	5sAUTOMATE sp. z o.o.
Kucner	Aldona	Q-Aldo Communication Kucner Aldona
Kulbacki	Marek	Politechnika Wrocławska
Lasak	Justyna	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Laskowska	Anna	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu
Maćków	Jarosław	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
Martewicz	Katarzyna	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Maślińska-Zajac	Agnieszka	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Miller	Urszula	Wydział Inżynierii Środowiska Politechnika Wrocławska
Modrzyński	Paweł	Nanores
Morali-Majkut	Monika	Atlas Ward Polska Sp. z o.o.
Osiadacz	Jarosław	INNOVA
Partyka	Michał	SatRev S.A.
Pondel	Maciej	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

Nazwisko	Imię	Instytucja
Rogiewicz	Radosław	Partnerskie Kluby Biznesu
Sałamacha	Katarzyna	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Smolak	Kamil	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu
Strub	Daniel	Politechnika Wrocławska
Szkop	Rafał	Związek Pracodawców Polska Miedź
Ślęzak	Monika	Sieć Badawcza Łukasiewicz PORT
Wiatrowska	Aneta	XTPL S.A.
Więzik	Daniel	SatRev S.A.
Wrzecioniarz	Piotr	Instytut Inwentyki
Zajęc	Adam	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
Zatoń	Suzana	Kancelaria Radcy Prawnego Suzana Zatoń
Zwoliński	Grzegorz	SatRev S.A.

Moderację spotkania poprowadziła Aldona Kucner przy wsparciu dr Jarosława Osiadacza.

3. RAMOWY PRZEBIEG SPOTKANIA

Spotkanie przebiegło według następującego harmonogramu:

- 10:00 – 10:15 – Powitanie uczestników. Nakreślenie celów spotkania
- 10:15 – 10:25 – Działanie Krajowego Komitetu Technologii Kosmicznych – Prof. Piotr Wrzecioniarz
- 10:25 – 10:50 – Koncepcja budowania innowacyjnych przedsięwzięć - prezentacja doświadczeń firmy Nanores oraz trendów rozwoju w nanotechnologii – Paweł Modrzyński, Jakub Gawczyński (Nanores), Monika Morali-Majkut (Semicon Supply Poland/Atlas Ward Polska)
- 10:50 – 11:05 – Przerwa na kawę
- 11:05 – 11:15 – Wprowadzenie do zasad pracy przy stołach tematycznych

- 11:15 – 12:55 – Rozmowy przy stołach tematycznych
- 12:55 – 13:25 – Czas na networking
- 13:25 – 13:55 – Wspólne omówienie wyników dyskusji przy stołach tematycznych, uzupełnienia, rekomendacje co do kierunku kolejnych prac

13:55 – Podsumowanie i zakończenie spotkania

Na zakończenie spotkania moderator przekazała także uczestnikom informację o przygotowaniu raportu, który można będzie uzupełnić dodatkowymi treściami. Natomiast Katarzyna Martewicz z UMWD przypomniała o tym, że forum grupy w serwisie innowacje.dolnyslask.pl umożliwia dzielenie się materiałami oraz prowadzenie dalszych dyskusji tematycznych.

4. PRZEBIEG DYSKUSJI W MNIEJSZYCH GRUPACH

TEMAT 1 – Interdyscyplinarna edukacja i współpraca na rzecz innowacji

- Jak dolnośląskie uczelnie mogą współpracować na rzecz innowacji?
- Jaką infrastrukturę i kompetencje mogą wnieść do wspólnych zadań poszczególne uczelnie?
- Jakimi tematami/obszarami powinniśmy się zająć w pierwszej kolejności?
- Jakie powinny być pierwsze kroki, które powinniśmy podjąć, by taka współpraca nam się udała?
- Co możemy zrobić, by zaktywizować ośrodki akademickie położone poza Wrocławiem?
- Jak możemy włączyć do takiej współpracy innowacyjne przedsiębiorstwa?
- Z jakich środków krajowych i europejskich możemy skorzystać na rzecz takiej współpracy?

Wyniki dyskusji nad TEMATEM 1:

Silne strony regionu:

- Dobrze wykształcone instytucje edukacyjne i naukowe wspierające i odpowiedzialne za współpracę z sektorem biznesowym - Inkubatory Przedsiębiorczości, Centra Transferu Technologii i Spółki Celowe.

Słabości regionu:

- Problem z precyzyjnym definiowaniem potrzeb po stronie popytowej (sektor biznesowy).
- Pojawiające się problemy o charakterze formalnym, które wynikają z chęci / konieczności uniknięcia ryzyk i odpowiedzialności (metody komercjalizacji bezpośredniej) lub ich transferu (metody komercjalizacji pośredniej). Ze względu na istniejące uwarunkowania prawne, publiczne uczelnie i jednostki naukowe będą nadal realizować ten scenariusz.

Możliwe kierunki działania:

- Utworzenie forum wymiany informacji (pod egidą Urzędu Marszałkowskiego). Forum będzie efektywne pod warunkiem odpowiedniej liczby użytkowników (przekroczona masa krytyczna) oraz profesjonalizacji, co może oznaczać konieczność powołania kilku forów o charakterze branżowym.
- Zwiększenie szans na skuteczną komercjalizację i trwałe powiązanie biznesu z sektorem nauki i edukacji poprzez model komercjalizacji spin-off (spółki tzw. „profesorskie”) – konieczność

zabiegania o czystość formalną tych powiązań, jak też zachęcanie naukowców – przedsiębiorców do nieporzucania kariery naukowej.

- Utrzymanie stałych, silnych powiązań w regionalnym środowisku odpowiedzialnym za wspieranie współpracy z sektorem biznesowym, co pozwoli zapobiec negatywnym skutkom rotacji kadr w Inkubatorach Przedsiębiorczości, Centrach Transferu Technologii i Spółkach Celowych. Może to być realizowane poprzez szkolenia, współpracę nad opracowaniem i utrzymaniem standardów obsługi, wzorów umów, itp. jak też i działania integrujące środowisko.
- U uruchomienie hubu informacyjnego (robocza nazwa DHI – Dolnośląski Hub Informacyjny) – miejsca zbierającego kompletną informację strony podażowej poprzez stworzenie odpowiedniej „wyszukiwarki”, opartej (prawdopodobnie) o sztuczna inteligencję, która na zadanie pytania strony popytowej wyszukiwałaby odpowiedzi na stronach domowych jednostek naukowych, w zrealizowanych projektach itp. Narzędzie to można wzbogacić o moduł, który na bieżąco sprawdzałby aktualne możliwości finansowania (informacja także jest rozproszona). Obecnie uczelnie i jednostki naukowe publikują swoje wyniki i opisują kompetencje w różnych miejscach i na różne sposoby.
- Ukierunkowane działania systemowe na wsparcie akceleracji. W cyklu życia przedsięwzięć innowacyjnych nadal najtrudniejszym okresem pozostaje „dolina śmierci”, kiedy projekty zakończyły już fazę badawczą (w tym w jednostkach naukowych), a jeszcze nie osiągnęły gotowości wdrożeniowej (w przedsiębiorstwie komercjalizującym). Oznacza to kumulację problemów na poziomie 4<TRL<8-9.

Priorytety wyłonione do dalszych prac:

- **Dolnośląski Hub Innowacji** - prezentowanie kompletnej oferty strony podażowej poprzez stworzenie odpowiedniej „wyszukiwarki”, opartej (prawdopodobnie) o sztuczna inteligencję, która na zadanie pytania strony popytowej wyszuka odpowiedź na stronach domowych jednostek naukowych. Narzędzie to można wzbogacić o moduł, który na bieżąco sprawdzałby aktualne możliwości finansowania.
- **Program Akceleracji** - dla projektów, które zakończyły już fazę badawczą (w tym w jednostkach naukowych), a jeszcze nie osiągnęły gotowości wdrożeniowej (w przedsiębiorstwie komercjalizującym), na poziomie 4<TRL<8-9.
- **Rozwój Zasobów Ludzkich w IOB** - działania na rzecz utrzymania stałych, silnych powiązań w regionalnym środowisku odpowiedzialnym za wspieranie współpracy z sektorem



biznesowym poprzez szkolenia, integrację, współpracę nad opracowaniem i utrzymaniem standardów obsługi, wzorów umów.

TEMAT 2 – Nanotechnologie

- Jakie są obiecujące kierunki rozwoju branży i pozytywne trendy dla branży?
- Jakie są silne strony regionu w tym obszarze: zasoby, technologie/aktorzy obecni na Dolnym Śląsku (1 i 2 stopień powiązań)?
- Jakie są niepokojące sygnały w branży, negatywne trendy dla branży?
- Jakie są słabe strony regionu w tym obszarze?
- Jakie są najlepsze kierunki dla regionalnych innowacji z tego obszaru?
- Jak można skalować w/w rozwiązania?
- Jacy mogą być krajowi i zagraniczni odbiorcy w/w rozwiązań?
- Jakie są potrzeby i pomysły w zakresie usieciowienia aktorów regionalnych z danej branży?
- Jakie są pomysły na zaangażowanie podmiotów poza aglomeracją Wrocławską?

Wyniki dyskusji nad TEMATEM 2:

Obiecujące kierunki rozwoju i sprzyjające trendy:

- Szybki rozwój rynku półprzewodników w Europie
- Priorytet w zakresie bezpieczeństwa i finansowanie (ECA1)
- Bliskość głównego europejskiego centrum produkcji półprzewodników (Saksonia)
- Nawiązane relacje z Saksonią

Silne strony regionu:

- Działający przykład synergii we współpracy z Niemcami (w automotive)
- Doświadczenie lokowania dużych inwestycji LG, Mercedes innych branż, które można bezpośrednio przenieść do lokowania inwestycji półprzewodnikowych
- Położenie geograficzne Dolnego Śląska
- Raport Kearney (Polska numerem jeden w Europie jako hub dla produkcji backend półprzewodników)

Niepokojące sygnały i niesprzyjające trendy:

- Kryzys w Niemczech, który może powodować chęć zatrzymania produkcji półprzewodników w Saksonii
- Nacisk na to, że każdy projekt R&D w Polsce ma się udać

Słabości regionu:

- Brak świadomości oraz kompetentnej osoby decyzyjnej w sektorze publicznym w zakresie półprzewodników
- Brak strategii
- Brak wspólnej platformy działań w kluczowych inicjatywach między urzędem miasta, urzędem marszałkowskim, przemysłem, uczelniami itp.
- Brak doświadczenia we współpracy na rynku półprzewodników

Priorytety wyłonione do dalszych prac:

- **Materiały funkcjonalne**
- **Półprzewodniki:**
 - Spotkanie z przedstawicielami przemysłu półprzewodnikowego (Tajwan, Europa, Stany Zjednoczone) celem omówienia najkorzystniejszej roli Dolnego Śląska w powstającym w Europie ekosystemie
 - Spotkanie z przedstawicielami Saksonii w celu omówienia synergii
 - Przygotowanie strategii rozwoju przemysłu półprzewodnikowego na Dolnym Śląsku, uwzględniającej aspekty przemysłowe i badawczo-rozwojowe
 - Zaangażowanie administracji publicznej na poziomie lokalnym i centralnym w celu wdrożenia strategii

TEMAT 3 – Technologie dla kosmosu

- Jakie są obiecujące kierunki rozwoju branży i pozytywne trendy dla branży?
- Jakie są silne strony regionu w tym obszarze: zasoby, technologie/aktorzy obecni na Dolnym Śląsku (1 i 2 stopień powiązań)?
- Jakie są niepokojące sygnały w branży, negatywne trendy dla branży?
- Jakie są słabe strony regionu w tym obszarze?
- Jakie są najlepsze kierunki dla regionalnych innowacji z tego obszaru?
- Jak można skalować w/w rozwiązania?
- Jacy mogą być krajowi i zagraniczni odbiorcy w/w rozwiązań?
- Jakie są potrzeby i pomysły w zakresie usieciowienia aktorów regionalnych z danej branży?
- Jakie są pomysły na zaangażowanie podmiotów poza aglomeracją Wrocławską?

Wyniki dyskusji nad TEMATEM 3:

Obiecujące kierunki rozwoju i sprzyjające trendy:

- Rozwój startupów kosmicznych
- Budowa polskiego miniaturowego zegara atomowego
- Budowa konstelacji satelitów obserwacyjnych i komunikacyjnych
- Obserwacja – hydrologia, mapowanie Dolnego Śląska
- Duże satelity (w kontekście powstania dwustopniowej rakiety nośnej o bardzo dużym udźwigu - Starship)
- Wykorzystanie danych satelitarnych – obligatoryjny wymóg
- Utworzenie szkoły w obszarze space i inżynierii systemów (specjalne szkolenia)
- Kierunki przyszłościowe w branży kosmicznej – loty załogowe, Mars
- Badania grawitacyjne w obszarze CRMA
- Dolnośląskie Centrum Kosmiczne – centrum koordynujące na poziomie regionu

Silne strony regionu:

- Zaplecze techniczne/technologiczne
- Pozytywne perspektywy biznesowe
- Rozwój subminiaturowych narzędzi kosmicznych
- Politechnika Wrocławska
- Innowacyjne firmy działające na świecie
- Komitet Technologii Kosmicznych

Niepokojące sygnały i niesprzyjające trendy:

- Polityka regionu – mało projektów kosmicznych
- Polityka państwa w kontekście podejścia do kosmosu (umowy dla wojska)
- Centralizacja działań w kontekście działalności Polskiej Agencji Kosmicznej
- Mechanizm podejmowania decyzji na poziomie Europejskiej Agencji Kosmicznej (nieuczciwa konkurencja, brak wykorzystania środków z polskiej składki)
- Nie ma zamówień na rozwiązania kosmiczne na poziomie regionu

Słabości regionu:

- Szkolenie inżynierów systemów
- Trudność w organizacji / tworzeniu nowych kierunków
- Za mało studentów nauk technicznych
- Demografia i wyzwania demograficzne
- Emigracja ekspertów

- Lokalizacja centrów kosztów w regionie

Priorytety wyłonione do dalszych prac:

- **Zamówienia UMWD na technologie kosmiczne** na hardware i na opracowanie analizy przestrzennej na podstawie zdjęć satelitarnych
- **Konferencja kosmiczna** razem z NOT-em (+ targi może od 2026r.)
- **Biomedycyna kosmiczna**

TEMAT 4 – Technologie informacyjne i komunikacyjne ICT

- Jakie są obiecujące kierunki rozwoju branży i pozytywne trendy dla branży?
- Jakie są silne strony regionu w tym obszarze: zasoby, technologie/aktorzy obecni na Dolnym Śląsku (1 i 2 stopień powiązań)?
- Jakie są niepokojące sygnały w branży, negatywne trendy dla branży?
- Jakie są słabe strony regionu w tym obszarze?
- Jakie są najlepsze kierunki dla regionalnych innowacji z tego obszaru?
- Jak można skalować w/w rozwiązania?
- Jacy mogą być krajowi i zagraniczni odbiorcy w/w rozwiązań?
- Jakie są potrzeby i pomysły w zakresie usieciowienia aktorów regionalnych z danej branży?
- Jakie są pomysły na zaangażowanie podmiotów poza aglomeracją Wrocławską?
- Jak możemy wykorzystać potencjał innowacyjny specjalistów, którzy dotąd pracowali dla zagranicznych gigantów?

Wyniki dyskusji nad TEMATEM 4:

Obiecujące kierunki rozwoju i sprzyjające trendy:

- Rosnące znaczenie digitalizacji na wszystkich rynkach
- Technologie bliźniaków cyfrowych
- Medycyna cyfrowa w obszarze epidemiologii (zwierzęta i ludzie), projekt „One Health”
- Rozwój kierunków medycznych na Politechnika Wroclawska (nowe technologie, sprzęty, nacisk na startupy)
- Nowe projekty w zakresie indywidualizowanych form edukacji (Uniwersytet Ekonomiczny)
- Powstająca pod auspicjami Politechniki Wroclawskiej federacja szpitali „Data Lake”

Silne strony regionu:

- Dużo publicznych ośrodków zdrowia – potencjalnych odbiorców dla medycyny cyfrowej

- Mocne uczelnie – Politechnika Wrocławska, Uniwersytet Przyrodniczy, Uniwersytet Medyczny
- Dolina Wodorowa i jej członkowie
- Regionalne Centrum Medycyny Cyfrowej (Uniwersytet Medyczny, Uniwersytecki Szpital Kliniczny, Uniwersytet Ekonomiczny) – wsparcie dla projektów klinicznych
- Duża liczba firm i specjalistów IT

Niepokojące sygnały i niesprzyjające trendy:

- Rosnący liczba cyberprzestępstw
- Odpyływanie niektórych przedsiębiorstw IT z Polski do tańszych lokalizacji

Słabości regionu:

- Rozproszenie grup interesów
- Heterogeniczność
- Brak standaryzacji w medycynie (co do kategorii, opisów itp.) co utrudnia digitalizację danych

Dodatkowe informacje:

- Interesujący przykład działalności politechniki w Monachium, która łączy uczelnię i szpitalnictwo
- Interesujące przykłady z zakresu Smart City: „Living Lab” / Środa Śląska oraz Helsinki
- Doświadczenie Uniwersytetu Przyrodniczego w zakresie mapowania Rzeszowa
- Możliwość potraktowania Wrocławia jako miasta modelowego dla projektów Smart City
- Konieczna potrzeba zebrania kompetencji regionu w jednym systemie i unifikacja danych

Najciekawsze kierunki rozwoju dla dolnośląskich innowacji w obszarze ICT:

- Medycyna cyfrowa, a tu szczególnie: bliźniaki cyfrowe, quality data, predykcja i profilaktyka w oparciu o dane, opieka geriatryczna i senioralna, monitorowanie i zapobieganie epidemiom, edukacja z wykorzystaniem narzędzi ICT (np. na rzecz polskich i zagranicznych lekarzy) i z zakresu posługiwania się narzędziami ICT przez medyków
- Smart City: zrównoważony rozwój, jakość życia, czyste środowisko, zarządzanie i bilansowanie energii, modelowanie i planowanie urbanistyczne, bezpieczeństwo miasta i mieszkańca
- Edukacja: metody kształcenia kompetencji cyfrowych i technologicznych u uczniów już od podstawowego poziomu edukacji, kształcenie kompetencji cyfrowych technologicznych u specjalistów wszystkich branż
- Branża militarna, ze szczególnym zwróceniem uwagi na obszar cyberbezpieczeństwa
- Bioekonomia, a tu szczególnie ekonomia cyrkularna oraz bliźniaki cyfrowe

Priorytety wyłonione do dalszych prac:

- **Smart City** – różnego rodzaju projekty związane ze zrównoważonym rozwojem, jakością życia, użytkowaniem energii i bezpieczeństwem miast i mieszkańców. Sugeruje się, by zacząć przede wszystkim od inicjatyw skupionych wokół: zarządzania przestrzenią i mobilnością, gospodarki cyrkularnej, zdrowia publicznego.
- **Medycyna cyfrowa** – przede wszystkim inicjatywy związane z gromadzeniem, ujednoczeniem i analizą dużych zbiorów danych na rzecz predykcji i profilaktyki, a także edukacją cyfrową środowiska medycznego i edukacją opartą o narzędzia cyfrowe.
- **Edukacja z obszaru nowych technologii** dla wzmocnienia kompetencji kadr województwa i zwiększenia wykorzystania ICT w każdej z branż.

5. WNIOSKI

Poruszone na początku spotkania przypadek firmy Nanores oraz dyskusja wokół rynku półprzewodników wskazują, że uczestnicy są chętni do poznawania cudzych doświadczeń i poszerzania swojej wiedzy w oparciu o najlepsze praktyki innych podmiotów. Może to być znakomity przyczynek do wyłaniania *best practices*, a następnie popularyzowanie ich w lokalnym środowisku innowacyjnym.

W dyskusji wzięło udział wielu specjalistów o zróżnicowanych doświadczeniach w działalności innowacyjnej. Cieszy fakt, że poświęcenie dyskusji zdefiniowanym wąskiemu obszarom przyciąga do niej przedstawicieli zróżnicowanych środowisk biznesowych i naukowych, także osób, które wcześniej nie miały okazji uczestniczyć w Procesach Przedsiębiorczego Odkrywania.

Uczestnicy chętnie wskazywali też inne osoby, które pragnęliby zaprosić do kolejnych spotkań poświęconych dyskutowanemu obszarom. Przykład firmy Atlas Ward Polska pokazuje, że potencjałem do aktywnego prowadzenia działań na rzecz innowacji dysponują też przedsiębiorstwa, których zakres działalności na to nie wskazuje (Atlas Ward Polska to generalny wykonawca inwestycji budowlanych, który obecnie inwestuje w rynek półprzewodników). Rodzi to konieczność regularnej weryfikacji lokalnych aktorów innowacji oraz nieustannego uczulania uczestników PPO do sugerowania, kto jeszcze powinien być zaproszony do uczestnictwa w procesie.

W czasie dyskusji uczestnicy wzmiankowali rozmaite inicjatywy (np. „*One Health*” lub „*Data Lake*”). Nie są one znane bliżej pozostałym członkom Grupy Roboczej, a tym bardziej dolnośląskim aktorom innowacji. Warto poprosić zaangażowane podmioty o przygotowanie prezentacji dla grupy oraz informacji nt. wskazanych inicjatyw na witrynę innowacje.dolnyslask.pl.

Uczestnicy chętnie podjęli dyskusję w wybranych obszarach tematycznych. Można też było zaobserwować swobodę i wysoki stopień zintegrowania pomiędzy uczestnikami, co jest sygnałem rosnącego zaufania i świadomości wspólnych interesów. Stolik poświęcony interdyscyplinarnej współpracy uczelni cieszył się bardzo dużym powodzeniem, a część dyskutantów z innych stolików deklarowała, że chętnie także dołączyłaby do tego tematu. To sygnał, że taka współpraca między uczelniami leży w obszarze zainteresowań zarówno szkół wyższych, jak i lokalnego przemysłu.

Stolik poświęcony technologiom dla energii odnawialnej nie został uruchomiony z uwagi na absencję osób, które zapisały się do tego tematu. Na wypadek podobnych sytuacji podczas przyszłych spotkań warto prosić uczestników do wskazania dwóch obszarów swoich zainteresowań – priorytetowego i rezerwowego. Pozwoli to szybko wskazać uczestnikom ostateczne miejsce dyskusji.

6. REKOMENDACJE

- Rekomenduje się kontynuowanie dyskusji w podobnym modelu, to znaczy wokół wąsko zdefiniowanych obszarów tematycznych. Kolejna taka dyskusja powinna być poświęcona tematом zdrowego społeczeństwa, medycyny, opieki senioralnej – tematом, które zostały mocno zaakcentowane podczas pierwszego spotkania Grupy Roboczej.
- Rekomenduje się, by w kolejnych krokach utworzyć mniejsze grupy, które pracować będą nad rozwojem zadeklarowanych priorytetów oraz opracowaniem rekomendacji dla polityki regionalnej wspierającej innowację. Warto, by w spotkaniach tych uczestniczyli liczniej przedstawiciele samorządu regionalnego, co pozwoli wzmocnić świadomość grupy w zakresie obecnych i przyszłych wymogów takiej polityki. Spotkania te mogą odbywać się zarówno stacjonarnie, jak i online.
- Rekomenduje się także, aby temat interdyscyplinarnej współpracy uczelni regionu na rzecz innowacji poddać dyskusji Grupie Ekspertów ds. Dolnośląskiej Strategii Innowacji.
- Rekomenduje się, aby poprosić uczestników spotkania o przesłanie podstawowych materiałów informacyjnych o swojej ofercie i zamieszczenie tych materiałów na platformie innowacje.dolnyslask.pl, gdyż wielu z nich dopytywało o to, co robią pozostali i było żywo zainteresowanych ofertą innych firm i instytucji.
- W miarę możliwości warto podczas kolejnych spotkań umożliwiać uczestnikom dzielenie się swoimi doświadczeniami w postaci krótkich prezentacji. Jednocześnie niektórzy z uczestników zadeklarowali, że chętnie podejmą się organizacji tematycznych spotkań u siebie, by móc pogodzić je z pokazaniem charakterystyki danego miejsca i jego oferty.
- Z uwagi na to, iż w czasie takich spotkań pojawia się wiele nowych obszarów, które również uczestnicy chcieliby przedyskutować w ramach Procesu Przedsiębiorczego Odrywania, rekomenduje się wprowadzenie zasady „Parking tematów”, czyli tematów pod przyszłe dyskusje, na kolejnych spotkaniach.

7. PODSUMOWANIE

Spotkanie przebiegało dynamicznie i przy wysokim zaangażowaniu uczestników. Uczestnicy chętnie dzielili się wiedzą i poszukiwali obszarów do współpracy. Należy mieć nadzieję, że przełoży się to na zbudowanie w przyszłości konsorcjów i grup projektowych, które będą wspólnie pracować nad opracowywaniem i komercjalizacją innowacyjnych rozwiązań.