



Innowacyjny
DoIny Śląsk



**DOLNY
ŚLĄSK**

Raport ze spotkania Grupy Roboczej ds. Inteligentnych Specjalizacji

08 LISTOPADA 2024

Wykonawca: Aldona Kucner
Q-Aldo Communication



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	2
1. WPROWADZENIE I CEL RAPORTU	3
2. UCZESTNICY SPOTKANIA.....	3
3. RAMOWY PRZEBIEG SPOTKANIA.....	6
4. PRZEBIEG DYSKUSJI W MNIEJSZYCH GRUPACH	8
5. WNIOSKI	14
6. REKOMENDACJE	15
7. PODSUMOWANIE	16

1. WPROWADZENIE I CEL RAPORTU

Niniejszy raport stanowi podsumowanie pierwszego spotkania Grupy Roboczej ds. Inteligentnych Specjalizacji Dolnego Śląska, które odbyło się 8 listopada 2024. Celem spotkania było zapoznanie ze sobą członków Grupy oraz wspólna dyskusja nad tym, jak lepiej pracować nad innowacyjnością regionu i w których obszarach Dolny Śląsk ma szczególnie wysoki potencjał innowacyjny.

2. UCZESTNICY SPOTKANIA

W spotkaniu, które odbyło się we wrocławskim hotelu Wyndham Wrocław Old Town, udział wzięło 56 osób. Były to:

Nazwisko	Imię	Instytucja
Anwajler	Beata	Politechnika Wrocławska
Balcerzak	Lucyna	Politechnika Wrocławska
Bartosik	Karolina	Wrocławski Park Technologiczny SA
Buczyński	Sebastian	Uniwersytet Wrocławski
Burdukiewicz	Aleksandra	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
Buryta	Barbara	Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
Cendrowski	Jan Jakub	inQUBE Uniwersytecki Inkubator Przedsiębiorczości przy UE Wr
Derlukiewicz	Damian	Centrum Innowacji i Biznesu Politechniki Wrocławskiej
Dobrowolska - Kaniewska	Helena	Dolnośląska Agencja Współpracy Gospodarczej Sp. z o.o.
Dzięgiel	Piotr	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
Dziuban	Jan	Politechnika Wrocławska
Ferenz	Tomasz	Instytut Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych PAN
Filipowicz	Paweł	Przedsiębiorstwo Filipowicz Paweł
Frycz	Michał	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Gawczyński	Jakub	Nanores Sp. z o. o. Sp. k.
Gębczyńska	Alicja	Uniwersytet WSB Merito we Wrocławiu

Nazwisko	Imię	Instytucja
Gliszczyńska	Anna	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu
Gora	Renata	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Górecka	Anna	Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości PWr
Janic	Kamil	Przyszłość Karkonoszy
Jarzembowski	Paweł	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu
Knapkiewicz	Paweł	Politechnika Wrocławska
Kocemba	Rafał	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Kowalski	Daniel	5sAUTOMATE sp. z o.o.
Kras	Aleksander	Silencions Sp. z o.o.
Krupa-Kurzynowska	Joanna	Politechnika Wrocławska
Kucner	Aldona	Q-Aldo Communication Kucner Aldona
Kulbacki	Marek	Politechnika Wrocławska
Kulczycki	Grzegorz	Dolnośląska Rada Przedsiębiorczości i Nauki
Kurant	Paweł	Sieć Badawcza Łukasiewicz PORT - Polski Ośrodek Rozwoju Technologii
Kurzynowski	Tomasz	Politechnika Wrocławska
Leluk	Karol	Politechnika Wrocławska, Wydział Inżynierii Środowiska
Lewandowska	Karolina	PPF Hasco-Lek S.A.
Martewicz	Katarzyna	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Maślińska-Zajac	Agnieszka	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Mąka	Agnieszka	DAWG Sp. z o.o.
Nowak	Dorota	Uniwersytet Wrocławski
Nowosielski	Krzysztof	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

Nazwisko	Imię	Instytucja
Osiadacz	Jarosław	INNOVA
Papaj	Hubert	Karkonoska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
Pawlak-Wolanin	Agnieszka	Uniwersytet WSB Merito we Wrocławiu
Przylibski	Tadeusz	Politechnika Wrocławska
Sałamacha	Katarzyna	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Senze	Magdalena	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu
Sieńczyk	Marcin	Politechnika Wrocławska
Sobczyk	Marcin	Uniwersytet Wrocławski
Sojka	Jakub	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
Sońnica	Krzysztof	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu
Stachura	Maciej	Thaumatec Sp. z o.o.
Szkop	Rafał	Związek Pracodawców Polska Miedź
Tokarski	Mateusz	Giant Lazer Sp. z o.o.
Wiatkowska	Barbara	Politechnika Wrocławska
Worsa-Kozak	Magdalena	Politechnika Wrocławska
Wrzecioniarz	Piotr	Instytut Inwentyki
Wysocki	Maciej	BioCam Sp. z o.o.
Zajęc	Adam	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
Zatoń	Suzana	Kancelaria Radcy Prawnego Suzana Zatoń

Moderację spotkania poprowadziła Aldona Kucner przy wsparciu dr Jarosława Osiadacza.

3. RAMOWY PRZEBIEG SPOTKANIA

Spotkanie przebiegło według następującego harmonogramu:

- 10:00 – 10:10 – Powitanie uczestników - Michał Frycz, Urząd Marszałkowski Województwa Marszałkowskiego
- 10:10 – 10:15 – Zapoznanie uczestników z portalem innowacje.dolny.slask.pl oraz mediami społecznościowymi - Katarzyna Martewicz, Urząd Marszałkowski Województwa Marszałkowskiego
- 10:15 – 10:25 – Przedstawienie podstawowych informacji o dostępnych funduszach europejskich na rzecz innowacji – Rafał Kocemba, Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich
- 10:25 – 10:35 – - Przedstawienie, jakie korzyści może nieść PPO dla uczestników procesu - Aldona Kucner, Jarosław Osiadacz
- 10:35 – 10:45 – Krótkie przedstawienie się uczestników Grupy
- 10:45 – 10:55 – Omówienie celów obecnego spotkania i zasad pracy w mniejszych grupach wg metody World Café.
- 10:55 – 11:10 - Przerwa
- 11:10 – 12:45 – Rozmowy w mniejszych grupach nt.:
 - Dobrych praktyk w pracach nad innowacyjnością
 - Optymalnych narzędzi wsparcia innowacyjności regionu ze strony Samorządu Województwa
 - Potencjału innowacyjnego Dolnego Śląska
- 13:15– 13:40 – Omówienie wyników dyskusji grupowych. Uzupełnienie wniosków i rekomendacji dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego.

13:40 – Podsumowanie i zakończenie spotkania

Na zakończenie spotkania moderator przekazała także uczestnikom informację o przygotowaniu i dostępie do raportu z przebiegu dyskusji oraz o otwarciu na sugestie co do tematów kolejnych spotkań.

4. PRZEBIEG DYSKUSJI W MNIEJSZYCH GRUPACH

TEMAT 1 - Dobre praktyki

Od kogo i w jakim zakresie powinniśmy się uczyć o tym, jak pracować nad innowacjami? Jakie są najlepsze metody i narzędzia tworzenia projektów i konsorcjów na rzecz innowacji – co się sprawdza, a co stanowi problem? W jakich obszarach są Państwo gotowi uczestniczyć w takich projektach sieciujących?

Wyniki dyskusji nad TEMATEM 1:

- Uczenie się od światowych liderów – 3M
- Praktyki Stanford University
- Wykorzystywanie wiedzy i potencjału klastrów – np. Life Science z Małopolski
- Nauki podstawowe, matematyka i inne jako podstawa do nauk stosowanych i dalej do innowacji – edukacja najmłodszych – Rada Rozwoju Kompetencji/podstawa programowa
- Wspólna infrastruktura badawczo-rozwojowo-edukacyjna dla dolnośląskich uczelni, samorządów, strony społecznej (przykład: Urban Collab Monachium)
- Platforma dla szkół
- Case studies biznesowe w edukacji
- Wizyty studyjne w przedsiębiorstwach jako element doradztwa zawodowego w szkołach średnich
- Wizyty w startupach dla studentów
- Praktyki, wizyty za granicą
- Projekt Wydziału Mikroelektroniki Systemów PWr „Konferencja Projektów Zespołowych” – angażowanie dyplomantów i doktorantów.
- Jak zmotywować centra transferu technologii do pracy?
- Jak zlikwidować konkurencję między wydziałami/zespołami na tej samej uczelni? – Wirtualne Centrum InQube na Uniwersytecie Ekonomicznym

- Innowacje dla „antysystemowców” – burzenie paradygmatów
- Finansowanie młodych firm, startupów – bony
- Biura piszące projekty, organizujące konsorcja do projektów Horizon itp. – firmy aktywne w starej UE (Jak utrzymać te biura między konkursami?)
- Zakładka „jestem chętny do uczestnictwa w projekcie” na portalu innowacje.dolnyslask.pl
- Granty na granty dla aplikujących do projektów krajowych, międzynarodowych, wykorzystujących np. infrastrukturę uczelni (amortyzacja posiadanej aparatury / praktyka z Politechniki Wrocławskiej)
- Stworzenie rozwiązań dla projektów wysokiego ryzyka – TRL 1-3
- Uproszczenie procedur i przepisów prawa zamówień publicznych
- Legislacja – możliwości rozwoju a nie bariera
- Analizowanie wskaźników i uczenie się na bazie własnych najlepszych praktyk zrealizowanych projektów
- Jawność i jasność procedowania wniosków o dofinansowanie
- Kolejność działania przy realizacji projektów
- Promocja regionalnych klastrów środowisk naukowo-biznesowych - do projektu internacjonalizacji UMWD
- Media/czasopisma branżowe jako platformy integracji środowiska
- Konferencje branżowe – identyfikacja klastrów, konsorcjów
- Środowiska sieciujące w branżach – wyjście na otoczenie zagraniczne
- Powrót do praktyki wspólnego inkubatora na poziomie aglomeracji – przykład: Dresden Concept
- Co z kontynuacją „Laboratorium przyszłości”? – nauczyciele, finansowanie
- Future Lab (Polska-Niemcy)

- Sieciowanie – spotkanie z innymi grupami ds. inteligentnych specjalizacji (śląskie, opolskie, wielkopolskie)
- Tworzenie ram podmiotów łączących naukę i biznes interdyscyplinarnie
- Dedykowane Huby
- Większa promocja spotkań wśród przedsiębiorców
- Uczestnictwo w obszarach sieciujących:
 - Nanotechnologie
 - Technologie addytywne
 - Biotechnologia / chemia medyczna
 - Technologie żywności / żywność funkcjonalna
- Tworzenie warunków do ściągania i powrotu specjalistów na Dolny Śląsk z zewnątrz (Europa, świat)

TEMAT 2 – Narzędzia wsparcia

Jak jeszcze Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, prócz finansowania, może wspierać współpracę nauki i przemysłu oraz poszczególne firmy, organizacje, uczelnie i instytuty badawcze? Jakiej wiedzy Państwu potrzeba? Jakie polskie czy zagraniczne rozwiązania/technologie są dla Państwa interesujące?

Wyniki dyskusji nad TEMATEM 2:

- Baza informacji o potencjale naukowym i know-how Dolnego Śląska, informacji na temat potencjałów instytucji, oferta dla biznesu, możliwość „rzucenia wyzwania” przez przedsiębiorstwo dla sektora nauki: „Mamy taki problem...Kto może nam pomóc i za ile?”
- Informacja o przedsięwzięciach innowacyjnych na Dolnym Śląsku – w całym regionie, nie tylko we Wrocławiu
- Koordynacja potencjałów dla jednego celu – na poziomie miejskim, wojewódzkim, krajowym
- Upowszechnienie kierunków rozwoju Dolnego Śląska (specjalizacji)
- Zebranie wiedzy o potrzebach rynkowych
- Organizacja spotkań branżowych (pod konkretną specjalizację)
- Większe zaangażowanie biznesu w spotkaniach grupy – namówienie przedstawicieli biznesu
- Skoncentrowanie środków na rzeczywiście innowacyjnym pomysłe w skali światowej / rzeczywista specjalizacja regionalna. Koncentracja programów, pomysłów odpowiadających na realne potrzeby rynku / aktywizacja know-how
- Dedykowane Huby np. wodorowy
- Bony na innowacje dla MŚP
- Lobbing w sytuacjach problemów prawnych / niejasności / MŚP – inicjatywa dialogu – procedury wsparcia, ochrony prawnej, uproszczenie procedur
- Identyfikacja największych rozbieżności interpretacyjnych w obszarze komercjalizacji – jasna interpretacja przepisów
- Upraszczenie języka prawnego

- Lepsza komunikacja z przedstawicielami władz publicznych
- Kształcenie studentów w sposób dostosowany do potrzeb przemysłu, ponieważ wielu studentów kształci się na kierunkach „nierynkowych”
- Uczelnie jako ośrodki finansujące pomysły – na zasadzie bonów
- Pozafinansowe wsparcie Centrów Transferu Technologii uczelni wrocławskich
- Modyfikacja sposobu nauczania (kształcenie elit technicznych, uelitarnienie kierunków)
- Studia międzyuczelniane

TEMAT 3 – Potencjał regionu

Czym Dolny Śląsk może konkurować w innowacjach na skalę kraju, Europy i świata?

Które z wyłonionych obszarów charakteryzują się krótkim czasem (do 3 lat) potrzebnym do realizacji projektów innowacyjnych?

Wyniki dyskusji nad TEMATEM 3:

- Informatyka stosowana, ale nieuwjęta wśród Inteligentnych Specjalizacji
- Perowskity
- Gospodarka zasobami wodnymi i innymi surowcami
- Gospodarka odpadami (w tym inteligentne systemy zarządzania odpadami)
- Technologie addytywne
- Miniaturyzacja urządzeń dla różnych branż M3
 - centrum powstające we Wrocławiu – nano – i mikroelektronika
 - interdyscyplinarny ośrodek mikrogravitacji - medycyna mikrogravitacyjna (TRL 9)
 - miniaturowe rozwiązania dla kosmosu – Lab on chip, współpraca z ESA
 - mikrozegar atomowy i jego wykorzystanie w pomiarach czasu i częstotliwości (TRL 5)
- Technologie kosmiczne
- Medycyna naturalna, zdrowy tryb życia, sanatoria, zdrowa żywność
- Cyberbezpieczeństwo
- Centra obliczeniowe
- Energia odnawialna
- Technologie wodorowe
- Biotechnologia

- Przemysł kamieniarski (surowce, obróbka)
- Raw materials
- Położenie Dolnego Śląska – teren, komunikacja, mikroklimat, sztolnie do innego celu
- Ośrodki akademickie
- Różnorodność branżowa
- Wykształceni pracownicy
- Otwartość społeczeństwa
- Weryfikacja potencjału (raport) w poszczególnych branżach. Cel: szukanie synergii regionalnej – multidyscyplinarność
- Przemysł farmaceutyczny:
 - Rozwój i produkcja leków krytycznych
 - Nowe postaci farmaceutyczne i optymalizacja formulacji
 - Synteza substancji czynnych (API) i surowców farmaceutycznych
 - Leki generyczne o znaczeniu strategicznym
 - Innowacyjne technologie produkcji farmaceutycznej

5. WNIOSKI

Spotkanie miało zdecydowaną nadreprezentację przedstawicieli nauki względem przedstawicieli przemysłu. Rodzi to sporą obawę o to, czy przedsiębiorcze odkrywanie faktycznie będzie przedsiębiorcze i czy może zostać odpowiednio skonsumowane w postaci wdrożeń.

Sugestie uczestników co do tego, jak lepiej zarządzać innowacyjnością regionu koncentrowały się na następujących obszarach:

- Komunikacji - dostępu do informacji o potencjale poszczególnych aktorów i realizowanych już innowacjach, szerokiej promocji Inteligentnych Specjalizacji regionu, zbieraniu i promocji wiedzy na temat potrzeb rynku i nowych technologiach.

- Sieciowaniu – większej liczby różnego typu inicjatyw mających na celu spotkanie się aktorów innowacji, pomocy w łączeniu ich w specjalistyczne huby i grupy projektowe, korzystania ze sprawdzonych wzorców sieciowania z krajowego i zagranicznego rynku.
- Edukacji – promocji obszarów Inteligentnych Specjalizacji w środowiskach szkół i uczelni, dostarczaniu narzędzi do kształtowania innowacji i postaw innowacyjnych wśród uczniów i studentów, tworzenia interdyscyplinarnych i międzyuczelnianych form kształcenia.
- Legislacji – pomocy a w miarę możliwości – upraszczaniu procedur dotyczących projektów na rzecz innowacji, transparentności postępowania, koncentracji środków na niewielu obszarach ale o szczególnie wysokim potencjale.

Uczestnicy byli zadowoleni z formy dyskusji w mniejszych grupach. Jednocześnie pojawiły się sugestie, że takie grupy powinny móc pracować dłużej nad wybranym tematem i że grupy te mogłyby być nawet mniejsze.

Czas poświęcony na networking w czasie przerwy kawowej był zbyt krótki. Formuła spotkania nie dawała okazji na rozmowy w parach, a widać było w czasie przerwy kawowej, że była taka potrzeba.

6. REKOMENDACJE

Analiza zarówno wypowiedzi udzielanych podczas oficjalnej części spotkania, jak i dyskusji w kulisach, prowadzi do następujących rekomendacji:

- Należy wzmocnić reprezentację przedsiębiorstw w Grupie Roboczej. Szczególnie istotne jest, aby zapraszać wyspecjalizowane w danym obszarze podmioty gospodarcze do tych spotkań, które będą dotyczyły bliskich im zagadnień.
- Rekomenduje się jak najszybsze, najlepiej już od następnego spotkania, przejście do dyskusji nad węższymi obszarami tematycznymi, co umożliwi szczegółową analizę potencjału i potrzeb w danym zakresie. Może też pomóc w przyciągnięciu szerszej grupy aktorów specjalizujących się w danym obszarze.
- Rekomenduje się do każdego z obszarów tematycznych, jakie będą poruszane na kolejnych spotkaniach Grupy Roboczej, uruchomienie odpowiednich zakładki na portalu innowacje.dolnyślask.pl, gdzie uczestnicy dyskusji będą mogli zamieszczać materiały związane z tą tematyką i kontynuować rozmowy.

7. PODSUMOWANIE

Dla większości uczestników spotkanie to miało charakter zapoznawczy. Uczestnicy nie znali się między sobą, jak również spora część z nich nie spotkała się wcześniej z ideą Procesu Przedsiębiorczego Odkrywania. Rodzi to nadzieję na świeże spojrzenie na innowacyjność regionu oraz wysoki stopień zaangażowania w dalsze prace.