|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, jakie ma uwzględniać projekt obiektu jądrowego  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Klimatu i Środowiska  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Miłosz Motyka – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Marcin Dąbrowski – Departament Bezpieczeństwa Jądrowego  Państwowej Agencji Atomistyki  e-mail: Marcin.Dabrowski@paa.gov.pl  tel. 22 556 28 27  Dorota Jałtoszuk – Departament Prawny Państwowej Agencji Atomistyki e-mail: Dorota.Jaltoszuk@paa.gov.pl  tel. 22 556 28 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 04.07.2025 r.  **Źródło:**  art. 36c ust. 3 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1277, z późn. zm.)  **Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów - RC11** | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zgodnie z art. 36c ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, zwanej dalej „ustawą”, projekt obiektu jądrowego:  1) uwzględnia konieczność zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej i ochrony fizycznej podczas budowy, rozruchu, eksploatacji, w tym napraw i modernizacji, a także likwidacji tego obiektu oraz możliwość przeprowadzenia sprawnego postępowania awaryjnego w przypadku wystąpienia zdarzenia radiacyjnego;  2) uwzględnia sekwencję poziomów bezpieczeństwa zapewniających zapobieganie powstawaniu odchyleń od warunków normalnej eksploatacji, przewidywanych zdarzeń eksploatacyjnych, awarii przewidzianych w założeniach projektowych i wykraczających poza te założenia ciężkich awarii, a jeżeli nie uda się zapobiec tym odchyleniom, zdarzeniom czy awariom - kontrolowanie ich oraz minimalizację radiologicznych skutków awarii;  3) zawiera rozwiązania, które umożliwiają pewną, stabilną, łatwą i bezpieczną w zarządzaniu eksploatację obiektu jądrowego, ze szczególnym uwzględnieniem czynników związanych ze współdziałaniem człowieka i eksploatowanych systemów oraz elementów konstrukcji i wyposażenia, w tym urządzeń, o których mowa w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz. U. 2024 r. poz. 1194).  Zgodnie z upoważnieniem ustawowym zawartym w art. 36c ust. 3 ustawy Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wymagania bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, jakie ma uwzględniać projekt obiektu jądrowego, dla różnych rodzajów obiektów jądrowych, mając na uwadze konieczność zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej, ochrony fizycznej i zabezpieczeń materiałów jądrowych podczas rozruchu, eksploatacji i likwidacji obiektu jądrowego oraz możliwość przeprowadzenia sprawnego postępowania awaryjnego w przypadku wystąpienia zdarzenia radiacyjnego, a także biorąc pod uwagę wydane w tym zakresie zalecenia Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej (MAEA) oraz Stowarzyszenia Zachodnioeuropejskich Organów Nadzoru Instalacji Jądrowych (WENRA). Na podstawie przepisów art. 36c ust. 3 ustawy – Prawo atomowe zostało wydane rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie wymagań bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, jakie ma uwzględniać projekt obiektu jądrowego (Dz. U. poz. 1048), zwane dalej „rozporządzeniem projektowym”. Z uwagi na fakt, iż w okresie od 2012 r. do 2025 r. uległo zmianie wiele mających charakter zaleceń standardów bezpieczeństwa MAEA, a także poziomy referencyjne WENRA niezbędna jest aktualizacja przepisów dotyczących wymagań bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, jakie ma uwzględniać projekt obiektu jądrowego. Projekt rozporządzenia ma na celu aktualizację wymagań w zakresie bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych, które wzmocnią poziom ochrony społeczeństwa oraz środowiska naturalnego przed skutkami narażenia na promieniowanie jonizujące od obiektów jądrowych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W okresie od 2012 roku do 2025 r. uległy istotnej zmianie mające charakter zaleceń standardy bezpieczeństwa MAEA oraz poziomy referencyjne WENRA, na podstawie których opracowano przepisy w zakresie wymagań bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, jakie ma uwzględniać projekt obiektu jądrowego. Z uwagi na szeroki zakres ww. zmian niezbędna jest zmiana rozporządzenia projektowego, przygotowana w oparciu o aktualne zalecenia MAEA oraz poziomy referencyjne WENRA wydane w tym zakresie, aby uwzględnić aktualne, najlepsze światowe praktyki w zakresie bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych. Większość przepisów została sformułowana w oparciu o aktualne zalecenia MAEA i WENRA i tylko w pojedynczych przypadkach zmiany przepisów wprowadzały nowe rozwiązania wynikające z przeglądu zmienianego rozporządzenia, mając na uwadze bezpieczeństwo jądrowe, pod kątem zastosowania tych przepisów w nowych zaawansowanych reaktorach jądrowych bądź dostosowania ich do zestawów podkrytycznych i krytycznych.  Projekt rozporządzenia będzie w zakresie swojej regulacji wdrażał dyrektywę Rady 2009/71/Euratom z dnia 25 czerwca 2009 r. ustanawiającą wspólnotowe ramy bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych (Dz. Urz. UE L 172 z 02.07.2009, str. 18, z późn. zm.), określając część polskich ram prawnych bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych, o których mowa w art. 4 ust. 1 dyrektywy. Zgodnie z tym przepisem państwa członkowskie ustanawiają i utrzymują krajowe ramy prawne, regulacyjne i organizacyjne (zwane dalej „ramami krajowymi”) bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych, co daje państwom członkowskim swobodę w określeniu ram krajowych. Ponadto państwa członkowskie mają zapewniać, aby ramy krajowe były utrzymywane i ulepszane z odpowiednim uwzględnieniem doświadczeń z eksploatacji, wniosków z analiz bezpieczeństwa przygotowywanych dla eksploatowanych obiektów jądrowych, rozwoju technologii i wyników badań nad bezpieczeństwem, gdy są dostępne i stosowne do potrzeb. Przedmiotowy projekt ulepszy istniejące ramy prawne bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych, co będzie wiązało się z wykroczeniem poza minimalne regulacje wymagane do realizacji obowiązków wynikających z prawa Unii Europejskiej, ale jednocześnie pozwoli na zapewnienie najwyższego rozsądnie osiągalnego poziomu bezpieczeństwa jądrowego nowych obiektów jądrowych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozwiązania na podstawie wskazanych wyżej zaleceń Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej, zapewniające wysoki poziom bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej odnośnie do projektu obiektów jądrowych, są wprowadzone do krajowych porządków prawnych państw członkowskich Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej i stosowane w każdym z nich zgodnie z krajowym systemem prawa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Potencjalni inwestorzy obiektów energetyki jądrowej | | | 5 jednostek | | | | | | | | Program Polskiej Energetyki Jądrowej, informacje medialne nt. małych reaktorów modułowych | | | | | | | | | | | | Projektowanie obiektów jądrowych | | | | | |
| Prezes PAA | | |  | | | | | | | | Ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe | | | | | | | | | | | | Nie jest możliwe precyzyjne oszacowanie wpływu przedmiotowego. | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do uzgodnień – z terminem 30 dni na zgłoszenie uwag.  Projekt rozporządzenia nie był przedmiotem prekonsultacji publicznych.  Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Państwowej Agencji Atomistyki, na stronie podmiotowej Państwowej Agencji Atomistyki.  W ramach konsultacji publicznych projekt zostanie skierowany do następujących podmiotów z terminem 30 dni na zgłaszanie uwag:   1. Centralne Laboratorium Ochrony Radiologicznej; 2. EDF Energia Sp. z o.o.; 3. Enea S.A.; 4. Instytut Fizyki Jądrowej – PAN; 5. KGHM Polska Miedź S.A.; 6. Narodowe Centrum Badań Jądrowych; 7. Orlen Synthos Green Energy S.A.; 8. PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.; 9. Polskie Elektrownie Jądrowe Sp. z o.o.; 10. Polskie Towarzystwo Nukleoniczne; 11. Stowarzyszenie Ekologów na Rzecz Energii Nuklearnej – SEREN Polska; 12. Stowarzyszenie Obrony Naturalnych Obszarów Nadmorskich BAŁTYCKIE S.O.S.; 13. Fundacja Greenpeace Polska; 14. Fundacja WWF Polska; 15. Fundacja “ClientEarth Prawnicy dla Ziemi”; 16. Stowarzyszenie Ekologiczne *EKO-UNIA;* 17. TAURON Polska Energia S.A.; 18. Westinghouse Electric Poland Sp. z o.o.; 19. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych; 20. PGE PAK Energia Jądrowa Sp. z o.o.; 21. Organizacja Pracodawców Rada Przedsiębiorców.   Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do następujących reprezentatywnych organizacji związkowych oraz organizacji pracodawców, z terminem 30 dni na zgłaszanie uwag:   1. Konfederacja „Lewiatan”, recepcja@konfederacjalewiatan.pl, 2. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, sekretariat@pracodawcyrp.pl, 3. Związek Pracodawców Business Centre Club, instytut@bcc.org.pl, 4. Związek Rzemiosła Polskiego, ul. Miodowa 14, zrp@zrp.pl, 5. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, ul. Nowy Świat 33, biuro@zpp.net.pl, 6. Polskie Towarzystwo Gospodarcze, biuro@iptg.pl. 7. Federacja Przedsiębiorców Polskich, biuro@federacjaprzedsiebiorcow.pl, 8. Polskie Towarzystwo Gospodarcze, biuro@iptg.pl. 9. NSZZ „Solidarność”, legislacja@solidamosc.org.pl, 10. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,opzz@opzz.org.pl, 11. Forum Związków Zawodowych,biuro@fzz.org.pl.   W ramach opiniowania projekt rozporządzenia zostanie także przesłany do następujących organów samorządu zawodowego, administracji rządowej i instytucji państwowych z terminem 30 dni na opiniowanie:   1. Dyrektor Rządowego Centrum Bezpieczeństwa, 2. Krajowe Centrum Ochrony Radiologicznej w Ochronie Zdrowia, 3. Główny Inspektor Sanitarny, 4. Pełnomocnik Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej, 5. Prezes Urzędu Dozoru Technicznego, 6. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, 7. Szef Agencji Wywiadu, 8. Główny Inspektor Ochrony Środowiska, 9. Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej, 10. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, 11. Główny Inspektor Pracy; 12. Rada do spraw Bezpieczeństwa Jądrowego i Ochrony Radiologicznej.   Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), w związku z czym nie zostanie przedstawiony do zaopiniowania Radzie Dialogu Społecznego. Projekt nie podlega opiniowaniu, konsultacjom ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym. Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej. Projekt rozporządzenia podlega notyfikacji Komisji Europejskiej na podstawie art. 33 Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2024 r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| **Wydatki ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| **Saldo ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| Źródła finansowania | | Projekt rozporządzenia nie wymaga określenia źródeł finansowania wobec neutralności w zakresie dochodów i wydatków jednostek sektora finansów publicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Projektowana regulacja nie powoduje skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów tych jednostek w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | 0 | | 0 | | | | | o | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Niewielki wpływ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | Przedsiębiorstwa | | | | | | Niewielki wpływ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Projektowane rozporządzenie będzie miało znikomy wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw i nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki oraz sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, obywateli, gospodarstw domowych oraz na osoby niepełnosprawne i starsze.  Dla inwestorów przyszłych obiektów energetyki jądrowej będących obiektami jądrowymi projekt rozporządzenia może spowodować jedynie niewielki wzrost wydatków w stosunku do istniejącego stanu prawnego. Możliwe, że inwestorzy będą potrzebowali zmodyfikować projekt obiektów jądrowych, aby dostosować się do zmian prawnych w zakresie bezpieczeństwa jądrowego. Równocześnie bardziej prawdopodobne jest, że na skutek bardziej dokładnej harmonizacji przepisów z wymaganiami międzynarodowymi, przy zachowaniu najwyższych standardów bezpieczeństwa jądrowego, inwestorzy przyszłych elektrowni jądrowych nie będą musieli przeprojektowywać obiektów jądrowych pod polskie przepisy, co przy przepisach istniejących od 2012 r. byłoby niezbędne. Wprowadzone zmiany doprowadzą do harmonizacji wymagań bezpieczeństwa jądrowego. Projekty obiektów jądrowych, które przeszły już proces licencjonowania (wydawania zezwoleń umożliwiających ich budowę i eksploatację) w innych krajach, powinny spełniać najwyższe standardy bezpieczeństwa jądrowego, do których dąży projekt niniejszego rozporządzenia, przez co nie powinno być konieczne modyfikowanie projektów tych obiektów jądrowych.  Projekt rozporządzenia jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Aktualizacja rozporządzenia nie wpłynie na zmianę obciążeń regulacyjnych.  Większość zmian wprowadzonych w rozporządzeniu wynika z aktualizacji zaleceń MAEA lub WENRA i tylko w pojedynczych przypadkach wprowadzono częściowo nowe rozwiązania. Nowe rozwiązania wynikają z przeglądu zmienianego rozporządzenia, mając na uwadze bezpieczeństwo jądrowe, pod kątem zastosowania w nowych zaawansowanych reaktorach jądrowych bądź dostosowania tych przepisów do zestawów podkrytycznych i krytycznych. Propozycje te przygotowano w oparciu o wiedzę inżynierską pracowników merytorycznych i zasady funkcjonowania zaawansowanych reaktorów jądrowych, a także zestawów krytycznych i podkrytycznych.  Jako nowe rozwiązania implementujące dyrektywę Rady 2009/71/Euratom, lecz nie wynikające bezpośrednio ze zaktualizowanych wymagań MAEA lub WENRA, można uznać:  - zmianę § 34 ust. 4 rozporządzenia projektowego w zakresie braku konieczności zapewnienia zasilania w stosunku do systemów biernych obiektu jądrowego, co wynika z przeglądu rozporządzenia pod kątem zastosowania do nowych reaktorów, które w większym stopniu, niż wcześniejsze technologie, stosują systemy bierne,  - zmianę § 56 rozporządzenia projektowego w zakresie dopuszczalnej ponownej krytyczność rdzenia reaktora, co wynika z przeglądu wcześniejszego rozporządzenia pod kątem zgodności z zasadami funkcjonowania elektrowni jądrowych mając na uwadze bezpieczeństwo jądrowe,  - zmianę § 88 ust. 2 rozporządzenia projektowego w zakresie możliwości testowania systemów bezpieczeństwa obiektu jądrowego w czasie, gdy reaktor jest włączony, co wynika z przeglądu wcześniejszego rozporządzenia pod kątem zgodności z zasadami funkcjonowania elektrowni jądrowych mając na uwadze bezpieczeństwo jądrowe,  - zmianę § 99 rozporządzenia projektowego w zakresie czasu zasilania obiektu jądrowego z zewnętrznej sieci elektroenergetycznej, co wynika z aktualizacji europejskich wymagań EUR,  - dodanie definicji i wymagań bezpieczeństwa jądrowego względem zestawów podkrytycznych oraz krytycznych.  Dodanie definicji zestawów podkrytycznych oraz krytycznych, a także rozróżnienie wymagań względem tych obiektów jądrowych nie wynika bezpośrednio ze zaktualizowanych zaleceń MAEA lub WENRA ponieważ organizacje te zalecają tylko stosowanie istniejących przepisów wobec tych obiektów jądrowych zgodnie z podejściem stopniowanym, czyli dostosowując przepisy do ryzyka związanego z ich eksploatacją. Zmieniane przepisy § 28, § 55 ust. 1, § 56 oraz § 84 rozporządzenia projektowego w zakresie zestawów krytycznych i podkrytycznych wynikają z przeglądu obecnych i zmienianych przepisów względem możliwości zastosowania tych przepisów względem zestawów podkrytycznych i krytycznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: bezpieczeństwo jądrowe i ochrona radiologiczna | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Projektowane rozporządzenie przyczyni się do poprawienia ochrony osób narażonych na promieniowanie jonizujące wynikających z prowadzenia działalności polegającej na budowie, rozruchu, eksploatacji oraz likwidacji obiektu jądrowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Przewiduje się wejście w życie projektowanego rozporządzenia w pierwszym kwartale 2026 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ocena funkcjonowania rozporządzenia nastąpi po wydaniu zezwolenia na budowę obiektu jądrowego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# 