

ZAPROSZENIE DO ZGŁASZANIA UWAG DOTYCZĄCYCH INICJATYWY (bez oceny skutków)

Celem tego dokumentu jest poinformowanie opinii publicznej i zainteresowanych stron o pracach Komisji, aby umożliwić przekazanie informacji zwrotnych i skuteczny udział w konsultacjach.

TYTUŁ INICJATYWY	Unijna systematyka dotycząca zrównoważonego rozwoju – przegląd aktów delegowanych dotyczących klimatu i środowiska
WIODĄCA DG I ODPOWIEDZIALNY DZIAŁ	DG FISMA
PRAWDOPODOBNY RODZAJ INICJATYWY	Rozporządzenie delegowane Komisji
ORIENTACYJNY TERMIN	Data planowanego przyjęcia: II kw. 2026 r.
INFORMACJE DODATKOWE	-

A. Kontekst polityczny, określenie problemu i analiza zgodności z zasadą pomocniczości

Kontekst polityczny

Unijna systematyka dotycząca zrównoważonego rozwoju to system klasyfikacji określający kryteria dotyczące zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, który pomaga stwarzać zachęty do inwestycji niezbędnych do zielonej transformacji gospodarki UE. [Rozporządzenie w sprawie systematyki](#) ustanawia ogólne ramy, a Komisja Europejska – w drodze aktów delegowanych – określa techniczne kryteria kwalifikacji służące ustaleniu, czy dana działalność gospodarcza może się kwalifikować jako zrównoważona środowiskowo. W aktach delegowanych w sprawie systematyki dotyczącej [klimatu](#) i [środowiska](#), przyjętych odpowiednio w 2021 i 2023 r., określono techniczne kryteria kwalifikacji działalności przyczyniającej się do osiągnięcia sześciu celów klimatycznych i środowiskowych UE. Chodzi o: łagodzenie zmian klimatu, adaptację do zmian klimatu, zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, gospodarkę o obiegu zamkniętym, zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę oraz bioróżnorodność.

Inicjatywa ta wpisuje się w realizację ostatnich szerszych priorytetów politycznych Komisji, w szczególności zobowiązania do zmniejszenia obciążeń sprawozdawczych dla przedsiębiorstw i wspierania zrównoważonego finansowania za pomocą jaśniejszych i bardziej proporcjonalnych przepisów. Stanowi ona również odpowiedź na wynikający z rozporządzenia w sprawie systematyki prawny obowiązek regularnego przeglądu i, w stosownych przypadkach, zmiany technicznych kryteriów kwalifikacji. Zmiany te są zatem wymogiem prawnym, jak i polityczną odpowiedzią na zastrzeżenia zainteresowanych stron dotyczące złożoności kryteriów. Prace te są ściśle powiązane z komunikatem Komisji „[Kompas konkurencyjności dla UE](#)” oraz niedawnym [pakietem zbiorczym w sprawie uproszczenia](#).

Problem, któremu ma zaradzić inicjatywa

Głównym problemem, któremu ma zaradzić inicjatywa, jest fakt, że niektóre techniczne kryteria kwalifikacji określone w aktach delegowanych dotyczących klimatu i środowiska okazały się trudne do zastosowania w praktyce. Chociaż unijna systematyka dotycząca zrównoważonego rozwoju jest ważnym elementem unijnych ram zrównoważonego finansowania, zainteresowane strony – opierając się na doświadczeniach zdobytych w pierwszych latach stosowania i sprawozdawczości – zasygnalizowały w niektórych przypadkach niespójności, niepewność prawa i zbyt skomplikowane techniczne kryteria kwalifikacji. Kwestie te dotyczą szerokiego grona zainteresowanych stron, takich jak przedsiębiorstwa, instytucje finansowe, biegli rewidenci i organy publiczne, które stoją w obliczu wyzwań związanych z interpretacją i wdrażaniem przepisów.

Główne kwestie wspomniane przez zainteresowane strony to złożoność, luki w dostosowaniu do zaktualizowanych przepisów UE oraz niejasne lub zbyt szczegółowe techniczne kryteria kwalifikacji, zwłaszcza kryteria dotyczące zasady „nie czyni poważnych szkód”, a także brak jasności co do sposobów wykazania zgodności z przepisami. Problemy te powodują większe obciążenia administracyjne dla przedsiębiorstw, zwiększają ryzyko i koszty przestrzegania przepisów oraz zniechęcają do zrównoważonych inwestycji.

Jeżeli na szczeblu UE nie zostaną podjęte żadne działania, problemy te najprawdopodobniej się utrzymają lub pogorszą. Ryzyko jest nie tylko administracyjne, ale również polityczne: jeżeli ramy te będą postrzegane jako niepraktyczne lub niewystarczająco precyzyjne, mogą osłabić zaufanie do szerszego unijnego programu zrównoważonego finansowania.

Zgromadzono już dowody i będą one nadal gromadzone w drodze ukierunkowanych konsultacji, w odpowiedzi na zaproszenia do zgłaszania uwag oraz w wyniku współpracy z zainteresowanymi stronami zaangażowanymi w praktyczne stosowanie unijnej systematyki dotyczącej zrównoważonego rozwoju. Istotny będzie wkład środowiska naukowego oraz dobrze uzasadnione propozycje zmian, w szczególności w zakresie oceny dokładności, proporcjonalności i istotności wszelkich proponowanych zmian.

Podstawa działania UE (podstawa prawna i analiza zgodności z zasadą pomocniczości)

Podstawa prawna

Art. 10 ust. 3, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 2, art. 14 ust. 2 i art. 15 ust. 2 rozporządzenia w sprawie systematyki.

Podstawę prawną rozporządzenia w sprawie systematyki stanowi art. 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Praktyczna potrzeba działania na poziomie UE

W [rozporządzeniu w sprawie systematyki](#) upoważniono Komisję do ustanowienia i, w stosownych przypadkach, zmiany technicznych kryteriów kwalifikacji określonych w aktach delegowanych. Działania na szczeblu UE są niezbędne do zapewnienia jednolitych kryteriów we wszystkich państwach członkowskich, uniknięcia niepewności prawa i utrzymania spójności w stosowaniu rozporządzenia w sprawie systematyki.

B. Co ma osiągnąć inicjatywa i w jaki sposób?

Inicjatywa ta, w formie pakietu dwóch rozporządzeń delegowanych, ma na celu poprawę jasności, użyteczności, pewności prawa i opłacalności unijnej systematyki dotyczącej zrównoważonego rozwoju. Jej celem jest sprostanie stwierdzonym wyzwaniom związanym z wdrażaniem poprzez doprecyzowanie technicznych kryteriów kwalifikacji, w tym kryteriów dotyczących zasady „nie czyni poważnych szkód”, dostosowanie ich do ostatnich aktualizacji powiązanych przepisów UE oraz wyeliminowanie niepotrzebnej złożoności. Przyczyni się to do bardziej spójnego i skutecznego stosowania tych przepisów we wszystkich sektorach i państwach członkowskich, a jednocześnie zmniejszy obciążenie sprawozdawcze i obniży koszty przestrzegania przepisów ponoszone przez przedsiębiorstwa.

Komisja rozważa wprowadzenie ukierunkowanych zmian w celu poprawy użyteczności, uproszczenia i doprecyzowania kryteriów, przy jednoczesnym zachowaniu ich solidności i wiarygodności. Może to obejmować dostosowanie konkretnych technicznych kryteriów kwalifikacji, poprawienie definicji, jaśniejsze wymogi dotyczące wykazania zgodności z kryteriami, usunięcie powielających się lub nieproporcjonalnych wymogów oraz jaśniejsze odniesienia do powiązanych przepisów UE. Podejście pozostanie proporcjonalne, przy czym zmiany będą skoncentrowane na obszarach, w których istnieją wyraźne dowody na istnienie praktycznych barier lub rozbieżności.

Prawdopodobne skutki

Oczekuje się, że inicjatywa będzie miała pozytywne skutki: Przedsiębiorstwa podlegające obowiązkowi sprawozdawczym odczują korzyści z jaśniejszych i bardziej praktycznych technicznych kryteriów kwalifikacji. Oczekuje się, że dzięki zwiększeniu jasności i ułatwieniu przestrzegania technicznych kryteriów kwalifikacji inicjatywa zachęci podmioty z głównych sektorów gospodarki do szerszego przyjęcia unijnej systematyki dotyczącej zrównoważonego rozwoju. Ułatwi im to dostęp do zielonych inwestycji i możliwości finansowania, co pomoże im dokonać zielonej transformacji i przyczyni się do osiągnięcia celów UE w zakresie zrównoważonego rozwoju. Uczestnicy rynku finansowego powinni zauważyć większą wiarygodność i porównywalność ujawnianych informacji, dzięki czemu będzie można podejmować bardziej świadome decyzje inwestycyjne i możliwy będzie wydajniejszy przepływ kapitału.

Zachowana zostanie integralność środowiskowa dzięki przeglądom naukowym opartym na dowodach. Poprzez zachęcanie do inwestycji w zrównoważoną działalność gospodarczą inicjatywa najprawdopodobniej przyczyni się do realizacji celu zrównoważonego rozwoju nr 13 (Działania w dziedzinie klimatu), celu nr 12 (Odpowiedzialna konsumpcja i produkcja), celu nr 6 (Czysta woda i warunki sanitarne), celu 7 (Czysta i dostępna energia), celu nr 14 (Życie pod wodą), celu nr 15 (Życie na lądzie) oraz celu nr 11 (Zrównoważone miasta i społeczności). Chociaż skutki inicjatywy mogą być różne w poszczególnych sektorach i państwach członkowskich, ogólnie rzecz biorąc, powinna ona wzmocnić unijne ramy zrównoważonego finansowania, likwidując jednocześnie obciążenia.

Monitorowanie w przyszłości

Monitorowanie będzie opierać się na ciągłych informacjach zwrotnych od zainteresowanych stron, w tym za pośrednictwem mechanizmu zgłaszania wniosków przez zainteresowane strony, okresowych przeglądach

zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie systematyki oraz na wkładzie platformy ds. zrównoważonego finansowania i odpowiednich organów technicznych. W stosownych przypadkach do śledzenia wdrażania zostaną wykorzystane wskaźniki dotyczące jakości sprawozdawczości, stosowania i spójności unijnych kryteriów systematyki.

C. Lepsze stanowienie prawa

Ocena skutków

W odniesieniu do niniejszej inicjatywy nie przeprowadza się oceny skutków, ponieważ proponowane zmiany ograniczają się do ukierunkowanych dostosowań technicznych wchodzących w zakres obowiązujących aktów delegowanych na mocy rozporządzenia w sprawie systematyki. Inicjatywa nie wprowadza nowych elementów polityki, lecz koncentruje się na doprecyzowaniu i udoskonaleniu technicznych kryteriów kwalifikacji w oparciu o informacje zwrotne i doświadczenie praktyczne zainteresowanych stron. Proponowane zmiany mają na celu poprawę jasności, lepsze dostosowanie do innych przepisów UE oraz osiągnięcie opłacalności, bez zmiany leżących u ich podstaw celów polityki określonych przez współprawodawców.

Inicjatywie będzie towarzyszył dokument roboczy służb Komisji opisujący kontekst i cel inicjatywy, szczegółowo określający proponowane zmiany kryteriów kwalifikacji i zawierający uzasadnienie tych zmian na podstawie stosownych dowodów oraz podsumowujący szacunkowe korzyści i koszty inicjatywy.

Strategia konsultacji

Przygotowanie tej inicjatywy będzie opierać się na rzetelnym gromadzeniu dowodów i ukierunkowanych konsultacjach. Działania konsultacyjne mają na celu zebranie informacji zwrotnych od osób stosujących w praktyce akty delegowane dotyczące klimatu i środowiska. Konsultacje te koncentrują się na praktycznych kwestiach związanych z wdrażaniem i obszarach wymagających wyjaśnienia lub uproszczenia oraz zapewnieniu, aby wszelkie zmiany pozostały proporcjonalne oraz naukowo i technicznie uzasadnione.

Przegląd będzie się również opierać na licznych dowodach już zebranych od zainteresowanych stron w poprzednich konsultacjach i na zaangażowaniu zainteresowanych stron.

Do najważniejszych zainteresowanych stron należą przedsiębiorstwa składające sprawozdania, instytucje finansowe, organizacje branżowe, organizacje pozarządowe, organy publiczne oraz eksperci naukowcy zajmujący się zrównoważonym finansowaniem.

Wszystkie zainteresowane strony zachęcono do przekazywania konkretnych informacji na temat technicznych kryteriów kwalifikacji za pośrednictwem specjalnej strony internetowej zawierającej mechanizm składania wniosków przez zainteresowane strony. Strona ta została zaprojektowana w celu optymalnego ustrukturyzowania uwag zgłoszonych przez zainteresowane strony.

Zaproszenie do zgłaszania uwag (za pośrednictwem portalu „[Wyraź swoją opinię](#)”) zostanie ogłoszone w listopadzie 2025 r. na okres 4 tygodni, przy czym kwestionariusz i odpowiedzi będą dostępne we wszystkich 24 językach UE.

Aby zebrać informacje przed przyjęciem aktów delegowanych, przygotowywane są warsztaty dotyczące [dialogu na temat wdrażania](#) i [konsultacji na temat stosowania przepisów w praktyce](#).

Projekty aktów delegowanych będą udostępnione na potrzeby konsultacji publicznych przez cztery tygodnie; przeprowadzone zostaną również konsultacje z platformą ds. zrównoważonego finansowania i grupą ekspertów z państw członkowskich ds. zrównoważonego finansowania. Te drugie konsultacje będą udostępniane za pośrednictwem sieci zainteresowanych stron i kanałów komunikacji, a ich wyniki zostaną podsumowane w dokumencie roboczym służb Komisji. Eksperci naukowcy proszeni są o przedłożenie wyników badań na poparcie zmian opartych na dowodach.