



Monitoring działań w UE (legislacja, publikacje) – 29 maja 2026 r.

- **Informacje generalne o prawie UE – akty prawne i dokumenty strategiczne**

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE): Regulamin postępowania przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej – Regulamin postępowania przed Trybunałem Sprawiedliwości (Dz.U. L 265, 29.9.2012, s. 1–42); Zmiana regulaminu postępowania przed Trybunałem Sprawiedliwości z 2013 roku (Dz.U. L 173, 26.6.2013, s. 65); Zmiany do regulaminu postępowania przed Trybunałem Sprawiedliwości [2024/2094] z 2024 roku (Dz.U. L 2024/2094, 12.8.2024)

Trybunał Sprawiedliwości jest jednym z dwóch sądów wchodzących w skład Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, instytucji sądowniczej Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej. Drugim sądem jest Sąd. Ich misją jest zapewnienie przestrzegania prawa w zakresie interpretacji i wdrażania traktatów poprzez monitorowanie legalności aktów UE.

Regulamin postępowania określa zasady, które wdrażają i uzupełniają **statut** Trybunału Sprawiedliwości wyszczególniony w Protokole nr 3 załączonym do traktatów. Ich celem jest uczynienie procedur Trybunału prostymi i jasnymi dla stron procesowych oraz sądów i trybunałów krajowych, a także uwzględnienie zmian w liczbie spraw rozpatrywanych przez Trybunał. Zmiany w regulaminie z 2024 roku mają umożliwić Trybunałowi skupienie się na ochronie i wzmocnieniu jedności i spójności prawa Unii Europejskiej (UE). Zmiany wdrażają rozporządzenie (UE, Euratom) 2024/2019, które zmienia Protokół nr 3, w szczególności w odniesieniu do procedur prejudycjalnych skierowanych do Trybunału Sprawiedliwości na podstawie art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w celu ustalenia, który sąd jest właściwy do ich rozpatrzenia. Dalsze poprawki niezwiązane ze zmianą statutu Trybunału mają na celu uproszczenie i unowocześnienie sposobu, w jaki sądy UE rozpatrują wnoszone do nich sprawy. Pierwotne przepisy z 2012 r. obowiązują od dnia 1 listopada 2012 r. Przepisy zmieniające z 2024 r. stosuje się od dnia 1 września 2024 r.

Trybunał Sprawiedliwości jest zorganizowany w następujący sposób:

- Skład. W skład Trybunału wchodzi 27 sędziów i 11 rzeczników generalnych, mianowanych na 6 lat. Obowiązkiem rzeczników generalnych jest wspieranie Trybunału i przedstawianie opinii prawnych. Sędziowie wybierają na okres trzech lat prezesa Trybunału Sprawiedliwości i wiceprezesa. Do zadań prezesa należy reprezentowanie Trybunału i kierowanie jego pracami; jest on wspierany przez wiceprezesa.
- Skład izb i wyznaczanie sędziów sprawozdawców. Trybunał powołuje izby złożone z pięciu sędziów i z trzech sędziów. Prezesi izb złożonych z pięciu sędziów wybierani są na okres trzech lat, a z trzech sędziów na okres roku. W celu rozpatrzenia sprawy prezes Trybunału wyznacza sędziego sprawozdawcę, a pierwszy rzecznik generalny wyznacza rzecznika generalnego. Trybunał, jeśli uzna to za konieczne, może mianować sprawozdawców pomocniczych.
- Rola sekretarza. Trybunał wyznacza sekretarza, który pełni swoją funkcję przez okres 6 lat. Sekretarz przyjmuje i przekazuje wszelkie dokumenty, sprawuje nad nimi pieczę i odpowiada za archiwum. Wspiera też członków Trybunału, zapewnia przygotowanie publikacji. Z upoważnienia prezesa Trybunału kieruje służbami instytucji.

- Funkcjonowanie Trybunału. Sprawy przydzielane są pełnemu składowi Trybunału, wielkiej izbie lub izbom złożonym z pięciu bądź też trzech sędziów. Liczba sędziów rozpatrujących sprawę zależy od jej wagi i złożoności. Większość spraw rozpatrywanych jest przez pięciu sędziów i bardzo rzadko zdarza się, by cały Trybunał rozstrzygał sprawę. Kilka spraw może być rozstrzyganych razem przez ten sam skład orzekający. Narady Trybunału muszą pozostawać niejawne.
- Języki. W każdej sprawie używa się danego języka postępowania. W sprawach wszczętych na podstawie skarg bezpośrednich język postępowania wybierany jest przez skarżącego spośród dwudziestu czterech języków urzędowych UE. W postępowaniach prejudycjalnych językiem postępowania jest język sądu odsyłającego, który zwrócił się do Trybunału.

Postępowanie przed Trybunałem obejmuje zasadniczo następujące etapy:

- Etap pisemny. Etap ten polega na wymianie pism procesowych pomiędzy stronami. Treść tych pism musi być ściśle określona. Po zamknięciu pisemnego etapu postępowania sędzia sprawozdawca przedstawia, na zgromadzeniu ogólnym, sprawozdanie wstępne.
- Środki dowodowe. Trybunał może zdecydować o podjęciu środków dowodowych, do których należą: stawienie stron, wezwanie do udzielenia informacji i przedstawienia dokumentów, zeznanie świadków, opinia biegłych, oględziny.
- Rozprawy. Rozprawa może mieć miejsce w stosownym przypadku. Rozprawę otwiera i prowadzi prezes. Rozprawa może mieć miejsce za zamkniętymi drzwiami (*in camera*).
- Transmitowanie rozpraw. Wdrożono nowe ramy transmisji rozpraw ustnych oraz wydawania wyroków lub opinii, umożliwiające transmisję niektórych postępowań online po spełnieniu określonych warunków i zastosowaniu środków ochrony danych.
- Opinia rzecznika generalnego. Mniej więcej w połowie wszystkich spraw rzecznik generalny przedstawia swoją opinię. Jeżeli w sprawie nie występują nowe zagadnienia prawne, Trybunał może zdecydować, że opinia nie jest konieczna.
- Ostateczne orzeczenie. Trybunał orzeka, wydając wyrok lub postanowienie. Na posiedzeniu jawnym ogłaszane są jedynie wyroki. Wyroki i postanowienia zawierają różne informacje, m.in. streszczenie stanu faktycznego, motywów. Kopia przekazana zostaje każdej ze stron. Wyroki i postanowienia są dostępne na stronie internetowej Trybunału.

Sądy krajowe mogą zwrócić się z odesłaniem prejudycjalnym do Trybunału, aby zadać pytanie dotyczące ważności lub wykładni prawa UE. W ramach odesłania prejudycjalnego uwagi mogą składać:

- strony w postępowaniu;
- państwa członkowskie UE;
- Komisja Europejska;
- instytucja, która wydała akt, którego ważność jest przedmiotem sporu.

Zmiany w regulaminie z 2024 roku mają na celu zmniejszenie obciążenia Trybunału pracą. Uwzględniają one przeniesienie na Sąd z dniem 1 października 2024 roku właściwości do orzekania w trybie prejudycjalnym w następujących sześciu dziedzinach:

- wspólny system podatku od wartości dodanej;
- akcyza;
- kodeks celny;
- klasyfikacja taryfowa towarów według Nomenklatury scalonej;

- odszkodowanie i pomoc dla pasażerów, których usługi transportowe zostały opóźnione lub odwołane lub którym odmówiono wejścia na pokład;
- system handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.

Zmienione zasady obejmują przepisy dotyczące wstępnego rozpatrywania wniosków o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym. Będą one nadal przedkładane Trybunałowi Sprawiedliwości, aby mógł on zdecydować, czy wniosek ma zostać przekazany Sądowi. Parlament Europejski, Rada Unii Europejskiej i Europejski Bank Centralny są powiadamiane o wszystkich wnioskach o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym, aby mogły ocenić, czy mają szczególny interes w danej sprawie, i zdecydować, czy chcą skorzystać z prawa do przedstawienia pism procesowych lub uwag na piśmie.

Trybunał zmienił również swoje praktyczne instrukcje dla stron, które informują pełnomocników i prawników o zmianach dotyczących, na przykład, ochrony danych osobowych (np. poprzez anonimizację lub pominięcie) lub rozpatrywania odwołań.

Więcej informacji:

https://eur-lex.europa.eu/eli/proc_rules/2012/929/oj/pol

[https://eur-lex.europa.eu/eli/proc_rules/2013/626\(1\)/oj/pol](https://eur-lex.europa.eu/eli/proc_rules/2013/626(1)/oj/pol)

https://eur-lex.europa.eu/eli/proc_internal/2024/2094/oj/pol

- **Prowadzone procesy konsultacyjne, projekty, stanowiska:**

1. Trwałość akumulatora w pojeździe (samochody osobowe i dostawcze) – testy, metody i wymogi administracyjne dotyczące homologacji typu

Konsultacje publiczne przepisów prawa gospodarczego w UE (pojazdy silnikowe) – na podstawie analizy Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1257 z dnia 24 kwietnia 2024 r. w sprawie homologacji typu pojazdów silnikowych i silników oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do takich pojazdów, w odniesieniu do emisji i trwałości akumulatora (Euro 7) oraz Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/1706 z dnia 25 lipca 2025 r. ustanawiające zasady, procedury i metodyki badań dotyczące stosowania rozporządzenia (UE) 2024/1257 w odniesieniu do homologacji typu pojazdów kategorii M1 i N1 w zakresie emisji spalin i emisji par – projekt rozporządzenia wykonawczego zmieniającego rozporządzenie wykonawcze (UE) 2025/1706 w odniesieniu do szczegółowych metod, wymagań i badań, a także wymagań administracyjnych dotyczących trwałości akumulatora pojazdu, zasięgu pojazdu elektrycznego w niskiej temperaturze i mocy układu pojazdu zelektryfikowanego – Etap legislacyjny – Projekt aktu prawnego. Ostateczny termin na przesłanie opinii to 24 czerwca 2026 r.

W ramach tej inicjatywy określa się metody, testy i wymogi administracyjne dotyczące homologacji typu samochodów osobowych i dostawczych, koncentrując się na:

- trwałości akumulatora,
- zasięgu pojazdu elektrycznego w niskich temperaturach,
- mocy systemowej pojazdu elektrycznego,
- rozszerzonym pokładowym monitorowaniu zużycia paliwa.

Inicjatywa ta ma zasadnicze znaczenie dla skutecznego wdrożenia norm Euro 7, ułatwiając homologację typu przed datą rozpoczęcia ich stosowania.

Aby zapewnić spójność i jednolitość z normami międzynarodowymi, należy odwołać się do Regulaminu ONZ nr 1542 (seria poprawek 04) i Regulaminu ONZ nr 833 (seria poprawek 09), które wprowadzają wymagania dotyczące trwałości akumulatorów pojazdów i inne wymogi skoncentrowane na elektryfikacji, zawierające kluczowe postępy techniczne, które wspierają zrównoważony rozwój i innowacyjność w sektorze motoryzacyjnym.

Aby zapewnić, że wymogi techniczne dotyczące homologacji typu emisji Euro 7 w pełni odzwierciedlają najnowsze osiągnięcia w technologii pojazdów elektrycznych, konieczna jest zmiana rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/17064. Aby zapewnić dokładne oceny emisji i zużycia energii, zapewnić producentom bardziej przejrzyste ścieżki zgodności oraz wzmocnić integralność środowiskową ram homologacji typu emisji Euro 7, konieczne jest uwzględnienie w tym rozporządzeniu rzeczywistych wskaźników wydajności dotyczących trwałości akumulatora pojazdu, zasięgu elektrycznego w niskich temperaturach dla pojazdów całkowicie elektrycznych (PEV) oraz zaktualizowanych wymogów dotyczących monitorowania zużycia paliwa na pokładzie (OBFCEM), wprowadzonych w regulaminie ONZ nr 154 (seria 04).

Producentom należy udostępnić znormalizowane szablony deklaracji zgodności zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2024/1257, aby ułatwić przekazywanie pełnych i dokładnych informacji na temat wszystkich stosownych testów, w tym testów dotyczących emisji, trwałości akumulatora pojazdu, zasięgu elektrycznego i mocy układu, a także w celu zwiększenia efektywności administracyjnej i pewności prawnej.

Link: <https://pracodawcy.pl/trwalosc-akumulatora-w-pojezdzie-samochody-osobowe-i-dostawcze-testy-metody-i-wymogi-administracyjne-dotyczace-homologacji-typu/>

2. Unijne centrum surowców krytycznych

Konsultacje publiczne przepisów prawa gospodarczego w UE (surowce mineralne) – na podstawie analizy [Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2024/1252 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby zapewnienia bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych w kontekście Planu działania RESourceEU – projekt rozporządzenia wykonawczego KE ustanawiającego jednolity wzór, który ma być stosowany przez promotorów projektów w celu złożenia wniosku o uznanie projektu dotyczącego surowców krytycznych za projekt strategiczny zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2024/1252 – I Etap legislacyjny – Zaproszenie do zgłaszania uwag / Konsultacje publiczne. Ostateczny termin na przesłanie opinii to 29 lipca 2026 r.](#)

Unia Europejska jest w znacznym stopniu uzależniona od importu surowców krytycznych (CRM) ze skoncentrowanych źródeł dostaw. Powoduje to znaczną zależność, która jest coraz częściej wykorzystywana do osiągnięcia korzyści geopolitycznych. To z kolei stanowi zagrożenie dla potencjału przemysłowego, bezpieczeństwa gospodarczego i autonomii strategicznej UE.

W 2024 roku UE przyjęła ustawę o surowcach krytycznych (CRMA), która stworzyła podstawę do rozbudowy jej zdolności produkcyjnych, wzmocnienia łańcuchów wartości w zakresie surowców krytycznych i dywersyfikacji źródeł importu. CRMA wyznacza jasne cele w zakresie bezpieczeństwa dostaw UE: do 2030 roku UE powinna posiadać zdolność do pozyskiwania 10%, przetwarzania 40% i recyklingu 25% zużywanych surowców strategicznych.

W odpowiedzi na rosnącą militaryzację łańcuchów dostaw poprzez ograniczenia eksportowe, Komisja przyjęła plan działania RESourceEU, aby przyspieszyć wdrażanie CRMA i wzmocnić odporność UE na zakłócenia w dostawach. W ramach tego planu działania i zgodnie z celami CRMA, Komisja zamierza utworzyć Europejskie Centrum Surowców Krytycznych w 2026 r. Centrum zostało ogłoszone w ramach Czystego Porozumienia Przemysłowego i jest częścią ogólnej strategii Komisji mającej na celu zabezpieczenie dostaw surowców krytycznych dla UE. Tworząc Centrum, Komisja skorzysta z doświadczeń Japońskiej Organizacji ds. Bezpieczeństwa Metali i Energetyki (JOGMEC).

Surowce krytyczne mają kluczowe znaczenie dla unijnego przemysłu wytwórczego, ekologicznego, cyfrowego, lotniczego i obronnego. UE jest w dużym stopniu zależna od dostępu do materiałów takich jak pierwiastki ziem rzadkich, które są wykorzystywane przez inne podmioty geopolityczne.

Aby temu zaradzić, zgodnie z wezwaniem zawartym w sprawozdaniu Draghiego, Komisja planuje utworzenie unijnego centrum surowców krytycznych składającego się z czterech komponentów: wspólnych zakupów, gromadzenia zapasów, inwestycji i pozyskiwania informacji o surowcach.

Zgodnie z zapowiedzią zawartą w planie działania RESourceEU oraz w programie prac Komisji na rok 2026 Komisja przedstawi wniosek ustawodawczy mający na celu wyposażenie jej w niezbędne narzędzia do realizacji wszystkich zaplanowanych działań.

Link: <https://pracodawcy.pl/unijne-centrum-surowcow-krytycznych/>

- **Publikacje oraz inne informacje:**

1. Zarządzanie zapisami i materiały archiwalne Komisji Europejskiej

Decyzja Komisji (UE) 2021/2121 z dnia 6 lipca 2020 r. w sprawie zarządzania zapisami i materiałów archiwalnych (Dz.U. L 430 z 2.12.2021, s. 30–41).

Decyzja określa zasady przechowywania dokumentów wykorzystywanych w operacjach i codziennej pracy Komisji Europejskiej, niezależnie od ich formy, nośnika, wieku lub lokalizacji, szczególnie w odniesieniu do:

- zarządzania zapisami i materiałami archiwalnymi;
- zachowywania materiałów archiwalnych i ich publicznego udostępniania;
- umieszczania archiwów historycznych w Służbie Archiwów Historycznych Komisji Unii Europejskiej (UE) w Europejskim Instytucie Uniwersyteckim (EUI) we Florencji.

Zasady opracowano, by ułatwić wymianę informacji, przedstawić dowody podjętych działań, przestrzegać obowiązków prawnych oraz zabezpieczyć spuściznę Komisji.

Ma ona zastosowanie od 6 lipca 2020 r.

„Zapis” oznacza informacje otrzymane lub utworzone w formie dokumentu, zbioru danych lub w innej formie na nośniku cyfrowym lub analogowym, które są utrwalone w oficjalnym rejestrze oraz zarządzane i przechowywane jako dowód oraz jako składnik zasobów. Zgodnie z zasadami zapis musi być:

- przeanalizowany, aby ustalić, jaki system zarządzania elektronicznego należy stosować oraz w którym systemie oficjalnego repozytorium ma być zachowany;
- tworzony zgodnie z wymogami określonymi dla danego typu zapisów;
- systematycznie tworzony w formie elektronicznej, z pewnymi wyjątkami, lub digitalizowany, jeśli pierwotnie powstał w formie analogowej; oraz
- przechowywany w oficjalnych elektronicznych repozytoriach.

Służby Komisji muszą regularnie weryfikować typy tworzonych lub otrzymywanych informacji, aby zdecydować, które z nich mają być „utrwalane” w oficjalnym elektronicznym repozytorium.

- Utrwalonych zapisów nie wolno zmieniać, jednak można je usuwać lub zastępować późniejszymi wersjami do momentu zamknięcia akt, w których się znajdują.
- Dokumenty rejestruje się, jeśli zawierają ważne informacje, które nie mają krótkotrwałego charakteru, lub jeśli mogą wymagać podjęcia działań lub działań następczych.

Skutki prawne podpisów elektronicznych, pieczęci, znaczników czasu i usług rejestrowanego doręczenia

Uznaje się, że podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu. Domniemywa się, że pieczęć elektroniczna oznacza integralność i prawidłowość pochodzenia danych. Domniemywa się, że elektroniczny znacznik czasu

oznacza dokładność i integralność danych. W przypadku danych wysyłanych przy użyciu usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego domniemywa się, że usługa taka oznacza integralność danych, informacji o adresacie oraz daty i godziny wysyłki i potwierdzenia.

Ważność i dopuszczalność dokumentów

Uznaje się, że dokument spełnia kryteria ważności lub dopuszczalności, jeśli:

- zidentyfikowano osobę, od której pochodzi;
- kontekst, w jakim powstał dokument, jest wiarygodny, a dokument spełnia warunki gwarantujące jego integralność;
- dokument spełnia wymogi określone w mającym zastosowanie prawie UE lub prawie krajowym;
- w przypadku dokumentu elektronicznego dokument ten tworzy się w sposób gwarantujący integralność, wiarygodność i wartość użytkową jego treści oraz towarzyszących mu metadanych. Metadane to informacje opisujące kontekst, treść i strukturę zapisów oraz zarządzanie nimi w czasie, *m.in.* do celów pobierania, dostępności i ponownego wykorzystania.

Dane i informacje muszą być udostępnione i rozpowszechniane jak najszerszej w ramach Komisji, chyba że dostęp ograniczony jest ze względów prawnych. Dyrekcje generalne i równorzędne służby muszą zadbać o to, by akta były jak najpowszechniej dostępne (o ile pozwala na to wrażliwy charakter zawartych w nich treści).

Przechowywanie i zachowywanie

Przechowywanie i zachowywanie odbywają się w następujących warunkach:

- zapisy przechowuje się w takiej postaci, w jakiej zostały sporządzone, wysłane lub otrzymane, lub w postaci, która pozwala na zachowanie autentyczności, wiarygodności i integralności ich treści;
- treść zapisów musi być czytelna przez cały okres przechowywania dla wszystkich osób upoważnionych do dostępu do nich;
- pochodzenie lub przeznaczenie zapisu oraz data i godzina utrwalenia lub zarejestrowania dokumentów elektronicznych muszą jasno wynikać z towarzyszących im metadanych.

Zatrzymywanie, przenoszenie i usuwanie

Okres zatrzymywania poszczególnych kategorii akt ustala się dla całej Komisji w drodze instrumentów regulacyjnych. Dyrekcje generalne muszą ocenić, które kategorie akt należy przenieść do zasobów historycznych materiałów archiwalnych Komisji lub usunąć. Metadane przechowuje jako dowód takich zapisów i akt oraz ich przeniesienia lub usunięcia. Informacji niejawnych UE oznaczonych klauzulą „CONFIDENTIEL UE / EU CONFIDENTIAL” lub wyższą nie przenosi się do Służby Archiwów Historycznych Komisji.

Służba Archiwów Historycznych Komisji

Służba:

- gwarantuje autentyczność, wiarygodność i integralność oraz dostępność zapisów, akt i materiałów archiwalnych;
- zapewnia materialną ochronę i integralność metadanych;
- udostępnia zapisy i akta na żądanie dyrekcyjnym generalnym lub równorzędnym służbom;
- przeprowadza drugi przegląd wszystkich przeniesionych zapisów, akt i materiałów archiwalnych we współpracy z dyrekcją generalną (w razie potrzeby);
- inicjuje znoszenie klauzuli tajności dokumentów niejawnych („odtajnianie”);

- udostępnia historyczne materiały archiwalne Komisji do wglądu publicznego po upływie okresu graniczenia wynoszącego 30 lat, z uwzględnieniem wyjątków dotyczących prywatności, interesów handlowych i własności intelektualnej;
- deponuje historyczne materiały archiwalne Komisji, które udostępniono do wglądu publicznego w historycznych materiałach archiwalnych Unii Europejskiej w EUI.

Historyczne materiały archiwalne Komisji w EUI

- EUI jest głównym punktem dostępu do historycznych materiałów archiwalnych dostępnych do wglądu publicznego.
- Jeśli to możliwe, Komisja przyznaje EUI dostęp do zdigitalizowanych kopii zapisów przechowywanych w formie analogowej oraz do opisów wszystkich zdeponowanych materiałów archiwalnych. Wspiera też interoperacyjność swoich systemów archiwalnych oraz systemów archiwalnych EUI.

Przepisy wykonawcze

Każdy dyrektor generalny lub szef służby zapewnia niezbędne struktury organizacyjne, administracyjne i fizyczne oraz niezbędny personel w celu wdrażania przez jego służbę niniejszej decyzji oraz jej przepisów wykonawczych, które są regularnie aktualizowane, uwzględniając szczególnie:

- zmiany w zakresie zarządzania zapisami i materiałami archiwalnymi oraz wyniki badań akademickich i naukowych, a także standardy;
- zmiany technologii informacyjno-komunikacyjnych;
- przejrzystość, dostęp publiczny do dokumentów oraz otwarcie materiałów archiwalnych do wglądu publicznego;
- harmonizację zapisów.

Link: <https://pracodawcy.pl/zarzadzanie-zapisami-i-materialy-archiwalne-komisji-europejskiej/>

2. Lepsze stanowienie prawa UE / EU Better Regulation

Lepsze stanowienie prawa – co to takiego?

Prostsze, lżejsze i szybciej wdrażane unijne przepisy to najważniejsze czynniki sprzyjające konkurencyjności Europy. Z tego względu priorytetem dla Komisji są upraszczanie i wdrażanie, czemu służą specjalne struktury i mechanizmy. Komisja dąży do uproszczenia i zmniejszenia obciążenia administracyjnego wynikającego z unijnych przepisów oraz stara się zapewnić, aby były one proporcjonalne, stabilne, spójne i neutralne pod względem technologicznym.

Realizowany w tym kontekście program lepszego stanowienia prawa pomaga Unii tworzyć politykę i przepisy oparte na dowodach i skuteczne w osiągnięciu celów, a jednocześnie dostosowane do potrzeb mieszkańców, przedsiębiorstw i społeczeństwa obywatelskiego w UE. Zestaw instrumentów i wytycznych służących lepszemu stanowieniu prawa dostarcza służbom Komisji konkretne wskazówki przydatne podczas opracowywania nowych inicjatyw i wniosków ustawodawczych oraz oceniania obowiązujących przepisów i zarządzania nimi.

Lepsze stanowienie prawa gwarantuje, że:

- działania UE opierają się na jak najlepszych dostępnych dowodach i są zaplanowane tak, aby przynosiły pożądane efekty korzystne dla społeczeństwa, gospodarki i środowiska UE oraz przyczyniały się do realizacji priorytetów strategicznych Komisji
- regulacje są proste, skuteczne, efektywne, spójne i prawidłowo wdrażane, tak aby prowadzenie działalności gospodarczej w Europie było łatwiejsze i sprawniejsze
- mniej jest biurokracji i sprawozdawczości w Europie, a to pobudza inwestycje i konkurencyjność

- proces podejmowania decyzji jest otwarty i przejrzysty dla obywateli, przedsiębiorstw i innych zainteresowanych podmiotów
- obywatele i zainteresowane podmioty mogą się przyczyniać do kształtowania polityki i stanowienia prawa za pośrednictwem konsultacji z zainteresowanymi stronami, konsultacji publicznych online, dialogów na temat wdrażania, weryfikacji stosowania przepisów w praktyce oraz uwag i opinii przekazywanych Komisji w odpowiedzi na zaproszenia do zgłaszania uwag
- inicjatywy UE przynoszą zamierzone efekty i są dostosowane do zakładanych celów i przyszłych wyzwań, między innymi dzięki prognozom strategicznym Komisji
- przestrzegane są zasady pomocniczości i proporcjonalności
- unijne wartości i skuteczne modele regulacyjne są promowane na całym świecie przez wspieranie dobrych praktyk dotyczących lepszego stanowienia prawa podczas kształtowania polityki międzynarodowej, np. tworzenie globalnych standardów

Jakie są najważniejsze instrumenty lepszego stanowienia prawa?

Ewaluacje, oceny adekwatności i oceny skutków

Komisja odpowiada za planowanie, przygotowywanie i przedstawianie projektów nowych unijnych przepisów i strategii politycznych. Prace te prowadzone są zgodnie z rocznym programem prac Komisji. Podczas przygotowywania tych projektów Komisja kieruje się szeregiem zasad i wytycznych.

Zgodnie z zasadą „najpierw oceniaj” ewaluacja poprzedza prace nad nowelizacją obowiązujących strategii politycznych lub przepisów i dostarcza dowodów do określenia problemu.

Podczas ewaluacji i ocen adekwatności Komisja analizuje wyniki obowiązujących strategii politycznych, programów i prawodawstwa. Na podstawie dowodów ocenia, czy dana strategia polityczna lub przepisy są skuteczne, przydatne i spójne oraz czy wnoszą unijną wartość dodaną. Takie ewaluacje służą następnie do przygotowywania przeglądów lub nowych inicjatyw.

W ocenach skutków bada się, czy istnieje potrzeba podjęcia działań na szczeblu UE, oraz analizuje potencjalny wpływ możliwych rozwiązań. Komisja kieruje się ocenami skutków przy wyborze i przygotowywaniu wniosków ustawodawczych. Są one przeprowadzane na etapie przygotowawczym, zanim Komisja zakończy prace nad projektem nowych lub zmienionych przepisów.

Ponadto, ważnym narzędziem tworzenia strategii politycznych dostosowanych do przyszłych wyzwań we wszystkich sektorach jest prognoza strategiczna. Zawiera ona analizę różnych przyszłych scenariuszy wraz z możliwościami i wyzwaniami, jakie mogą się pojawić. W ten sposób pomaga decydentom zarówno działać tu i teraz, jak i kształtować przyszłość.

Uproszczenie to podstawa lepszego stanowienia prawa

W oparciu o program sprawności i wydajności regulacyjnej (REFIT) Komisja przechodzi teraz do kolejnego etapu działań, które mają na celu uproszczenie unijnych przepisów i ograniczenie niepotrzebnych kosztów przestrzegania prawa bez uszczerbku dla zamierzonych celów. Komisja podda dorobek prawny UE testom warunków skrajnych za pomocą ewaluacji i ocen adekwatności, co pozwoli jej opracować wnioski ustawodawcze, które doprowadzą do uproszczenia unijnych przepisów i ograniczenia obciążeń regulacyjnych. Dzięki temu Komisja osiągnie cel polegający na zmniejszeniu obecnych obciążeń administracyjnych o co najmniej 25 proc., a w przypadku MŚP – o 35 proc. Zasada „jedno więcej – jedno mniej” gwarantuje, że wszelkie obciążenia wprowadzane w wyniku inicjatyw Komisji są uwzględniane i wszystkie obciążenia administracyjne są rekompensowane usunięciem równoważnych obciążeń w tym samym obszarze polityki.

Konkurencyjność to priorytet: nowe oceny wpływu przepisów na MŚP i na konkurencyjność pomogą lepiej zbadać te dwa aspekty w ocenach skutków. Komisja podsumowuje swoje działania na rzecz uproszczenia przepisów i zmniejszenia obciążeń w corocznym sprawozdaniu prezentującym postępy w osiągnięciu tych celów.

Kontrola jakości

Rada ds. Kontroli Regulacyjnej, niezależny organ, w którego skład wchodzi pracownicy Komisji i eksperci zewnętrzni, dokonuje przeglądu ocen skutków i wybranych ewaluacji. Rada publikuje roczne sprawozdania, w których podsumowuje podjęte przez siebie działania.

Pomocniczość i proporcjonalność

Zgodnie z zasadą pomocniczości Komisja stara się interweniować tylko wtedy, gdy jest to konieczne i gdy ma to przynieść wyraźne korzyści w stosunku do środków podejmowanych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym. Do wszystkich politycznie wrażliwych i ważnych inicjatyw, którym towarzyszy ocena skutków, dołącza się tabelę oceny zgodności z zasadą pomocniczości.

Zasada proporcjonalności dotyczy głównie finansowych i administracyjnych skutków proponowanych przepisów prawnych – służy zagwarantowaniu, że działania regulacyjne nie będą wykraczały poza to, co jest konieczne do osiągnięcia celów ustawodawczych i politycznych. Każdy taki skutek musi być ograniczony do minimum i proporcjonalny do postawionych celów politycznych. Oznacza to, że cele polityki są realizowane w możliwie najprostszy i najmniej kosztowny sposób, unikając zbędnych formalności administracyjnych.

Współpraca z zainteresowanymi podmiotami

Konsultacje z zainteresowanymi podmiotami są podstawowym elementem Programu lepszego stanowienia prawa. Komisja oferuje obywatelom i zainteresowanym podmiotom możliwość zgłoszenia uwag i opinii online podczas całego cyklu kształtowania polityki, co pozwala gromadzić dowody wspierające proces opracowywania polityki i zapewnia przejrzystość.

Portal „Wyraź swoją opinię: konsultacje publiczne”

Jak to działa?

- zainteresowane podmioty mogą dzielić się swoimi uwagami i informacjami na temat projektów nowych strategii politycznych i aktów prawnych, a także obowiązujących przepisów (ewaluacje i oceny adekwatności)
- portal jest wielojęzyczny, scentralizowany, przejrzysty i bardzo łatwy w użytkowaniu
- przekazane uwagi są uwzględniane w procesie decyzyjnym

Podejście Komisji do współpracy z zainteresowanymi podmiotami zostało docenione przez OECD, która w 2018 i 2021 roku przyznała UE pierwsze miejsce pod tym względem wśród swoich członków.

Zaproszenia do zgłaszania uwag i konsultacje publiczne

Opinie, praktyczne doświadczenia, dowody i dane przekazywane przez zainteresowane podmioty i obywateli przyczyniają się do lepszej jakości i bardziej solidnych inicjatyw i ocen:

- odpowiedzi na zaproszenie do zgłaszania uwag (w sprawie ocen skutków, ocen adekwatności i ewaluacji) można zgłaszać przez cztery tygodnie,
- natomiast konsultacje publiczne (dotyczące aktów ustawodawczych) trwają 12 tygodni

Obie te formy konsultacji są w zasadzie dostępne we wszystkich językach urzędowych UE. Europejczycy mogą przekazywać swoje uwagi w każdym z 24 języków urzędowych UE i uzyskać nieformalne tłumaczenie maszynowe wszystkich informacji zwrotnych i stanowisk na swój język ojczysty.

Informacje zwrotne

Obywatele mogą też zgłaszać swoje uwagi Komisji na temat wniosków ustawodawczych w sprawie aktów prawnych, w tym aktów delegowanych i wykonawczych. Komisja następnie analizuje i podsumowuje otrzymane uwagi i odpowiedzi. Dzięki temu Europejczycy mogą zobaczyć, w jaki sposób ich komentarze przyczyniają się do opracowywania inicjatyw ustawodawczych. Informacje zwrotne dotyczące projektów aktów ustawodawczych są też przekazywane współprawodawcom (Parlamentowi Europejskiemu i Radzie).

Dialogi na temat wdrażania i weryfikacji stosowania przepisów w praktyce

Każdy członek Komisji Europejskiej co roku zorganizuje co najmniej dwa dialogi na temat wdrażania z udziałem zainteresowanych podmiotów, aby dostosować wdrażanie prawa UE do konkretnych warunków w praktyce. Dialogi te zapewnią platformę dla otwartych i przejrzystych dyskusji między zainteresowanymi podmiotami. Za pośrednictwem tych dialogów Komisja we współpracy z zainteresowanymi podmiotami będzie w stanie zidentyfikować przeszkody utrudniające prawidłowe wdrażanie przepisów.

W ramach weryfikacji stosowania przepisów w praktyce Komisja zwróci się też do osób stosujących te przepisy w przedsiębiorstwach, aby zrozumieć ich praktyczne doświadczenia oraz wpływ prawa UE na ich działalność. Te wymiany opinii na szczeblu technicznym pomogą identyfikować i rozwiązywać praktyczne problemy oraz dzielić się pozytywnymi doświadczeniami, jak również określać ich związek z przepisami UE, wdrażaniem i transpozycją na szczeblu krajowym.

Wyniki weryfikacji stosowania przepisów w praktyce będą wykorzystywane podczas testowania obowiązujących przepisów w warunkach skrajnych (w tym podczas ewaluacji i ocen adekwatności) oraz przy opracowywaniu przyszłych wniosków ustawodawczych dotyczących uproszczenia.

Partnerstwa i współpraca

Współpraca między instytucjami UE

Usprawnienie stanowienia prawa UE jest wspólnym celem i obowiązkiem wszystkich instytucji UE i państw członkowskich. Najlepszym sposobem na usprawnienie procesu stanowienia prawa UE i osiągnięcie lepszych wyników jest ściślejsza współpraca Parlamentu Europejskiego, Rady Unii Europejskiej i Komisji Europejskiej.

Komisja może określić wyłącznie skutki oraz koszty i oszczędności wynikające z jej wniosków ustawodawczych. Poprawki wprowadzane do wniosków w toku negocjacji z Parlamentem Europejskim i Radą mogą znacznie zmienić skutki przepisów odczuwane przez obywateli, przedsiębiorstwa i administracje publiczne.

Komisja wznowi dialog polityczny z Parlamentem Europejskim i Radą w celu omówienia pomysłów, tak aby wszystkie strony mogły ocenić wpływ swoich poprawek na podstawie wspólnej metodyki i w ten sposób wypełnić swoje zobowiązania wynikające z Porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie lepszego stanowienia prawa.

Wdrażanie prawa przez państwa członkowskie

UE opiera swoje działanie na wspólnie uzgodnionych przepisach. Aby zapewnić bezpieczne otoczenie prawne dla obywateli i przedsiębiorstw w całej UE, państwa członkowskie muszą te przepisy wdrażać w pełni i w odpowiednim czasie. Muszą także dopilnować, aby były one prawidłowo stosowane i egzekwowane, tak aby przynosiły zamierzone korzyści. Niewłaściwe wdrażanie generuje koszty i skutkuje brakiem pewności prawa dla obywateli i przedsiębiorstw.

Współpraca międzynarodowa

Międzynarodowa współpraca regulacyjna jest zasadniczą częścią unijnej polityki stanowienia prawa. Strategia Komisji w zakresie lepszego stanowienia prawa jest rozwijana od lat. Inspiracją dla niej były również inicjatywy międzynarodowe, na przykład różne zalecenia dotyczące polityki opracowane przez OECD.

Komisja w swoich wytycznych i narzędziach dotyczących lepszego stanowienia prawa szczegółowo wyjaśnia, jak należy uwzględniać kontekst międzynarodowy podczas oceny i kształtowania polityki UE oraz w jaki sposób konsultuje się z międzynarodowymi partnerami i zainteresowanymi stronami. Dotyczy to na przykład wymogów: uwzględniania międzynarodowych traktatów i umów podczas opracowywania unijnej polityki, kompleksowego podejścia do skutków geopolitycznych, zgłaszania wniosków ustawodawczych Światowej Organizacji Handlu, włączania celów ONZ w zakresie zrównoważonego rozwoju do głównego nurtu polityki (już są one uwzględniane w ewaluacjach i ocenach skutków) i wiele innych.

What is better regulation?

Simpler, lighter, and faster EU regulation is one of the key enablers of Europe's competitiveness. That is why, both simplification and implementation are important Commission priorities, underpinned by specific structures and mechanisms. The Commission strives to simplify and lighten the administrative burden of EU regulations to ensure they are proportionate, stable, coherent, and technology neutral.

In this context, the better regulation agenda helps the EU deliver evidence-based policies and laws that achieve their objectives in the most efficient way, while being tailor-made to the needs of EU citizens, businesses, and civil society. The better regulation guidelines and toolbox provide concrete guidance to Commission services involved in preparing new initiatives and proposals, or managing and evaluating existing legislation.

Better regulation ensures that:

- EU actions are informed by the best available evidence and designed to achieve desired impact to bring benefits for the EU society, economy and environment and help the Commission deliver on its strategic priorities
- regulatory environment is simple, effective, efficient, coherent and correctly implemented to make business in Europe simpler and faster
- there is less red-tape and reporting in Europe to boost investments and competitiveness
- decision-making is open and transparent for citizens, businesses and other stakeholders
- citizens and stakeholders can contribute to the policy and law-making process through stakeholders' consultations, online public consultations, implementation dialogues, reality checks and feedback to Commission calls for evidence and acts
- EU initiatives deliver as expected and remain fit for purpose and future challenges, including by drawing from Commission's work on strategic foresight
- the principles of subsidiarity and proportionality are respected
- EU values and effective regulatory models are promoted worldwide, by supporting better regulation good practices in international policymaking, e.g. creation of global standards.

What are the key instruments of better regulation?

Evaluations, fitness checks, and impact assessments

The Commission is responsible for planning, preparing, and proposing new EU laws and policies. Its work is guided by the annual Commission Work Programme. In the preparatory process the Commission is respecting a set of rules and guidelines.

In line with the 'evaluate first' principle, evaluation precedes work on the revision of an existing policy or law and provides evidence to the problem definition.

Commission evaluations and fitness checks analyse the performance of existing policies, programmes, and legislation. Based on evidence, evaluations assess how an existing policy

or legislation is effective, relevant, coherent, and has an EU added value. These evaluations then inform preparation of reviews or new initiatives.

Impact assessments examine whether there is a need for EU action, analyse the possible impacts of available solutions and guide Commission choice and preparation of the proposal. This analysis is carried out during the preparation phase, before the Commission finalises a proposal for a new or revised law.

In addition, strategic foresight is an important tool for creating future-proof and coherent policies in all sectors. Strategic foresight explores different possible futures, alongside the opportunities and challenges they might present. Ultimately, it helps policymakers to act in the present to shape the future.

Simplification at the core of better regulation

Building on the regulatory fitness and performance programme (REFIT), the Commission is moving into a higher gear to make EU laws simpler and to reduce unnecessary costs of regulation while still achieving intended objectives. By stress-testing of the EU acquis through evaluations and fitness checks, the Commission's resulting simplification proposals will ultimately simplify EU laws and reduce regulatory burdens. This will help the Commission to achieve the reduction of existing administrative burdens by at least 25%, and by 35% for SMEs. The 'one in, one out' approach ensures that all burdens introduced by the Commission initiatives are considered and administrative burdens are offset by removing burdens of equivalent value in the same policy area.

Competitiveness is a key priority: a new SME and competitiveness check will help capturing better these two dimensions in impact assessments. The Commission presents a yearly overview of its efforts on simplification and burden reduction to show progress towards these objectives.

Quality control

The Regulatory Scrutiny Board, an independent body of Commission officials and experts from outside the Commission, reviews impact assessments and selected evaluations. The Board publishes annual reports on what it has done to deliver on its mission.

Subsidiarity and proportionality

In line with the principle of subsidiarity, the Commission aims to act only where it is necessary and where it delivers clear benefits over measures taken at national, regional or local levels. A subsidiarity grid is attached to all politically sensitive and important initiatives accompanied by an impact assessment.

The proportionality principle focuses on the financial and administrative impact of proposed legislation, to ensure that regulatory actions do not exceed what is necessary to achieve the legislative and policy objectives. Any such impact must be minimised and must be proportionate to the policy objectives. This means that all policies are delivered in the simplest and least costly way, avoiding unnecessary red tape.

Stakeholder engagement

Consulting stakeholders is at the heart of the better regulation agenda. The Commission offers citizens and stakeholders the opportunity to provide their feedback online over the entire lifecycle of a policy to collect evidence to support policymaking and ensure transparency.

Have your say: Public Consultations and Feedback portal

How does it work?

- stakeholders can share their views and evidence on proposals of new EU policies, legal acts and existing laws (evaluations and fitness checks)
- it is multilingual, centralised, transparent and very easy to use
- contributions feed into the decision-making process

The Commission's approach to stakeholder engagement has been recognized as top of the class: in 2018 and 2021, the OECD ranked the EU's it as the best among its members.

Call for evidence and public consultation

The views, practical experience, evidence and data coming from stakeholders and the public help deliver higher quality and more robust policy initiatives and evaluations:

- feedback to the call for evidence documents (for impact assessments, evaluations and fitness checks), open for a period of 4 weeks
- a public consultation (for legislative acts), open for a period of 12 weeks

Both are in principle available in all official EU languages. Europeans can contribute in any of the 24 official EU languages and get the informal e-translation of all feedback comments and position papers into your own language.

Feedback

Citizens can also share their feedback with the Commission, by commenting on the proposals of the legal acts or delegated and implementing acts. The Commission then analyses and sums up the feedback and contributions received. This allows Europeans to see how their feedback contributes to the preparation of initiatives. Feedback on the draft legislative acts is shared with co-legislators (the European Parliament and the Council).

Implementation dialogues and reality checks

Every Member of the European Commission will organise at least two implementation dialogues with stakeholders each year to align implementation of EU law with realities on the ground. They will provide a platform for open and transparent discussion between stakeholders. Through these dialogues, The Commission will work together with the stakeholders to identify obstacles to proper implementation.

The Commission will also reach out to practitioners in companies through the reality checks, to understand their experience on the ground and the impact of EU law on their activities. This exchanges at the technical level will help identify and solve practical issues, hurdles or positive experiences, and how they relate to EU rules, implementation and national transposition.

The outcome of the reality checks feed into the stress-testing of existing legislation (including evaluations and fitness checks) and the design of future simplification proposals.

Partnership and cooperation

The EU institutions working together

Improving EU law-making is a shared objective and the responsibility of all EU institutions and Member States. The best way to improve EU law-making and deliver better results is for the European Parliament, the Council of the European Union, and the European Commission to work more closely together.

The Commission can only determine the impact as well as the costs and savings associated with its own legislative proposals. Changes made during negotiations with the European Parliament and the Council may significantly alter impacts for people, business, or administrations.

The Commission will relaunch the political dialogue with the European Parliament and the Council to discuss ideas, so that that all parties can assess impacts of their amendments in a common way and fulfil their commitments under the interinstitutional agreement on better law-making.

Implementation by Member States

The EU is built on commonly agreed rules. To provide a safe legal environment for citizens and businesses all over the EU, Member States must fully implement these rules in a timely fashion. They need to ensure that they are correctly applied and enforced to deliver the benefits

they were intended for. Poor implementation creates costs and legal insecurity for people and businesses.

International cooperation

International regulatory cooperation is a key part of the EU regulatory policy. The Commission's better regulation policy has developed over the years and was also inspired by international developments, such various policy recommendations developed in the OECD.

The Commission's better regulation guidelines and toolbox specify how the international context should be considered when assessing and developing EU policy and how we consult with international partners and stakeholders. This covers, for instance, the requirement to take account of international treaties and agreements in our policy development, to address comprehensively geopolitical impacts, to notify legislative drafts to the World Trade Organization, mainstream the United Nations Sustainable Development Goals which are now included in evaluations and impact assessments, and more.

Link: <https://pracodawcy.pl/lepsze-stanowienie-prawa-ue-eu-better-regulation/>

3. Bezpłatne webinary Deloitte: Cykl "BESS i PPA: przez kilowaty do podatkowego cash flow"

Podatkowe i finansowe wyzwania związane z magazynami energii (BESS) oraz umowami Power Purchase Agreements (PPA).

Transformacja energetyczna przyspiesza, a wraz z nią znacząco rośnie rola magazynów energii (BESS) oraz długoterminowych kontraktów typu Power Purchase Agreement (PPA), w tym wirtualnych umów vPPA.

Magazynowanie energii jest kluczowym elementem budowania elastyczności systemu, stabilności przychodów producentów energii czy kosztów po stronie jej nabywców. Jednocześnie zarówno inwestycje dotyczące BESS, jak i zawarcie umów PPA generuje szereg złożonych wyzwań w obszarze podatków.

Eksperti Deloitte zapraszają na cykl webinarów „BESS i PPA: przez kilowaty do podatkowego cash flow”.

1. Bezpłatne spotkanie on-line: BESS i PPA z perspektywy biznesu, VAT, CIT i TP; 27 maja 2026 r., godz. 10:00 – 10:45

Podczas webinaru eksperci Deloitte omówią kluczowe zagadnienia podatkowe, które warto brać pod uwagę przy strukturyzacji inwestycji w projekty BESS, a także negocjując umowy PPA/vPPA, tak aby ograniczyć ryzyka podatkowe oraz zapewnić zgodność raportowania grupowego.

Pokażą, jakie przełożenie mają najczęstsze modele inwestycyjne na praktyczne rozwiązania podatkowe.

Webinar odbędzie się w formule dyskusji eksperckiej. W części poświęconej wirtualnym umowom PPA skupią się konsekwencjach podatkowych istotnych elementów oraz ich wpływie na rozliczenia podatkowe czy wynik finansowy.

Webinar poprowadzą partnerzy z Działu Doradztwa Podatkowego Deloitte: Norbert Wasilewski, Szymon Wlazłowski oraz Krzysztof Wojtowicz wraz z Robertem Karczmarczykiem, Partnerem w Corporate and Energy Risk Team.

Agenda webinaru:

1. Modele wykorzystania BESS i ich wpływ na rozliczenia podatkowe.
2. Zasady ujmowania przychodów z BESS, amortyzacja, alokacja kosztów między aktywa OZE i magazyny energii.
3. Rozliczenia wewnątrzgrupowe i finansowanie inwestycji w BESS.

- Wprowadzenie BESS i konieczność powtórnej analizy PPA
- Modele wynagradzania SPV z BESS oraz usług optymalizacji / dispatch
- Perspektywa obliiga i PPA

4. Czy klasyczne zachęty inwestycyjne i ulgi podatkowe znajdą zastosowanie przy inwestycji w BESS?

5. Fizyczne oraz wirtualne umowy PPA i ich konsekwencje podatkowe

Do kogo skierowany jest webinar?

- Dla grup kapitałowych rozwijających lub planujących zaangażowanie w projekty BESS.
- Dla dyrektorów finansowych, menedżerów ds. podatków, controllingu i raportowania finansowego.
- Dla osób odpowiedzialnych za strukturyzowanie kontraktów PPA/vPPA oraz finansowanie projektów energetycznych.

2. Bezpłatne spotkanie on-line: BESS z perspektywy prawnej, akcyzowej i podatku od nieruchomości; 2 czerwca 2026 r., godz. 10:00 – 10:45

II webinar z cyklu „BESS i PPA: przez kilowaty do podatkowego cash flow”

Drugi webinar z cyklu „BESS i PPA: przez kilowaty do podatkowego cash flow”, podczas którego eksperci Deloitte omówią kluczowe zagadnienia prawne i podatkowe istotne przy strukturyzacji inwestycji w projekty BESS (Battery Energy Storage Systems).

Inwestycje w magazyny energii (BESS) to nie tylko technologia, ale też złożone wyzwania podatkowe.

Webinar poprowadzą Eksperci Deloitte Paweł Banasik, Anna Wibig, Dawid Krakowiak i Michał Kamiński.

Agenda:

1. Jak zbudować BESS w nowych ramach prawnych

2. Kiedy akcyza może zaskoczyć?

- czy na ładowaniu baterii może pojawić się obowiązek uiszczenia podatku,
- pojęcie straty i zużycia dla celów określania konsekwencji akcyzowych.

3. Magazyny energii a podatek od nieruchomości.

- czy magazyny energii mogą stanowić budynki lub budowle,
- jak ustalić podstawę opodatkowania dla tego rodzaju obiektów,
- opodatkowanie gruntów pod inwestycję.

Do kogo skierowany jest webinar?

- Dla grup kapitałowych rozwijających lub planujących zaangażowanie w projekty BESS.
- Dla dyrektorów finansowych, menedżerów ds. podatków, controllingu i raportowania finansowego.
- Dla osób odpowiedzialnych za strukturyzowanie kontraktów PPA/vPPA oraz finansowanie projektów energetycznych.

Link: <https://pracodawcy.pl/bezpłatne-webinary-deloitte-cykl-bess-i-ppa-przez-kilowaty-do-podatkowego-cash-flow/>

4. „Współpraca czy pułapka uzależnienia? Jak chiński model gospodarczy uderza w europejski biznes” | ANKIETA ZPP

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców (ZPP) zwraca się z uprzejmą prośbą o udział w krótkim badaniu ankietowym dotyczącym wpływu rosnącej obecności firm chińskich, produktów z Chin oraz chińskich komponentów, technologii i usług na przedsiębiorstwa działające w Polsce i Unii Europejskiej.

Badanie jest prowadzone w ramach prac nad raportem: „Współpraca czy pułapka uzależnienia? Jak chiński model gospodarczy uderza w europejski biznes”, przygotowywanym przez Związek Przedsiębiorców i Pracodawców oraz Ośrodek Studiów Wschodnich.

Celem ankiety jest lepsze zrozumienie, w jaki sposób ekspansja chińskich firm i produktów wpływa na warunki konkurencji, łańcuchy dostaw, możliwości współpracy, ryzyka zależności oraz potrzebę reakcji ze strony organizacji biznesowych i administracji publicznej.

Wypełnienie ankiety zajmuje około 7–10 minut. Ankieta ma charakter ilościowy, a jej wyniki zostaną wykorzystane wyłącznie w formie zbiorczych zestawień i analiz na potrzeby przygotowywanego raportu.

Badanie jest anonimowe. Ankieta nie wymaga podawania danych wrażliwych, tajemnic przedsiębiorstwa ani informacji handlowych pozwalających na identyfikację konkretnej firmy. Interesuje nas przede wszystkim Państwa ocena zjawisk obserwowanych w branży oraz doświadczenia związane z konkurencją, współpracą i zależnościami wobec podmiotów chińskich.

Organizatorzy ankiety będą bardzo wdzięczni za wypełnienie ankiety do 3 czerwca 2026 r. oraz podzielenie się perspektywą Państwa firmy.

Państwa odpowiedzi pomogą lepiej dostosować działania organizacji biznesowych i administracji państwowej do wyzwań związanych z rosnącą obecnością Chin w gospodarce europejskiej.

Link: <https://pracodawcy.pl/wspolpraca-czy-pulapka-uzaleznienia-jak-chinski-model-gospodarczy-uderza-w-europejski-biznes-ankieta-zpp/>

5. Innowacje, ulgi i dotacje - Alert KPMG: Nowy nabór wniosków na dofinansowanie projektów biometanowych

Publikacja programu NFOŚiGW dla dofinansowania projektów biometanowych.

Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej opublikował program priorytetowy „Poprawa bezpieczeństwa energetycznego poprzez wykorzystanie biometanu”. Przewidziano bezzwrotne dotacje na budowę nowych instalacji fermentacji biomasy do produkcji biogazu wraz z modułem oczyszczania biogazu do biometanu oraz przyłączeniem do sieci gazowej. Budżet naboru to 800 mln zł. Finansowanie dotacją może objąć do 45% kosztów kwalifikowanych.

Jeśli planują Państwo inwestycje w tym obszarze, zapraszamy do kontaktu – doradcy KPMG z zespołu Innowacji, Ulgi i Dotacji kompleksowo wesprą Państwa na każdym etapie procesu pozyskania dofinansowania.

Informacje o programie

W pierwszej połowie kwietnia 2026 r. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej opublikował program „Poprawa bezpieczeństwa energetycznego poprzez wykorzystanie biometanu”.

Celem programu jest poprawa bezpieczeństwa energetycznego kraju poprzez promowanie wytwarzania i wykorzystania biometanu uzyskiwanego w procesie fermentacji biomasy, z przeznaczeniem do wprowadzenia do sieci gazowej.

Dla kogo: Program skierowany jest do przedsiębiorców w rozumieniu ustawy z 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.

Na co: Rodzaje inwestycji objętych programem to budowa nowych instalacji fermentacji biomasy w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, do produkcji biogazu wraz z modułem oczyszczania biogazu do biometanu oraz przyłączeniem do sieci gazowej.

Alokacja naboru: 800 mln zł

Termin naboru: 30 kwietnia 2026 r. – 30 września 2026 r. (planowany: *Na podstawie Harmonogram naborów – Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – Portal Gov.pl (dostęp 14 kwietnia 2026 r.)*)

Rodzaj wsparcia: Dotacja do 45% kosztów kwalifikowanych.

Przykładowe koszty kwalifikowane m.in.:

- koszty przyłączenia do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej gazowej ponoszone przez beneficjenta projektu (jako wytwórcy biometanu);
- koszty infrastruktury do produkcji biogazu wraz z modułem oczyszczania biogazu do biometanu kierowanego do sieci gazowej;
- koszty przyłączy do sieci elektroenergetycznej, wyłącznie w zakresie niezbędnym na potrzeby produkcji biometanu;
- koszty infrastruktury wychwytywania CO₂ z biogazu;
- koszty nabycia i dostawy wyłącznie nowych maszyn, urządzeń, narzędzi, przyrządów i aparatury oraz sprzętu i wyposażenia;
- koszty związane z budową magazynów biogazu i/lub biometanu, z zastrzeżeniem do wysokości nieprzekraczającej 10% sumy kosztów kwalifikowanych inwestycji;
- koszty infrastruktury, służące do przygotowania wsadu do procesu fermentacji, wyłącznie w zakresie niezbędnym na potrzeby produkcji biometanu, z zastrzeżeniem do wysokości 20% kosztów kwalifikowanych inwestycji.

Warunki dodatkowe: Na etapie planowania inwestycji kluczowe jest uwzględnienie podstawowych kryteriów dostępu, w szczególności:

- planowana minimalna ilość wytworzonego biometanu przeznaczonego do wprowadzenia do sieci gazowej na poziomie co najmniej 2 000 000 m³/rok,
- potwierdzenie możliwości podłączenia do sieci gazowej poprzez: załączenie do wniosku o dofinansowanie uzyskanych warunków przyłączenia lub promesy zawarcia umowy o przyłączenie z operatorem systemu dystrybucyjnego/przesyłowego,
- posiadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczącej inwestycji będącej przedmiotem dofinansowania (na etapie składania wniosku wymaganym dokumentem będzie decyzja środowiskowa dla danej inwestycji, a przed zawarciem umowy należy potwierdzić, że decyzja jest ostateczna),
- zgodność planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w przypadku jego obowiązywania na danym terenie.

Link: <https://pracodawcy.pl/innovacje-ulgi-i-dotacje-alert-kpmg-nowy-nabor-wnioskow-na-dofinansowanie-projektow-biometanowych/>

6. Start-ups Are Us: nowe wsparcie dla startupów z sektora cyberbezpieczeństwa – PARP

Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) ogłasza nabór do programu „Start-ups Are Us” dla młodych firm z sektora cyberbezpieczeństwa – dynamicznie rozwijającej się branży, która odpowiada na rosnące zagrożenia w świecie cyfrowym. To wyjątkowa okazja dla startupów tworzących innowacyjne rozwiązania chroniące dane, systemy i infrastrukturę IT.

Nabór finansowany jest w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG).

Cyberbezpieczeństwo (ang. Cybersecurity) to technologie stosowane w celu ochrony sieci informatycznych, urządzeń, programów i danych przed atakami, uszkodzeniami lub nieautoryzowanym dostępem. W dobie cyfryzacji gospodarki i życia codziennego jego znaczenie rośnie szybciej niż kiedykolwiek wcześniej.

Program, finansowany ze środków Funduszy Europejskich dla Nowoczesnej Gospodarki, umożliwia startupom zdobycie międzynarodowego doświadczenia, nawiązanie wartościowych relacji biznesowych oraz rozwój produktów i usług na rynkach zagranicznych.

Dla kogo?

Nabór skierowany jest do polskich startupów z obszaru cyberbezpieczeństwa, które:

- działają nie krócej niż rok i nie dłużej niż pięć lat,
- opracowały innowacyjne rozwiązanie technologiczne w zakresie ochrony danych i systemów (np. narzędzia do wykrywania zagrożeń, systemy szyfrowania, rozwiązania typu zero trust, platformy do zarządzania bezpieczeństwem IT, technologie AI w cyberbezpieczeństwie),
- posiadają wstępnie opracowany model biznesowy.

Co oferuje program?

- Pokrycie do 100% kosztów udziału w zagranicznych misjach gospodarczych, w tym transportu, zakwaterowania, udziału w wydarzeniach branżowych oraz usług doradczych i akceleryacyjnych.
- Szkolenia w Polsce przygotowujące do ekspansji zagranicznej – uczestnicy dowiedzą się, jak skutecznie prezentować swoje rozwiązania i funkcjonować na globalnym rynku cyberbezpieczeństwa.
- Dostęp do ekspertów, inwestorów i akceleratorów – możliwość udziału w spotkaniach B2B z potencjalnymi partnerami oraz instytucjami branżowymi.
- Kompleksowe wsparcie organizacyjne, pozwalające startupom skupić się na rozwoju technologii i budowaniu relacji biznesowych.

Dlaczego cyberbezpieczeństwo?

Branża cyberbezpieczeństwa znajduje się dziś w centrum globalnych wyzwań związanych z ochroną danych, stabilnością systemów oraz bezpieczeństwem infrastruktury krytycznej. Rosnąca liczba cyberataków, rozwój sztucznej inteligencji oraz cyfryzacja usług publicznych i prywatnych sprawiają, że zapotrzebowanie na zaawansowane rozwiązania ochronne stale rośnie.

Nowoczesne technologie – od systemów wykrywania zagrożeń w czasie rzeczywistym, przez zaawansowane metody uwierzytelniania, po rozwiązania oparte na sztucznej inteligencji – stają się kluczowym elementem funkcjonowania firm i instytucji na całym świecie. To sektor o ogromnym potencjale wzrostu i komercjalizacji, zarówno w Europie, jak i globalnie.

Dzięki programowi „Start-ups Are Us” polskie startupy z obszaru cyberbezpieczeństwa mają szansę przyspieszyć rozwój swoich technologii, nawiązać strategiczne partnerstwa międzynarodowe, pozyskać inwestorów oraz skutecznie wejść na najbardziej perspektywiczne rynki świata.

Link: <https://pracodawcy.pl/start-ups-are-us-nowe-wsparcie-dla-startupow-z-sektora-cyberbezpieczenstwa-parp/>

7. Polski model AI, który realnie wspiera biznes – PFR

Sztuczna inteligencja staje się istotnym elementem transformacji przedsiębiorstw – zarówno w dużych organizacjach, jak i w sektorze MŚP. W przypadku mniejszych i średnich firm kluczowym wyzwaniem nie jest dziś dostęp do technologii, lecz określenie, od czego rozpocząć oraz w jakich obszarach jej zastosowanie przyniesie realną wartość biznesową.

W tym kontekście kluczowe znaczenie mają programy, które łączą wiedzę, technologię i realne wdrożenia – dając firmom konkretny punkt startowy w pracy z AI. Program wdrażania polskiego modelu AI w MŚP i dużych firmach.

Program wdrażania polskiego modelu AI w MŚP i dużych firmach

Akademia AI PFR & Bielik – AI w praktyce dla MŚP i dużych firm to program rozwojowo-wdrożeniowy oparty na polskim modelu językowym, który wspiera organizacje w skutecznym wykorzystaniu sztucznej inteligencji w procesach biznesowych.

Program został zaprojektowany z myślą o firmach na różnym poziomie dojrzałości:

- firmy z sektora MŚP realizują przede wszystkim ścieżkę wdrożeniową, uzupełnioną o kluczowe elementy diagnostyczne, które pozwalają szybko przejść do testowania rozwiązania
- duże organizacje mogą skorzystać z pełnego procesu – od diagnozy, przez wybór use case’u, aż po wdrożenie i testowanie rozwiązania AI

Efekt? Konkretnie rozwiązania AI, które w krótkim czasie pozwalają sprawdzić wartość biznesową i podjąć decyzję o dalszym skalowaniu.

Dlaczego to ważne dla MŚP?

Program kładzie szczególny nacisk na szybkie i praktyczne wdrożenia, które nie wymagają rozbudowanych struktur ani długotrwałych przygotowań.

Dla firm z sektora MŚP oznacza to: szybkie przejście od pomysłu do testu rozwiązania AI ograniczenie ryzyka dzięki pracy na konkretnym zastosowaniu możliwość realnej oceny wartości biznesowej już na etapie pilotażu.

Dla kogo jest program?

Program skierowany jest do dużych organizacji oraz sektora MŚP zatrudniających powyżej 50 pracowników. Został stworzony z myślą o kadrze zarządzającej oraz osobach odpowiedzialnych za kluczowe obszary funkcjonowania organizacji – w szczególności operacje, inwestycje, zarządzanie ryzykiem oraz długofalowy wpływ technologii na rozwój firmy.

Technologia dopasowana do polskiego rynku i potrzeb MŚP

Program oparty jest o model językowy Bielik.ai, rozwijany z myślą o zgodności z regulacjami, bezpieczeństwie danych, możliwościach wdrożenia także w środowisku on-premise. Współtworzony jest przez partnerów technologicznych, w tym Deviniti, posiadających wieloletnie doświadczenie we wdrażaniu rozwiązań IT i AI.

Link: <https://pracodawcy.pl/polski-model-ai-ktory-realnie-wspiera-biznes-pfr/>

Źródło: EUR-Lex; Komisja Europejska; Deloitte Polska (Deloitte Touche Tohmatsu Limited); Związek Przedsiębiorców i Pracodawców; Ośrodek Studiów Wschodnich; KPMG (KPMG Sp. z o.o.); Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości; Polski Fundusz Rozwoju S.A.